

# LAMPIRAN

## Lampiran 1

Surat Persetujuan Proposal Penelitian

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA  
FAKULTAS KEDOKTERAN**

JL. RS. Fatmawati Pondok Labu – Jakarta Selatan 12450 Telp.  
75905242 – 7669803 Fax. 7669803

---

**PERSETUJUAN PROPOSAL PENELITIAN**

Kami yang bertandatangan di bawah ini adalah pembimbing skripsi dari mahasiswa :

Nama : Mega Aprianti Sopa

NRP : 1710211040

Judul Skripsi : Karakteristik Penggunaan Telemedika pada Kasus Neurologi di Asia: Tinjauan Sistematis

Telah menyetujui pra proposal skripsi (BAB I sampai dengan BAB III) dari mahasiswa tersebut diatas dan **telah menyetujui untuk dilaksanakan penelitian tersebut di atas.**

Demikian surat persetujuan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 6 Juli 2020

Penguji Utama

Pembimbing



dr. Ryan Herardi, Sp.PD

dr. Riezky Valentina Astari, Sp.S

## Lampiran 2

### Hasil penilaian kualitas jurnal

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cohort Studies</i>					
Telephonic review for outpatients with epilepsy—A prospective randomized, parallel group study					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kedua kelompok serupa dan diambil dari populasi yang sama?	✓			
2.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang sama untuk menetapkan ke kelompok yang terpapar dan tidak terpapar?	✓			
3.	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat dipercaya?	✓			
4.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
5.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	✓			
6.	Apakah kelompok / partisipan bebas dari hasil pada awal penelitian (atau pada saat pemaparan)?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah waktu tindak lanjut dilaporkan dan cukup lama agar hasil dapat terjadi?	✓			
9.	Apakah tindak lanjut lengkap, dan jika tidak, apakah alasan untuk kehilangan tindak lanjut dijelaskan dan dieksplorasi?	✓			
10.	Apakah strategi untuk mengatasi tindak lanjut yang tidak lengkap dilakukan?	✓			
11.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		91% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Case Control Studies</i>					
A Stand-Alone EEG Monitoring System for Remote Diagnosis					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kelompok tersebut sebanding selain dari penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓			
2.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol cocok?	✓			
3.	Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?		✓ (jumlah sampel)		
4.	Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			
5.	Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓			
6.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
7.	Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?		✓		
8.	Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Apakah periode paparan cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓			
10.	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		70% (Sedang)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Case Control Studies</i>					
The impact of telemedicine in the post-operative care of the neurosurgery patient in an outpatient clinic: A Unique perspective of non-exigent utilization of this valuable resource in the developing world, an experience of over 3000 tele-consultations.					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kelompok tersebut sebanding selain dari penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓			
2.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol cocok?		✓		
3.	Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓			
4.	Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			
5.	Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓			
6.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
7.	Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?		✓		
8.	Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Apakah periode paparan cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓			
10.	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		70% (Sedang)			

JBI Critical Appraisal untuk <i>Randomised Control Trial</i>					
Telestroke in resource-poor developing country model					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah pengacakan yang digunakan untuk pemilihan sampel dilakukan secara benar?			✓	
2.	Apakah pembagian untuk kelompok perlakuan disembunyikan?	✓			
3.	Apakah kelompok perlakuan memiliki karakteristik yang serupa dengan kelompok kontrol?	✓			
4.	Apakah partisipan <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?	✓			
5.	Apakah orang yang memberikan intervensi <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?		✓		
6.	Apakah penilai <i>outcome blinded</i> mengenai pembagian kelompok ?		✓		
7.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol diberikan perlakuan yang sama selain menyangkut intervensi yang diberikan?	✓			
8.	Apakah <i>follow up</i> yang diberikan sudah lengkap? Bila tidak apakah perbedaan <i>follow up</i> tersebut dijabarkan dan dianalisis?	✓			
9.	Apakah peserta dianalisis dalam kelompok tempat mereka diacak?	✓			
10.	Apakah hasil diukur dengan cara yang sama pada kelompok intervensi?	✓			
11.	Apakah hasil diukur dengan cara yang <i>reliable</i> ?	✓			
12.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
13.	Apakah desain percobaan cocok untuk topik yang dibahas dan apakah ada perbedaan cara dan analisis dari RCT yang standar?	✓			
Overall Appraisal		77% (Sedang)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cohort Studies</i>					
Validity of Telemedicine for Diagnosing Autism Spectrum Disorder: Protocol-Guided Video Recording Evaluation					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kedua kelompok serupa dan diambil dari populasi yang sama?	✓			
2.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang sama untuk menetapkan ke kelompok yang terpapar dan tidak terpapar?	✓			
3.	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat dipercaya?	✓			
4.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
5.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	✓			
6.	Apakah kelompok / partisipan bebas dari hasil pada awal penelitian (atau pada saat pemaparan)?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah waktu tindak lanjut dilaporkan dan cukup lama agar hasil dapat terjadi?	✓			
9.	Apakah tindak lanjut lengkap, dan jika tidak, apakah alasan untuk kehilangan tindak lanjut dijelaskan dan dieksplorasi?	✓			
10.	Apakah strategi untuk mengatasi tindak lanjut yang tidak lengkap dilakukan?	✓			
11.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		100% (Kuat)			

JBI Critical Appraisal untuk <i>Randomised Control Trial</i>					
Telemedicine for multiple sclerosis patients: assessment using Health Value Compass					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah pengacakan yang digunakan untuk pemilihan sampel dilakukan secara benar?	✓			
2.	Apakah pembagian untuk kelompok perlakuan disembunyikan?	✓			
3.	Apakah kelompok perlakuan memiliki karakteristik yang serupa dengan kelompok kontrol?	✓			
4.	Apakah partisipan <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?		✓		
5.	Apakah orang yang memberikan intervensi <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?		✓		
6.	Apakah penilai <i>outcome blinded</i> mengenai pembagian kelompok ?		✓		
7.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol diberikan perlakuan yang sama selain menyangkut intervensi yang diberikan?	✓			
8.	Apakah <i>follow up</i> yang diberikan sudah lengkap? Bila tidak apakah perbedaan <i>follow up</i> tersebut dijabarkan dan dianalisis?	✓			
9.	Apakah peserta dianalisis dalam kelompok tempat mereka diacak?	✓			
10.	Apakah hasil diukur dengan cara yang sama pada kelompok intervensi?	✓			
11.	Apakah hasil diukur dengan cara yang <i>reliable</i> ?	✓			
12.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
13.	Apakah desain percobaan cocok untuk topik yang dibahas dan apakah ada perbedaan cara dan analisis dari RCT yang standar?	✓			
Overall Appraisal		77% (Sedang)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cohort Studies</i>					
Efficacy of the Drip and Ship Method in 24-h Helicopter Transportation and Teleradiology for Isolated Islands					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kedua kelompok serupa dan diambil dari populasi yang sama?		✓		
2.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang sama untuk menetapkan ke kelompok yang terpapar dan tidak terpapar?	✓			
3.	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat dipercaya?	✓			
4.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
5.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	✓			
6.	Apakah kelompok / partisipan bebas dari hasil pada awal penelitian (atau pada saat pemaparan)?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah waktu tindak lanjut dilaporkan dan cukup lama agar hasil dapat terjadi?	✓			
9.	Apakah tindak lanjut lengkap, dan jika tidak, apakah alasan untuk kehilangan tindak lanjut dijelaskan dan dieksplorasi?	✓			
10.	Apakah strategi untuk mengatasi tindak lanjut yang tidak lengkap dilakukan?	✓			
11.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		91% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Case Control Studies</i>					
Drip-and-Ship Thrombolytic Therapy Supported by the Telestroke System for Acute Ischemic Stroke Patients Living in Medically Under-served Areas					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kelompok tersebut sebanding selain dari penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓			
2.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol cocok?	✓			
3.	Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓			
4.	Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			
5.	Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓			
6.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
7.	Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?		✓		
8.	Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Apakah periode paparan cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓			
10.	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		80% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Case Control Studies</i>					
The effect of telemedicine on the duration of treatment in dementia patients					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kelompok tersebut sebanding selain dari penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓			
2.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol cocok?	✓			
3.	Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓			
4.	Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			
5.	Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓			
6.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
7.	Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?	✓			
8.	Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Apakah periode paparan cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓			
10.	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		100% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cohort Studies</i>					
A Telerehabilitation Approach for Chronic Aphasia Following Stroke					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kedua kelompok serupa dan diambil dari populasi yang sama?	✓			
2.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang sama untuk menetapkan ke kelompok yang terpapar dan tidak terpapar?	✓			
3.	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat dipercaya?	✓			
4.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
5.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	✓			
6.	Apakah kelompok / partisipan bebas dari hasil pada awal penelitian (atau pada saat pemaparan)?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah waktu tindak lanjut dilaporkan dan cukup lama agar hasil dapat terjadi?	✓			
9.	Apakah tindak lanjut lengkap, dan jika tidak, apakah alasan untuk kehilangan tindak lanjut dijelaskan dan dieksplorasi?	✓			
10.	Apakah strategi untuk mengatasi tindak lanjut yang tidak lengkap dilakukan?	✓			
11.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		100% (Kuat)			

JBI Critical Appraisal untuk <i>Randomised Control Trial</i>					
Feasibility and Acceptability of Mobile Epilepsy Educational System (MEES) for People with Epilepsy in Malaysia					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah pengacakan yang digunakan untuk pemilihan sampel dilakukan secara benar?	✓			
2.	Apakah pembagian untuk kelompok perlakuan disembunyikan?	✓			
3.	Apakah kelompok perlakuan memiliki karakteristik yang serupa dengan kelompok kontrol?	✓			
4.	Apakah partisipan <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?	✓			
5.	Apakah orang yang memberikan intervensi <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?		✓		
6.	Apakah penilai <i>outcome blinded</i> mengenai pembagian kelompok ?		✓		
7.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol diberikan perlakuan yang sama selain menyangkut intervensi yang diberikan?	✓			
8.	Apakah <i>follow up</i> yang diberikan sudah lengkap? Bila tidak apakah perbedaan <i>follow up</i> tersebut dijabarkan dan dianalisis?	✓			
9.	Apakah peserta dianalisis dalam kelompok tempat mereka diacak?	✓			
10.	Apakah hasil diukur dengan cara yang sama pada kelompok intervensi?	✓			
11.	Apakah hasil diukur dengan cara yang <i>reliable</i> ?	✓			
12.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
13.	Apakah desain percobaan cocok untuk topik yang dibahas dan apakah ada perbedaan cara dan analisis dari RCT yang standar?	✓			
Overall Appraisal		85% (Kuat)			

JBI Critical Appraisal untuk <i>Randomised Control Trial</i>					
A randomised controlled trial of an SMS-based mobile epilepsy education system					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah pengacakan yang digunakan untuk pemilihan sampel dilakukan secara benar?	✓			
2.	Apakah pembagian untuk kelompok perlakuan disembunyikan?	✓			
3.	Apakah kelompok perlakuan memiliki karakteristik yang serupa dengan kelompok kontrol?	✓			
4.	Apakah partisipan <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?	✓			
5.	Apakah orang yang memberikan intervensi <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?		✓		
6.	Apakah penilai <i>outcome blinded</i> mengenai pembagian kelompok ?		✓		
7.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol diberikan perlakuan yang sama selain menyangkut intervensi yang diberikan?	✓			
8.	Apakah <i>follow up</i> yang diberikan sudah lengkap? Bila tidak apakah perbedaan <i>follow up</i> tersebut dijabarkan dan dianalisis?	✓			
9.	Apakah peserta dianalisis dalam kelompok tempat mereka diacak?	✓			
10.	Apakah hasil diukur dengan cara yang sama pada kelompok intervensi?	✓			
11.	Apakah hasil diukur dengan cara yang <i>reliable</i> ?	✓			
12.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
13.	Apakah desain percobaan cocok untuk topik yang dibahas dan apakah ada perbedaan cara dan analisis dari RCT yang standar?	✓			
Overall Appraisal		85% (Kuat)			

JBI Critical Appraisal untuk <i>Randomised Control Trial</i>					
Health-related quality of life improvement via telemedicine for epilepsy: printed versus SMS-based education intervention					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah pengacakan yang digunakan untuk pemilihan sampel dilakukan secara benar?	✓			
2.	Apakah pembagian untuk kelompok perlakuan disembunyikan?	✓			
3.	Apakah kelompok perlakuan memiliki karakteristik yang serupa dengan kelompok kontrol?	✓			
4.	Apakah partisipan <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?	✓			
5.	Apakah orang yang memberikan intervensi <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?		✓		
6.	Apakah penilai <i>outcome blinded</i> mengenai pembagian kelompok ?		✓		
7.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol diberikan perlakuan yang sama selain menyangkut intervensi yang diberikan?	✓			
8.	Apakah <i>follow up</i> yang diberikan sudah lengkap? Bila tidak apakah perbedaan <i>follow up</i> tersebut dijabarkan dan dianalisis?	✓			
9.	Apakah peserta dianalisis dalam kelompok tempat mereka diacak?	✓			
10.	Apakah hasil diukur dengan cara yang sama pada kelompok intervensi?	✓			
11.	Apakah hasil diukur dengan cara yang <i>reliable</i> ?	✓			
12.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
13.	Apakah desain percobaan cocok untuk topik yang dibahas dan apakah ada perbedaan cara dan analisis dari RCT yang standar?	✓			
Overall Appraisal		85% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cohort Studies</i>					
Epilepsy field workers, a smartphone application and telephone telemedicine: Safe and effective epilepsy care in rural Nepal					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kedua kelompok serupa dan diambil dari populasi yang sama?	✓			
2.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang sama untuk menetapkan ke kelompok yang terpapar dan tidak terpapar?	✓			
3.	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat dipercaya?	✓			
4.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
5.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
6.	Apakah kelompok / partisipan bebas dari hasil pada awal penelitian (atau pada saat pemaparan)?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah waktu tindak lanjut dilaporkan dan cukup lama agar hasil dapat terjadi?	✓			
9.	Apakah tindak lanjut lengkap, dan jika tidak, apakah alasan untuk kehilangan tindak lanjut dijelaskan dan dieksplorasi?	✓			
10.	Apakah strategi untuk mengatasi tindak lanjut yang tidak lengkap dilakukan?	✓			
11.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		82% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Case Series</i>					
Effects of virtual reality training on mobility and physical function in stroke					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah ada kriteria inklusi yang jelas untuk dimasukkan ke dalam <i>case series</i> ?	✓			
2.	Apakah kondisi diukur dengan cara yang standar dan dapat diandalkan untuk semua partisipan yang masuk dalam <i>case series</i> ?	✓			
3.	Apakah metode yang digunakan valid untuk mengidentifikasi kondisi untuk semua partisipan yang masuk dalam <i>case series</i> tersebut?	✓			
4.	Apakah <i>case series</i> melibatkan partisipan secara berturut-turut?			✓	
5.	Apakah <i>case series</i> menyertakan partisipan secara lengkap?		✓		
6.	Apakah ada pelaporan yang jelas tentang demografi partisipan dalam penelitian ini?	✓			
7.	Apakah ada pelaporan yang jelas tentang informasi klinis para partisipan?	✓			
8.	Apakah hasil atau hasil tindak lanjut dari kasus dilaporkan dengan jelas?	✓			
9.	Apakah ada pelaporan yang jelas tentang informasi demografis tempat / klinik yang ditampilkan?	✓			
10.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		80% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cohort Studies</i>					
Evidence Based Medicine Review: Can telemedicine improve stroke outcomes?					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kedua kelompok serupa dan diambil dari populasi yang sama?	✓			
2.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang sama untuk menetapkan ke kelompok yang terpapar dan tidak terpapar?	✓			
3.	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat dipercaya?	✓			
4.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?			✓	
5.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
6.	Apakah kelompok / partisipan bebas dari hasil pada awal penelitian (atau pada saat pemaparan)?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah waktu tindak lanjut dilaporkan dan cukup lama agar hasil dapat terjadi?	✓			
9.	Apakah tindak lanjut lengkap, dan jika tidak, apakah alasan untuk kehilangan tindak lanjut dijelaskan dan dieksplorasi?	✓			
10.	Apakah strategi untuk mengatasi tindak lanjut yang tidak lengkap dilakukan?	✓			
11.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		82% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cross Sectional Studies</i>					
Telestroke: rapid treatment of acute ischemic stroke patients using telemedicine in a Singapore emergency department					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kriteria inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?	✓			
2.	Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?	✓			
3.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan andal?	✓			
4.	Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?	✓			
5.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
6.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?		✓		
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		75% (Sedang)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cohort Studies</i>					
Improving telestroke treatment times through a quality improvement initiative in a Singapore emergency department					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kedua kelompok serupa dan diambil dari populasi yang sama?	✓			
2.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang sama untuk menetapkan ke kelompok yang terpapar dan tidak terpapar?	✓			
3.	Apakah paparan diukur dengan cara yang valid dan dapat dipercaya?	✓			
4.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
5.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	✓			
6.	Apakah kelompok / partisipan bebas dari hasil pada awal penelitian (atau pada saat pemaparan)?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah waktu tindak lanjut dilaporkan dan cukup lama agar hasil dapat terjadi?	✓			
9.	Apakah tindak lanjut lengkap, dan jika tidak, apakah alasan untuk kehilangan tindak lanjut dijelaskan dan dieksplorasi?	✓			
10.	Apakah strategi untuk mengatasi tindak lanjut yang tidak lengkap dilakukan?	✓			
11.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		100% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Cross Sectional Studies</i>					
Cultural acceptance of robotic telestroke medicine among patients and healthcare providers in Saudi Arabia					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kriteria inklusi dalam sampel didefinisikan dengan jelas?		✓		
2.	Apakah subjek penelitian dan latarnya dijelaskan secara rinci?	✓			
3.	Apakah eksposur diukur dengan cara yang valid dan andal?	✓			
4.	Apakah kriteria standar yang obyektif digunakan untuk mengukur kondisi?	✓			
5.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?	✓			
6.	Apakah strategi untuk menangani faktor perancu dinyatakan?	✓			
7.	Apakah hasil diukur dengan cara yang valid dan dapat diandalkan?	✓			
8.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		88% (Kuat)			

JBI Critical Appraisal untuk <i>Randomised Control Trial</i>					
Low-Cost Tele-assessment System for Home-Based Evaluation of Reaching Ability Following Stroke					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah pengacakan yang digunakan untuk pemilihan sampel dilakukan secara benar?			✓	
2.	Apakah pembagian untuk kelompok perlakuan disembunyikan?	✓			
3.	Apakah kelompok perlakuan memiliki karakteristik yang serupa dengan kelompok kontrol?	✓			
4.	Apakah partisipan <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?	✓			
5.	Apakah orang yang memberikan intervensi <i>blinded</i> mengenai pembagian kelompok?		✓		
6.	Apakah penilai <i>outcome blinded</i> mengenai pembagian kelompok ?		✓		
7.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol diberikan perlakuan yang sama selain menyangkut intervensi yang diberikan?	✓			
8.	Apakah <i>follow up</i> yang diberikan sudah lengkap? Bila tidak apakah perbedaan <i>follow up</i> tersebut dijabarkan dan dianalisis?	✓			
9.	Apakah peserta dianalisis dalam kelompok tempat mereka diacak?	✓			
10.	Apakah hasil diukur dengan cara yang sama pada kelompok intervensi?	✓			
11.	Apakah hasil diukur dengan cara yang <i>reliable</i> ?	✓			
12.	Apakah analisis statistik yang digunakan tepat?	✓			
13.	Apakah desain percobaan cocok untuk topik yang dibahas dan apakah ada perbedaan cara dan analisis dari RCT yang standar?	✓			
Overall Appraisal		77% (Sedang)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist</i> untuk <i>Qualitative Research</i>					
A Pilot Study of the Telecare Medical Support System as an Intervention in Dementia Care: The Views and Experiences of Primary Caregivers					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Adakah kesesuaian antara perspektif filosofis yang dikemukakan dengan metodologi penelitian?	✓			
2.	Adakah kesesuaian antara metodologi penelitian dan pertanyaan atau tujuan penelitian?	✓			
3.	Apakah ada kesesuaian antara metodologi penelitian dan metode yang digunakan untuk mengumpulkan data?	✓			
4.	Apakah ada kesesuaian antara metodologi penelitian dengan representasi dan analisis data?	✓			
5.	Apakah ada kesesuaian antara metodologi penelitian dan interpretasi hasil?	✓			
6.	Apakah ada pernyataan yang menempatkan peneliti secara budaya atau teoritis? Apakah pengaruh peneliti pada penelitian, dan sebaliknya, ditangani?	✓			
7.	Apakah peserta, dan pendapat mereka cukup terwakili?	✓			
8.	Apakah penelitian etis dan sesuai dengan kriteria saat ini dan adakah bukti persetujuan etis dari isi yang sesuai?	✓			
9.	Apakah kesimpulan yang ditarik dalam laporan penelitian mengalir dari analisis, atau interpretasi, data?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		100% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist</i> untuk <i>Case Series</i>					
The First 10 Thrombolysis for Acute Ischemic Stroke in Lao People's Democratic Republic under Teleconsultation from Thailand					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah ada kriteria inklusi yang jelas untuk dimasukkan ke dalam <i>case series</i> ?	✓			
2.	Apakah kondisi diukur dengan cara yang standar dan dapat diandalkan untuk semua partisipan yang masuk dalam <i>case series</i> ?	✓			
3.	Apakah metode yang digunakan valid untuk mengidentifikasi kondisi untuk semua partisipan yang masuk dalam <i>case series</i> tersebut?	✓			
4.	Apakah <i>case series</i> melibatkan partisipan secara berturut-turut?	✓			
5.	Apakah <i>case series</i> menyertakan partisipan secara lengkap?	✓			
6.	Apakah ada pelaporan yang jelas tentang demografi partisipan dalam penelitian ini?	✓			
7.	Apakah ada pelaporan yang jelas tentang informasi klinis para partisipan?	✓			
8.	Apakah hasil atau hasil tindak lanjut dari kasus dilaporkan dengan jelas?	✓			
9.	Apakah ada pelaporan yang jelas tentang informasi demografis tempat / klinik yang ditampilkan?	✓			
10.	Apakah analisis statistik yang digunakan sesuai?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		100% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Case Report</i>					
Feasibility and safety of remote radiology interpretation with telephone consultation for acute stroke in Thailand					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah karakteristik demografis pasien dijelaskan dengan jelas?	✓			
2.	Apakah riwayat pasien dijelaskan dengan jelas?	✓			
3.	Apakah kondisi klinis pasien saat ini dijelaskan dengan jelas?	✓			
4.	Apakah tes diagnostik atau metode penilaian dan hasilnya dijelaskan dengan jelas?	✓			
5.	Apakah intervensi atau prosedur perawatan dijelaskan dengan jelas?	✓			
6.	Apakah kondisi klinis pasca intervensi dijelaskan dengan jelas?	✓			
7.	Apakah kejadian buruk (bahaya) atau kejadian tak terduga diidentifikasi dan dijelaskan?	✓			
8.	Apakah laporan kasus memberikan pelajaran yang bisa dibawa pulang?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		100% (Kuat)			

<i>JBI Critical Appraisal Checklist untuk Case Control Studies</i>					
Outcomes of thrombolytic therapy in acute ischemic stroke: mothership, drip-and-ship, and ship-and-drip paradigms					
No	Pertanyaan	Ya	Tidak	Tidak Jelas	NA
1.	Apakah kelompok tersebut sebanding selain dari penyakit dalam kasus atau tidak adanya penyakit dalam kontrol?	✓			
2.	Apakah kelompok intervensi dan kontrol cocok?	✓			
3.	Apakah kriteria yang sama digunakan untuk identifikasi kasus dan kontrol?	✓			
4.	Apakah paparan diukur dengan cara yang standar, valid, dan andal?	✓			
5.	Apakah paparan diukur dengan cara yang sama untuk kasus dan kontrol?	✓			
6.	Apakah faktor perancu diidentifikasi?		✓		
7.	Apakah strategi untuk menangani faktor pembaur dinyatakan?		✓		
8.	Apakah hasil dinilai dengan cara standar, valid, dan andal untuk kasus dan kontrol?	✓			
9.	Apakah periode paparan cukup lama untuk menjadi bermakna?	✓			
10.	Apakah analisis statistik yang sesuai digunakan?	✓			
<i>Overall Appraisal</i>		80% (Kuat)			

### Lampiran 3

### Surat Pernyataan Bebas Plagiarism

#### SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISM

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Mega Aprianti Sopa

NIM : 1710211040

Program Studi : Sarjana Kedokteran

Dengan ini menyatakan bahwa judul karya tulis ilmiah "Karakteristik Penggunaan Telemedika pada Kasus Neurologi di Asia" benar bebas dari plagiarism, dengan skor 10%. Apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Jakarta, 18 November 2020

Dosen Pembimbing



dr. Riezky Valentina Astari, Sp.S



Mega Aprianti Sopa

# KARAKTERISTIK PENGUNAAN TELEMEDIKA PADA KASUS NEUROLOGI DI ASIA TINJAUAN SISTEMATIS

*by* Mega Aprianti Sopa

---

**Submission date:** 04-Dec-2020 01:53PM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1464410158

**File name:** a\_pada\_Kasus\_Neurologi\_di\_Asia\_-\_1710211040\_-\_Mega\_Aprianti.docx (843.15K)

**Word count:** 16275

**Character count:** 105141

## KARAKTERISTIK PENGGUNAAN TELEMEDIKA PADA KASUS NEUROLOGI DI ASIA TINJAUAN SISTEMATIS

### ORIGINALITY REPORT

10%

SIMILARITY INDEX

10%

INTERNET SOURCES

1%

PUBLICATIONS

1%

STUDENT PAPERS

### PRIMARY SOURCES

1	<b>ilmiah.id</b> Internet Source	5%
2	<b>jejakrekam.com</b> Internet Source	1%
3	<b>www.scribd.com</b> Internet Source	<1%
4	<b>es.scribd.com</b> Internet Source	<1%
5	<b>Submitted to Sriwijaya University</b> Student Paper	<1%
6	<b>www.cureus.com</b> Internet Source	<1%
7	<b>www.prosehat.com</b> Internet Source	<1%
8	<b>media.neliti.com</b> Internet Source	<1%
9	<b>id.scribd.com</b>	

	Internet Source	<1%
10	<a href="http://www.tandfonline.com">www.tandfonline.com</a> Internet Source	<1%
11	<a href="http://ilmukebidanan.wordpress.com">ilmukebidanan.wordpress.com</a> Internet Source	<1%
12	<a href="http://ojs.ukw.edu.pl">ojs.ukw.edu.pl</a> Internet Source	<1%
13	Submitted to Colorado State University, Global Campus Student Paper	<1%
14	R.V. Silalahi, N. Hartono, M.A. Tumpak. "Profile and preferences users of doctors consultation application in Indonesia", IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, 2018 Publication	<1%
15	<a href="http://shintiawindi.blogspot.com">shintiawindi.blogspot.com</a> Internet Source	<1%
16	<a href="http://repository.upnvj.ac.id">repository.upnvj.ac.id</a> Internet Source	<1%
17	<a href="http://informasi.gudangmateri.com">informasi.gudangmateri.com</a> Internet Source	<1%
18	<a href="http://id.123dok.com">id.123dok.com</a> Internet Source	<1%

19	<a href="http://strategi.id">strategi.id</a> Internet Source	<1%
20	<a href="http://www.hokwang.com">www.hokwang.com</a> Internet Source	<1%
21	<a href="http://www.hukumonline.com">www.hukumonline.com</a> Internet Source	<1%
22	<a href="http://www.radarhukum.com">www.radarhukum.com</a> Internet Source	<1%
23	<a href="http://perusahaanjasakemanan.blogspot.com">perusahaanjasakemanan.blogspot.com</a> Internet Source	<1%
24	<a href="http://dateknikenterprise.wordpress.com">dateknikenterprise.wordpress.com</a> Internet Source	<1%
25	<a href="http://mortech.co.id">mortech.co.id</a> Internet Source	<1%
26	<a href="http://alatpemadam.online">alatpemadam.online</a> Internet Source	<1%
27	<a href="http://id.argospine.org">id.argospine.org</a> Internet Source	<1%
28	<a href="http://1600495ssrahma.wordpress.com">1600495ssrahma.wordpress.com</a> Internet Source	<1%
29	<a href="http://www.kci.go.kr">www.kci.go.kr</a> Internet Source	<1%
30	Fahlepi Roma Doni. "AKSES KAMERA CCTV	

DARI JARAK JAUH UNTUK MONITORING  
KEAMANAN DENGAN PENERAPAN PSS",  
EVOLUSI : Jurnal Sains dan Manajemen, 2020  
Publication

<1%

Exclude quotes  On  
Exclude bibliography  On

Exclude matches  Off

Instruktur Turnitin



Dwi Arwandi Yogi Saputra, S.KM