

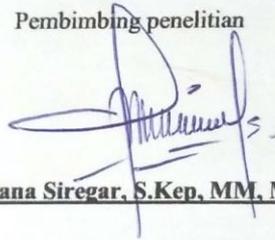
**Lampiran 1**  
Lembar Persetujuan

**LEMBAR PERSETUJUAN**

Skripsi ini berjudul “Hubungan *Quality of Nursing Work Life* dengan Stres Kerja di Ruang Rawat Inap RSUD HGA Depok” ini telah disetujui untuk di ujikan pada ujian sidang skripsi di hadapan tim penguji.

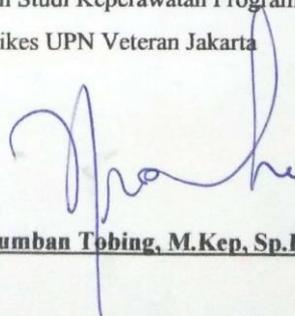
Jakarta, 28 Juni 2020

Menyetujui,  
Pembimbing penelitian



**Ns. Tatiana Siregar, S.Kep, MM, M.Kep**

Mengetahui/Menyetujui,  
Kepala Program Studi Keperawatan Program Sarjana  
Fikes UPN Veteran Jakarta



**Ns. Duma Lumban Tobing, M.Kep, Sp.Kep.J**

Lampiran 2

Kartu Monitoring Bimbingan Skripsi

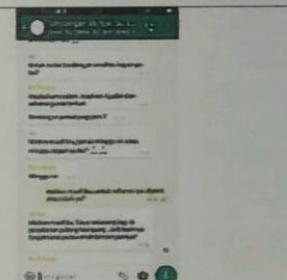


UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

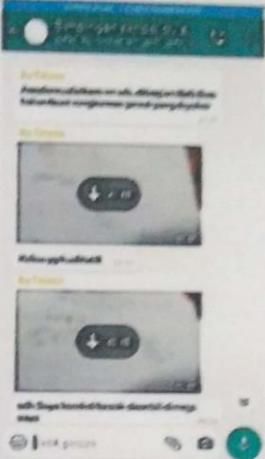
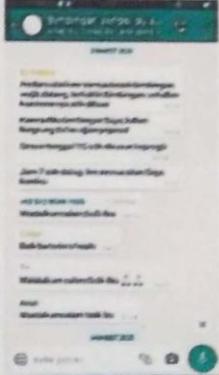
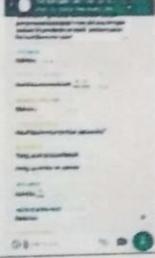
FAKULTAS ILMU KESEHATAN

Sekretariat : Jl. RS. Fatmawati, Pondok Labu, Jakarta 12450, Telp. 7692856, 7692859 Fax. 7692856  
 Homepage : <http://www.upv.ac.id> Email : [puskom@upv.ac.id](mailto:puskom@upv.ac.id)

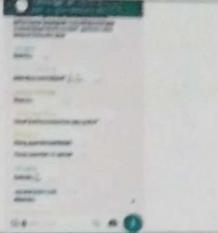
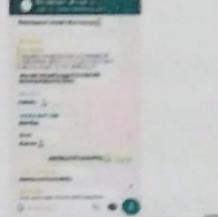
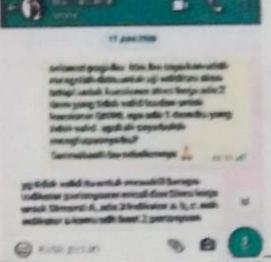
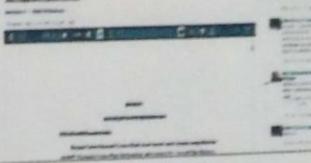
**KARTU MONITOR**

<p>NAMA MAHASISWA : Vera Septiana                  NOMOR INDIK MAHASISWA : 1610711115                  PROGRAM STUDI : Keperawatan Program Sarjana                  KONSENTRASI : Manajemen Keperawatan                  DOSEN PEMBIMBING I : Ns. Tatiana Sinegar, S.Kep, MM, M.Kep                  DOSEN PEMBIMBING II : Ns. Nelly Febriani, S. Kep, M. Kep                  JUDUL SKRIPSI/PKL : Hubungan <i>Quality of Nursing Work Life</i> dengan Stres Kerja di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Hasanah Graha Afiah</p>			
NO	TANGGAL	POKOK BAHASAN	PARAF PEMBIMBING
1	06-02-2020	Pengajuan Judul	
2	17-02-2020	Konsultasi BAB I	

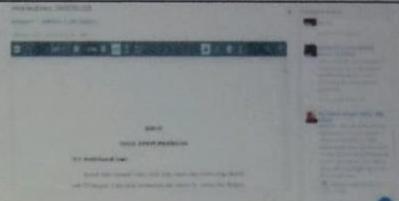
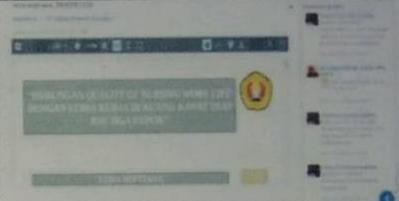
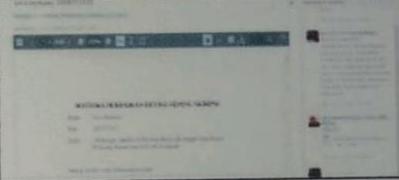
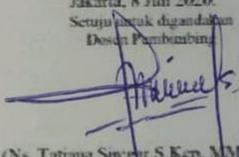
(Lanjutan)

3	26-02-2020	Revisi BAB I, Konsultasi BAB II & III	
4	02-03-2020	Konsultasi BAB III dan Kuesioner	
5	12-03-2020	Revisi Proposal setelah seminar proposal	

(Lanjutan)

6	16-03-2020	Revisi proposal sesudah seminar proposal dan ACC EC	
7	13-04-2020	Konsultasi kuesioner melalui zoom meet	
8	18-04-2020	Konsultasi proposal sebelum menyebar kuesioner	
9	17-06-2020	Konsultasi Uji Validitas	
10	02-07-2020	Konsultasi BAB IV	

(Lanjutan)

11	02-07-2020	Konsultasi BAB IV dan konsultasi BAB V	
12	06-07-2020	Revisi BAB V dan konsultasi PPT	
13	15-07-2020	Revisi skripsi setelah sidang akhir	
CATATAN :		Jakarta, 8 Juli 2020.	
1. Kartu monitor agar di lampirkan pada saat waktu Skripsi PKL ditujukan kepada kepala Program pada saat pendaftaran ujian Proposal Skripsi PKL.		Setuju tidak digandakan	
2. Judul Skripsi PKL hanya berlaku 1 (satu) tahun sejak pengambilan Skripsi PKL saat pengisian KRS (berlaku sampai dengan 31 Maret / 31 Oktober 20.....*)		Dosen Pembimbing	
			
		(Ns. Tattana Singar, S.Kep. M.M. M.Kep)	

\*) coret yang tidak perlu

## Lampiran 3

### Balasan Permohonan Ijin Studi dan Pendahuluan



**RUMAH SAKIT UMUM**  
**Hasanah Graha Afiah**

Jl. Raden Saleh No. 42 (Stasiun Alam TVRI)  
Depok 16412 Jawa Barat  
Telp.: (021) 77826267 / 77826276 (Hunting) / Fax.: (021) 77826260

Depok, 29 Mei 2020

Nomor : 1061/EXT/SDM/RSHGA/V/2020  
Lampiran : -  
Hal : Balasan Permohonan Ijin Studi & Pendahuluan  
Di RSU Hasanah Graha Afiah

**Kepada Yth.**

**Ketua Dekan**

**Fakultas Ilmu Kesehatan**

**Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi**

**Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta**

**Di Tempat**

Menindaklanjuti surat Nomor : 520/UN61.16/2020/FIKES, perihal permohonan ijin studi pendahuluan dan penelitian di RSU Hasanah Graha Afiah mahasiswa yang bernama :

Nama : Vera Septiana  
NRP : 1610711115  
Program Studi : S1 Keperawatan  
Judul penelitian : " Hubungan Quality Of Nursing Work Life dengan Stres Kerja Di Ruang Rawat Inap RSU Hasanah Graha Afiah Depok"

Kami tidak keberatan dengan permohonan untuk melakukan penelitian di RSU. Hasanah Graha Afiah terhitung tanggal 02 – 30 Juni 2020, adapun tarif untuk pelaksanaan kegiatan tersebut adalah sebesar **Rp 500.000 (lima ratus ribu rupiah)**. Mahasiswa wajib mengikuti peraturan & ketentuan yang berlaku di RSU Hasanah Graha Afiah. Apabila ada hal-hal yang ingin ditanyakan dapat menghubungi unit Diklat di telp 778 26267 Ext. 4424 (ibu ile).

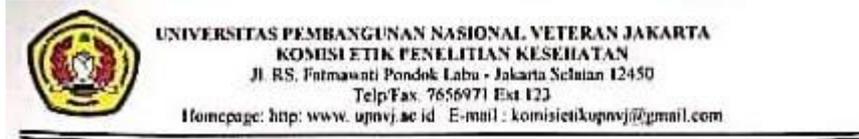
Demikian hal ini disampaikan atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih

Kepala Divisi SOM



**Mas Agung S.Aji, SKM., M.Si**

Surat Ethical Clearance dari KEPK UPN Veteran Jakarta



**PERSETUJUAN ETIK**

**ETHICAL APPROVAL**

**NOMOR: 2461/VI/2020/KEPK**

Komite Etik Penelitian Kesehatan UPNVJ, dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subjek penelitian kesehatan dan menjamin bahwa penelitian yang menggunakan formulir survey/registrasi/surveilans/Epidemiologi/Humaniora/Sosial Budaya/Bahan Biologi Tersimpan /Sel punca dan non klinis lainnya berjalan dengan memperhatikan implikasi etik, hukum, sosial dan non klinis lainnya yang berlaku, telah mengkaji dengan teliti proposal penelitian berjudul **Hubungan Quality of Nursing Work Life dengan Stres Kerja di Ruang Rawat Inap Rumah Sakit Umum Graha Afiah Depok**

*Health Research Ethics Committee UPNVJ, in order to protect the rights and welfare of the health research subjects, and guaranty that the research using survey questionnaire/ registry/ surveillance/epidemiology/ Humaniora/ Social According to ethical, legal, /Biological Materials Stored/stemcells and another non-clinical walk with attention to the social implications, has been thoroughly reviewed the proposal entitled:*

Nama Peneliti Utama : Vera Septiana  
 Peneliti Lain/Pembimbing : Ns. Tatiana Siregar, S.Kep,MM,M.Kep  
 Ns. Nelly Febriani, S.Kep, M.Kep

*Supervisor/Other Researcher:*

Nama Institusi : FIKES UPN Veteran Jakarta  
 Institution :

Protokol tersebut dapat disetujui pelaksanaannya.  
 Hereby declare that the proposal is approved.

Ditetapkan di : Jakarta  
 Issued in :  
 Tanggal : 2 Juni 2020  
 Date :



Prof. Dr. M. Gumilho Suryokusumo, dr. SMHS, DEA  
 NIK: 45113110781

*Keterangan/Notes*

Peraturan etik ini berlaku selama satu tahun sejak tanggal ditetapkan  
 Pada akhir penelitian, laporan pelaksanaan penelitian harus diserahkan ke Komite Etik Penelitian Kesehatan  
 Jika ada perubahan protokol dan/ atau perpanjangan penelitian, harus mengajukan kembali permohonan kajian etik penelitian.  
 This ethical clearance is effective for one year from the date specified  
 In the end of the research, resubmit the proposal for approval

**LEMBAR PENJELASAN SEBELUM PERSETUJUAN**

Saya yang betanda tangan dibawah ini:

Nama : Vera Septiana

NIM : 1610711115

Alamat : JL. Lingk. Cipayung RT/RW: 002/029 Kelurahan: Abadijaya

Kecamatan: Sukmajaya No. 66 Kota Depok

No. HP : 085692363983

Adalah mahasiswa S1 Keperawatan Fakultas Ilmu Kesehatan Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta akan melakukan penelitian dengan judul “Hubungan *Quality of Nursing Work Life* dengan Stres Kerja diruang rawat inap RSUD HGA Depok”. Maksud hal tersebut, saya mohon untuk kesediaan menjadi responden dalam penelitian ini. Adapun hal yang perlu diketahui sebagai berikut.

1. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui Hubungan *Quality of Nursing Work Life* dengan Stres Kerja diruang rawat inap RSUD HGA Depok
2. Identitas responden akan dirahasiakan sepenuhnya oleh peneliti dan data yang diisi akan digunakan sebagai kepentingan penelitian.
3. Penelitian tidak memiliki risiko apapun.
4. Kerahasiaan informasi yang diberikan responden dijamin oleh peneliti dan semua informasi yang diberikan hanya akan digunakan untuk penelitian ini.
5. Semua pertanyaan yang disampaikan dalam kuesioner sesuai dengan tujuan penelitian dan segala informasi yang disampaikan adalah murni untuk tujuan penelitian.

(Lanjutan)

6. Jika bersedia menjadi responden, silahkan menandatangani lembar persetujuan dan mengisi kuesioner yang telah disiapkan. Apabila tidak bersedia, tidak dipaksakan untuk mengisi kuesioner tersebut.
7. Kompensasi yang akan diberikan berupa souvenir sebagai bentuk terima kasih atau partisipasi Saudara/i menjadi responden

Demikian surat permohonan ini saya buat. Atas perhatian dan partisipasinya saya ucapkan terima kasih.

Depok, Juni 2020

Peneliti

Vera Septiana

**LEMBAR PERSETUJUAN**  
*(Inform Consent)*

Setelah membaca penjelasan, Saya yang bertanda tangan di bawah ini:  
Menyatakan bersedia untuk mengikuti penelitian ini sebagai responden yang  
dilakukan oleh:

Nama : Vera Septiana

Judul : Hubungan *Quality of Nursing Work Life* dengan Stres Kerja di  
Ruang Rawat Inap RSU HGA Depok

Depok, Juni 2020

Saksi

Responden

(.....)

( )

Peneliti

(Vera Septiana)

**KUESIONER PENELITIAN**  
**HUBUNGAN *QUALITY OF NURSING WORK LIFE* DENGAN STRES**  
**KERJA DI RUANG RAWAT INAP RSUD HGA DEPOK**

**Petunjuk :**

1. Dimohon dengan kesediaan Saudara untuk menjawab pernyataan dibawah ini dengan pendapat Saudara.
2. Berilah tanda ceklis (✓) pada setiap pernyataan yang sesuai dengan jawaban Saudara.
3. Terima Kasih atas partisipasi Saudara
4. Makna dari setiap jawaban tersebut adalah sebagai berikut

**KUESIONER A : KARAKTERISTIK PERAWAT**

1. Nama :
2. Usia :
3. Jenis Kelamin :  Laki-laki  Perempuan
4. Tingkat Pendidikan :  D3  S1+Ners
5. Status Perkawinan :
6. Lama Kerja :

**KUESIONER B : *QUALITY OF NURSING WORK LIFE* (QNWL)**

- (1) STS: Sangat Tidak Setuju  
 (2) TS : Tidak Setuju  
 (3) R : Ragu-Ragu  
 (4) S : Setuju  
 (5) SS : Sangat Setuju

No	Pernyataan	Tanggapan				
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)
	<i>Work life-Work home</i>					
1.	Saya mampu menyeimbangkan pekerjaan dengan kebutuhan keluarga	1	2	3	4	5
2.	Saya mampu mengatur perawatan anak meskipun dinas di RS	1	2	3	4	5

No	Pernyataan	Tanggapan				
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)
3.	Saya memiliki sedikit energi setelah shift kerja	1	2	3	4	5
4.	Saya merasa bahwa jadwal yang berputar membawa dampak sehingga mempengaruhi hidup	1	2	3	4	5
5.	Kebijakan organisasi saya untuk waktu bersama keluarga sudah memadai	1	2	3	4	5
6.	Saya mampu merawat orang tua yang sudah tua dirumah	1	2	3	4	5
7.	Saya mampu mengatur perawatan sehari-hari untuk anak-anak saya ketika sakit	1	2	3	4	5
	<i>Work design</i>					
8.	Saya memiliki bantuan dan dukungan yang cukup dari perawat lain	1	2	3	4	5
9.	Saya puas sebagai perawat	5	4	3	2	1
10.	Beban dinas saya yang terlalu berat	1	2	3	4	5
11.	Saya mampu membuat keputusan perawatan pada pasien	1	2	3	4	5
12.	Saya melakukan banyak tugas non keperawatan	1	2	3	4	5
13.	Saya mengalami banyak interupsi dalam tugas rutinitas pekerjaan sehari-hari	1	2	3	4	5
14.	Saya cukup waktu untuk melakukan pekerjaan dengan baik	1	2	3	4	5
15.	Saya memiliki banyak profesi Ners ditempat kerja	1	2	3	4	5
16.	Saya mampu memberikan kualitas perawatan pasien dengan baik	1	2	3	4	5
17.	Saya menerima bantuan dan dukungan dari perawat berkualitas	1	2	3	4	5
	<i>Work context</i>					
18.	Saya mampu berkomunikasi dengan baik pada perawat manajer atau supervisor	1	2	3	4	5
19.	Saya memiliki persediaan dan APD untuk perawatan pasien	1	2	3	4	5

No	Pernyataan	Tanggapan				
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)
20.	Perawat manajer atau supervisor saya memberikan pengawasan yang memadai	1	2	3	4	5
21.	Pengaturan pekerjaan saya memberikan peluang kemajuan karir	1	2	3	4	5
22.	Saya merasa perlu ada kerjasama tim dalam pengeluaran pengaturan pekerjaan	1	2	3	4	5
23.	Saya merasa senang bekerja seperti dalam keluarga	1	2	3	4	5
24.	Saya mampu berkomunikasi dengan tenaga kesehatan lainnya	1	2	3	4	5
25.	Saya menerima umpan balik atas kinerja saya dari perawat manajer	1	2	3	4	5
26.	Saya dapat berpartisipasi dalam keputusan yang dibuat supervisor	1	2	3	4	5
27.	Saya merasa dihormati oleh dokter dalam pekerjaan	1	2	3	4	5
28.	Saya merasa ruang istirahat atau ruang ganti perawat nyaman	1	2	3	4	5
29.	saya memiliki akses ke program Pendidikan melalui pengaturan pekerjaan	1	2	3	4	5
30.	Saya berkomunikasi dengan tenaga kesehatan lain dalam pekerjaan	1	2	3	4	5
31.	Prestasi saya diakui oleh manajer atau supervisor	1	2	3	4	5
32.	Kebijakan keperawatan dan prosedur tindakan memfasilitasi pekerjaan saya	1	2	3	4	5
33.	Saya merasa rumah sakit telah menyediakan lingkungan aman	1	2	3	4	5
34.	Saya merasa aman dari bahaya pribadi (fisik, emosi, maupun lisan) ditempat kerja	1	2	3	4	5
35.	Saya merasa bahwa manajemen tingkat atas memiliki rasa hormat terhadap keperawatan	1	2	3	4	5

No	Pernyataan	Tanggapan				
		SS (5)	S (4)	R (3)	TS (2)	STS (1)
	<i>Work world</i>					
36.	Saya percaya bahwa umumnya masyarakat memiliki gambaran yang besar tentang profesi perawat	1	2	3	4	5
37.	Gaji saya saat ini sudah cukup memadai bila dibandingkan dengan kondisi perawat saat ini	1	2	3	4	5
38.	Saya dapat menemukan pekerjaan yang sama di organisasi lain dengan gaji dan manfaat yang sama	1	2	3	4	5
39.	Saya merasa profesi pekerja perawat sebagi profesi yang aman	1	2	3	4	5
40.	Saya percaya, pekerjaan ini mempengaruhi dan bermanfaat bagi kehidupan pasien atau keluarga	1	2	3	4	5

#### KUESIONER C : STRES KERJA

Berikut adalah sejumlah situasi yang biasanya terjadi ditempat kerja. Untuk setiap situasi yang Saudara alami di tempat kerja Saudara sekarang, bisakah Saudara menunjukkan seberapa membuat stres situasi tersebut bagi Saudara.

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) Tidak pernah membuat stres</li> <li>(2) Kadang- kadang membuat stres</li> <li>(3) Sering membuat stres</li> <li>(4) Sangat membuat stres</li> <li>(0) Tidak mengalami</li> </ul> |
|---|

No	Pernyataan	Tanggapan				
		Tidak pernah membuat stres (1)	Kadang- Kadang membuat stres (2)	Sering membuat stres (3)	Sangat membantu stres (4)	Tidak mengalami (0)
1.	Saya melakukan tindakan medis yang dirasakan nyeri oleh pasien	1	2	3	4	0
2.	Kurangnya kesempatan saya untuk berbicara secara terbuka dengan staf lain mengenai masalah di tempat kerja	1	2	3	4	0

No	Pernyataan	Tanggapan				
		Tidak pernah membuat stres (1)	Kadang-Kadang membuat stres (2)	Sering membuat stres (3)	Sangat membantu stres (4)	Tidak mengalami (0)
3.	Saya pernah konflik dengan supervisor/atasan	1	2	3	4	0
4.	Saya merasa Informasi yang tidak cukup dari dokter terkait kondisi medis pasien	1	2	3	4	0
5.	Pasien saya mengajukan permintaan yang tidak masuk akal	1	2	3	4	0
6.	Saya merasa dilecehkan secara seksual	0	4	3	2	1
7.	Saya merasakan tidak berdaya ketika ada pasien yang kondisinya tidak membaik	0	4	3	2	1
8.	Saya Pernah konflik dengan dokter	1	2	3	4	0
9.	Ditanya oleh pasien sesuatu yang saya tidak dapat memberikan jawaban yang memuaskan	0	4	3	2	1
10.	Kurangnya kesempatan berbagi saya pengalaman/perasaan dengan staf lain mengenai permasalahan ditempat kerja	1	2	3	4	0
11.	Saya merasa pengaturan jadwal dan susunan staf yang tidak terduga	1	2	3	4	0
12.	Dokter memerintahkan pengobatan yang tampaknya tidak tepat bagi pasien saya	1	2	3	4	0
13.	Keluarga pasien saya mengajukan permintaan yang tidak masuk akal	1	2	3	4	0

No	Pernyataan	Tanggapan				
		Tidak pernah membuat stres (1)	Kadang-Kadang membuat stres (2)	Sering membuat stres (3)	Sangat membantu stres (4)	Tidak mengalami (0)
14.	Saya merasa mengalami diskriminasi suku, agama, rasa atau antar golongan (SARA)	1	2	3	4	0
15.	Saya mampu mendengarkan atau berbicara dengan pasien tentang kondisinya mendekati kematian	1	2	3	4	0
16.	Takut membuat kesalahan dalam merawat pasien saya	1	2	3	4	0
17.	Saya merasa tidak cukup siap untuk membantu kebutuhan emosional pasien	1	2	3	4	0
18.	Kurangnya kesempatan untuk mengungkapkan perasaan negatif saya terhadap pasien kepada staf lain di unit	1	2	3	4	0
19.	Kesulitan bekerja dengan perawat tertentu diunit saya sekarang	1	2	3	4	0
20.	Saya kesulitan bekerja dengan perawat tertentu di unit lain	1	2	3	4	0
21.	Tidak cukup waktu untuk memberi dukungan emosional kepada pasien saya	1	2	3	4	0
22.	Dokter tidak ada pada saat terjadi situasi darurat medis	1	2	3	4	0
23.	Saya pernah disalahkan atas setiap kesalahan yang terjadi	1	2	3	4	0
24.	Mengalami diskriminasi karena jenis kelamin	0	4	3	2	1
25.	Kematian seorang pasien	1	2	3	4	0

No	Pernyataan	Tanggapan				
		Tidak pernah membuat stres (1)	Kadang-Kadang membuat stres (2)	Sering membuat stres (3)	Sangat membantu stres (4)	Tidak mengalami (0)
26.	Ketidaksepakatan mengenai pengobatan pasien	1	2	3	4	0
27.	Merasa belum cukup terlatih untuk tugas yang harus saya lakukan	1	2	3	4	0
28.	Kurangnya dukungan dari supervisor/atasan langsung saya					
29.	Dikritik oleh supervisor/atasan	1	2	3	4	0
30.	Tidak cukup waktu untuk menyelesaikan tugas-tugas keperawatan saya	1	2	3	4	0
31.	Tidak tahu apa yang harus disampaikan kepada pasien/keluarganya perihal kondisi dan pengobatan pasien	0	4	3	2	1
32.	Menjadi orang yang harus berurusan dengan keluarga pasien	1	2	3	4	0
33.	Harus berurusan dengan pasien yang melakukan kekerasan	1	2	3	4	0
34.	Terpapar risiko keselamatan dan kesehatan kerja	1	2	3	4	0
35.	Meninggalnya pasien yang dalam perawatan saya menjadi dekat dengan saya	1	2	3	4	0
36.	Harus mengambil keputusan mengenai pasien pada saat dokter sedang tidak ada	1	2	3	4	0
37.	Bertanggung jawab atas suatu tugas tanpa pengalaman memadai	1	2	3	4	0

No	Pernyataan	Tanggapan				
		Tidak pernah membuat stres (1)	Kadang-Kadang membuat stres (2)	Sering membuat stres (3)	Sangat membantu stres (4)	Tidak mengalami (0)
38.	Kurangnya dukungan dari bagian keperawatan	1	2	3	4	0
39.	Terlalu banyak tugas non keperawatan yang harus dilakukan, seperti tugas administrasi	1	2	3	4	0
40.	Kekurangan staf untuk memenuhi kebutuhan unit	1	2	3	4	0
41.	Tidak begitu mengerti cara pengoperasian dan penggunaan peralatan khusus	1	2	3	4	0
42.	Harus berurusan dengan pasien yang kasar	1	2	3	4	0
43.	Tidak cukup waktu untuk merespon kebutuhan keluarga pasien	0	4	3	2	1
44.	Diminta bertanggung jawab atas sesuatu hal yang berada diluar kekuasaan saya	0	4	3	2	1
45.	Dokter tidak ada pada saat pasien meninggal	1	2	3	4	0
46.	Harus mengatur pekerjaan dokter	1	2	3	4	0
47.	Kurangnya dukungan dari bagian lain	0	4	3	2	1
48.	Kesulitan bekerja dengan perawat lawan jenis	1	2	3	4	0
49.	Tuntutan pelayanan terkait system penggolongan pasien	1	2	3	4	0
50.	Harus berurusan dengan perlakuan kasar dari keluarga pasien	1	2	3	4	0
51.	Menyaksikan pasien menderita	1	2	3	4	0
52.	Dikritik dari bagian keperawatan	1	2	3	4	0

No	Pernyataan	Tanggapan				
		Tidak pernah membuat stres (1)	Kadang-Kadang membuat stres (2)	Sering membuat stres (3)	Sangat membantu stres (4)	Tidak mengalami (0)
53.	Harus bekerja dijam istirahat	1	2	3	4	0
54.	Tidak mengetahui apakah keluarga pasien akan melaporkan saya atas perawatan yang tidak memadai	0	4	3	2	1
55.	Harus mengambil keputusan di bawah tekanan	1	2	3	4	0

**Lampiran 8**  
Hasil spss

**Decriptive statistics *Quality of Nursing Work Life* dan Stres Kerja**

**Case Processing Summary**

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.869	42

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x.1	151.97	228.999	.443	.864
x.2	151.70	234.769	.348	.866
x.3	152.10	229.886	.426	.865
x.4	151.67	230.230	.451	.864
x.5	152.40	228.869	.415	.865
x.6	151.80	230.028	.350	.866
x.7	151.50	229.155	.315	.867
x.8	152.10	228.852	.510	.863
x.9	151.87	230.740	.375	.865
x.10	152.10	228.507	.393	.865
x.11	151.30	232.217	.370	.866
x.12	151.17	233.523	.428	.865
x.13	152.27	222.133	.494	.863
x.14	152.10	226.369	.431	.864
x.15	152.07	227.789	.481	.863
x.16	151.67	235.885	.335	.867
x.17	151.70	230.079	.362	.866
x.18	151.63	229.137	.439	.864
x.19	151.87	230.051	.483	.864
x.20	152.03	230.309	.544	.863
x.21	152.33	291.747	-.786	.909
x.22	151.97	227.068	.441	.864
x.23	151.73	227.582	.373	.866
x.24	151.53	233.982	.398	.866
x.25	151.70	236.562	.318	.867
x.26	151.83	231.178	.544	.864
x.27	151.97	230.723	.468	.864
x.28	152.13	231.982	.502	.864
x.29	151.63	232.930	.430	.865
x.30	152.00	236.966	.369	.867
x.31	152.03	232.171	.458	.865
x.32	151.40	230.662	.404	.865
x.33	152.00	233.034	.421	.865
x.34	151.93	235.168	.441	.866
x.35	152.20	232.648	.385	.865
x.36	152.03	230.240	.644	.863
x.37	152.20	229.407	.636	.862
x.38	151.70	234.769	.415	.866
x.39	151.90	228.300	.370	.866
x.40	152.30	232.355	.317	.867
x.41	152.20	224.097	.591	.861
x.42	151.87	230.533	.399	.865

## Stres Kerja

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.975	55

### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y.1	74.03	1828.309	.486	.975
y.4	73.90	1836.438	.431	.975
y.5	74.07	1809.582	.532	.975
y.6	74.10	1802.369	.826	.974
y.7	73.57	1821.013	.503	.975
y.8	74.70	1801.045	.584	.974
y.9	73.73	1810.133	.524	.975
y.10	74.40	1808.524	.596	.974
y.11	73.80	1789.683	.693	.974
y.12	74.23	1789.771	.807	.974
y.13	73.50	1789.431	.668	.974
y.14	74.03	1792.999	.768	.974
y.15	74.10	1789.748	.748	.974
y.16	74.43	1819.633	.507	.975
y.17	73.93	1830.064	.431	.975
y.18	73.80	1798.510	.668	.974
y.19	73.87	1805.430	.611	.974
y.20	73.90	1824.990	.567	.974
y.21	74.27	1814.478	.596	.974
y.22	74.37	1798.309	.721	.974
y.23	74.53	1816.671	.688	.974
y.24	74.23	1801.357	.633	.974
y.25	74.40	1799.559	.653	.974
y.26	74.90	1810.921	.710	.974
y.27	74.40	1810.800	.550	.975
y.28	74.57	1803.909	.751	.974
y.29	74.50	1804.052	.708	.974
y.30	74.57	1819.013	.646	.974
y.31	73.97	1825.895	.571	.974
y.32	74.23	1810.185	.695	.974
y.33	74.80	1795.476	.783	.974
y.34	74.60	1797.490	.766	.974
y.35	74.63	1840.171	.378	.975
y.36	73.50	1820.121	.556	.974
y.37	74.53	1829.706	.434	.975
y.38	74.23	1807.495	.684	.974
y.39	74.17	1805.592	.617	.974
y.40	74.23	1803.978	.683	.974
y.41	73.90	1829.334	.452	.975
y.42	73.57	1818.047	.418	.975
y.43	74.03	1819.895	.531	.975
y.44	74.27	1806.133	.665	.974
y.45	74.07	1787.857	.750	.974
y.46	74.53	1797.361	.748	.974
y.47	74.27	1790.892	.716	.974
y.48	74.57	1799.220	.719	.974
y.49	74.10	1786.507	.832	.974
y.50	74.67	1807.954	.698	.974
y.51	74.40	1798.455	.764	.974
y.52	74.57	1808.323	.629	.974
y.53	74.20	1794.303	.779	.974
y.54	73.80	1803.062	.686	.974
y.55	73.57	1806.806	.564	.975
y.56	74.27	1789.168	.747	.974
y.57	74.10	1802.507	.630	.974

**usiafix**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<29tahun	31	62.0	62.0	62.0
	>29tahun	19	38.0	38.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**jeniskelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	3	6.0	6.0	6.0
	perempuan	47	94.0	94.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**tingkatpendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	D3 Keperawatan	44	88.0	88.0	88.0
	S1+Ners	6	12.0	12.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**statusperkawinan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Belummenikah	22	44.0	44.0	44.0
	Menikah	28	56.0	56.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**lamakerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<3tahun	23	46.0	46.0	46.0
	>3tahun	27	54.0	54.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**stresfix**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ringan	25	50.0	50.0	50.0
	berat	25	50.0	50.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**QNWLfix**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	23	46.0	46.0	46.0
	tidak baik	27	54.0	54.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**workhome**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	26	52.0	52.0	52.0
	tidak baik	24	48.0	48.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**worddesign**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	28	56.0	56.0	56.0
	tidak baik	22	44.0	44.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**workcontext**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	20	40.0	40.0	40.0
	tidak baik	30	60.0	60.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

**workworld**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	baik	17	34.0	34.0	34.0
	tidak baik	33	66.0	66.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
QNWLfix * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### QNWLfix \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
QNWLfix	baik	Count	7	16	23
		Expected Count	11.5	11.5	23.0
		% within QNWLfix	30.4%	69.6%	100.0%
		% within stresfix	28.0%	64.0%	46.0%
	tidak baik	Count	18	9	27
		Expected Count	13.5	13.5	27.0
		% within QNWLfix	66.7%	33.3%	100.0%
		% within stresfix	72.0%	36.0%	54.0%
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within QNWLfix	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	6.522 <sup>a</sup>	1	.011		
Continuity Correction <sup>b</sup>	5.153	1	.023		
Likelihood Ratio	6.676	1	.010		
Fisher's Exact Test				.022	.011
Linear-by-Linear Association	6.391	1	.011		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for QNWLfix (baik / tidak baik)	.219	.066	.723
For cohort stresfix = ringan	.457	.233	.895
For cohort stresfix = berat	2.087	1.148	3.795
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	usiafix * QNWLfix	50	100.0%	0	0.0%	50

### usiafix \* QNWLfix Crosstabulation

			QNWLfix		Total
			baik	tidak baik	
usiafix	<29tahun	Count	12	19	31
		Expected Count	14.3	16.7	31.0
		% within usiafix	38.7%	61.3%	100.0%
		% within QNWLfix	52.2%	70.4%	62.0%
	>29tahun	Count	11	8	19
		Expected Count	8.7	10.3	19.0
		% within usiafix	57.9%	42.1%	100.0%
		% within QNWLfix	47.8%	29.6%	38.0%
Total	Count	23	27	50	
	Expected Count	23.0	27.0	50.0	
	% within usiafix	46.0%	54.0%	100.0%	
	% within QNWLfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	1.746 <sup>a</sup>	1	.186		
Continuity Correction <sup>b</sup>	1.059	1	.304		
Likelihood Ratio	1.750	1	.186		
Fisher's Exact Test				.247	.152
Linear-by-Linear Association	1.711	1	.191		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.74.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for usiafix (<29tahun / >29tahun)	.459	.144	1.469
For cohort QNWLfix = baik	.669	.372	1.201
For cohort QNWLfix = tidak baik	1.456	.801	2.644
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
jeniskelamin * QNWLfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### jeniskelamin \* QNWLfix Crosstabulation

		QNWLfix		Total	
		baik	tidak baik		
jeniskelamin	laki-laki	Count	1	2	3
		Expected Count	1.4	1.6	3.0
		% within jeniskelamin	33.3%	66.7%	100.0%
		% within QNWLfix	4.3%	7.4%	6.0%
	perempuan	Count	22	25	47
		Expected Count	21.6	25.4	47.0
		% within jeniskelamin	46.8%	53.2%	100.0%
		% within QNWLfix	95.7%	92.6%	94.0%
Total	Count	23	27	50	
	Expected Count	23.0	27.0	50.0	
	% within jeniskelamin	46.0%	54.0%	100.0%	
	% within QNWLfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.206 <sup>a</sup>	1	.650		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.211	1	.646		
Fisher's Exact Test				1.000	.561
Linear-by-Linear Association	.202	1	.653		
N of Valid Cases	50				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.38.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for jeniskelamin (laki-laki / perempuan)	.568	.048	6.703
For cohort QNWLfix = baik	.712	.140	3.631
For cohort QNWLfix = tidak baik	1.253	.539	2.915
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
tingkatpendidikan * QNWLfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### tingkatpendidikan \* QNWLfix Crosstabulation

			QNWLfix		Total
			baik	tidak baik	
tingkatpendidikan	D3 Keperawatan	Count	21	23	44
		Expected Count	20.2	23.8	44.0
		% within tingkatpendidikan	47.7%	52.3%	100.0%
		% within QNWLfix	91.3%	85.2%	88.0%
	S1+Ners	Count	2	4	6
		Expected Count	2.8	3.2	6.0
		% within tingkatpendidikan	33.3%	66.7%	100.0%
		% within QNWLfix	8.7%	14.8%	12.0%
Total	Count	23	27	50	
	Expected Count	23.0	27.0	50.0	
	% within tingkatpendidikan	46.0%	54.0%	100.0%	
	% within QNWLfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.440 <sup>a</sup>	1	.507		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.052	1	.820		
Likelihood Ratio	.450	1	.502		
Fisher's Exact Test				.674	.415
Linear-by-Linear Association	.432	1	.511		
N of Valid Cases	50				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.76.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for tingkatpendidikan (D3 Keperawatan / S1+Ners)	1.826	.303	11.020
For cohort QNWLfix = baik	1.432	.443	4.628
For cohort QNWLfix = tidak baik	.784	.417	1.476
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	statusperkawinan * QNWLfix	50	100.0%	0	0.0%	50

### statusperkawinan \* QNWLfix Crosstabulation

		QNWLfix		Total	
		baik	tidak baik		
statusperkawinan	Belummenikah	Count	7	15	22
		Expected Count	10.1	11.9	22.0
		% within statusperkawinan	31.8%	68.2%	100.0%
		% within QNWLfix	30.4%	55.6%	44.0%
	Menikah	Count	16	12	28
		Expected Count	12.9	15.1	28.0
		% within statusperkawinan	57.1%	42.9%	100.0%
		% within QNWLfix	69.6%	44.4%	56.0%
Total	Count	23	27	50	
	Expected Count	23.0	27.0	50.0	
	% within statusperkawinan	46.0%	54.0%	100.0%	
	% within QNWLfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	3.181 <sup>a</sup>	1	.075		
Continuity Correction <sup>b</sup>	2.243	1	.134		
Likelihood Ratio	3.230	1	.072		
Fisher's Exact Test				.093	.067
Linear-by-Linear Association	3.117	1	.077		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.12.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for statusperkawinan (Belummenikah / Menikah)	.350	.109	1.126
For cohort QNWLfix = baik	.557	.279	1.111
For cohort QNWLfix = tidak baik	1.591	.951	2.661
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
lamakerja * QNWLfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### Iamakerja \* QNWLfix Crosstabulation

		QNWLfix		Total	
		baik	tidak baik		
Iamakerja	<3tahun	Count	8	15	23
		Expected Count	10.6	12.4	23.0
		% within Iamakerja	34.8%	65.2%	100.0%
		% within QNWLfix	34.8%	55.6%	46.0%
	>3tahun	Count	15	12	27
		Expected Count	12.4	14.6	27.0
		% within Iamakerja	55.6%	44.4%	100.0%
		% within QNWLfix	65.2%	44.4%	54.0%
Total	Count	23	27	50	
	Expected Count	23.0	27.0	50.0	
	% within Iamakerja	46.0%	54.0%	100.0%	
	% within QNWLfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	2.158 <sup>a</sup>	1	.142		
Continuity Correction <sup>b</sup>	1.402	1	.236		
Likelihood Ratio	2.178	1	.140		
Fisher's Exact Test				.166	.118
Linear-by-Linear Association	2.114	1	.146		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.58.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Iamakerja (<3tahun / >3tahun)	.427	.136	1.342
For cohort QNWLfix = baik	.626	.326	1.203
For cohort QNWLfix = tidak baik	1.467	.875	2.460
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
usiafix * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### usiafix \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
usiafix	<29tahun	Count	15	16	31
		Expected Count	15.5	15.5	31.0
		% within usiafix	48.4%	51.6%	100.0%
		% within stresfix	60.0%	64.0%	62.0%
>29tahun	Count	10	9	19	
	Expected Count	9.5	9.5	19.0	
	% within usiafix	52.6%	47.4%	100.0%	
	% within stresfix	40.0%	36.0%	38.0%	
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within usiafix	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.085 <sup>a</sup>	1	.771		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.085	1	.771		
Fisher's Exact Test				1.000	.500
Linear-by-Linear Association	.083	1	.773		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for usiafix (<29tahun / >29tahun)	.844	.269	2.647
For cohort stresfix = ringan	.919	.525	1.610
For cohort stresfix = berat	1.090	.608	1.953
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	jeniskelamin * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50

### jeniskelamin \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
jeniskelamin	laki-laki	Count	1	2	3
		Expected Count	1.5	1.5	3.0
		% within jeniskelamin	33.3%	66.7%	100.0%
		% within stresfix	4.0%	8.0%	6.0%
	perempuan	Count	24	23	47
		Expected Count	23.5	23.5	47.0
		% within jeniskelamin	51.1%	48.9%	100.0%
		% within stresfix	96.0%	92.0%	94.0%
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within jeniskelamin	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.355 <sup>a</sup>	1	.552		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.361	1	.548		
Fisher's Exact Test				1.000	.500
Linear-by-Linear Association	.348	1	.556		
N of Valid Cases	50				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for jeniskelamin (laki-laki / perempuan)	.479	.041	5.652
For cohort stresfix = ringan	.653	.129	3.314
For cohort stresfix = berat	1.362	.581	3.193
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	tingkatpendidikan * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50

### tingkatpendidikan \* stresfix Crosstabulation

		stresfix		Total	
		ringan	berat		
tingkatpendidikan	D3 Keperawatan	Count	23	21	44
		Expected Count	22.0	22.0	44.0
		% within tingkatpendidikan	52.3%	47.7%	100.0%
		% within stresfix	92.0%	84.0%	88.0%
	S1+Ners	Count	2	4	6
		Expected Count	3.0	3.0	6.0
		% within tingkatpendidikan	33.3%	66.7%	100.0%
		% within stresfix	8.0%	16.0%	12.0%
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within tingkatpendidikan	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.758 <sup>a</sup>	1	.384		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.189	1	.663		
Likelihood Ratio	.771	1	.380		
Fisher's Exact Test				.667	.334
Linear-by-Linear Association	.742	1	.389		
N of Valid Cases	50				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for tingkatpendidikan (D3 Keperawatan / S1+Ners)	2.190	.363	13.219
For cohort stresfix = ringan	1.568	.489	5.034
For cohort stresfix = berat	.716	.376	1.364
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
statusperkawinan * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### statusperkawinan \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
statusperkawinan	Belummenikah	Count	10	12	22
		Expected Count	11.0	11.0	22.0
		% within statusperkawinan	45.5%	54.5%	100.0%
		% within stresfix	40.0%	48.0%	44.0%
	Menikah	Count	15	13	28
		Expected Count	14.0	14.0	28.0
		% within statusperkawinan	53.6%	46.4%	100.0%
		% within stresfix	60.0%	52.0%	56.0%
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within statusperkawinan	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	.325 <sup>a</sup>	1	.569		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.081	1	.776		
Likelihood Ratio	.325	1	.569		
Fisher's Exact Test				.776	.388
Linear-by-Linear Association	.318	1	.573		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for statusperkawinan (Belummenikah / Menikah)	.722	.235	2.215
For cohort stresfix = ringan	.848	.478	1.505
For cohort stresfix = berat	1.175	.677	2.039
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
lamakerja * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### lamakerja \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
lamakerja	<3tahun	Count	12	11	23
		Expected Count	11.5	11.5	23.0
		% within lamakerja	52.2%	47.8%	100.0%
		% within stresfix	48.0%	44.0%	46.0%
	>3tahun	Count	13	14	27
		Expected Count	13.5	13.5	27.0
		% within lamakerja	48.1%	51.9%	100.0%
		% within stresfix	52.0%	56.0%	54.0%
Total		Count	25	25	50
		Expected Count	25.0	25.0	50.0
		% within lamakerja	50.0%	50.0%	100.0%
		% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.081 <sup>a</sup>	1	.777		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.081	1	.777		
Fisher's Exact Test				1.000	.500
Linear-by-Linear Association	.079	1	.779		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for lamakerja (<3tahun / >3tahun)	1.175	.386	3.576
For cohort stresfix = ringan	1.084	.623	1.885
For cohort stresfix = berat	.922	.527	1.616
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
workhome * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### workhome \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
workhome	baik	Count	13	13	26
		Expected Count	13.0	13.0	26.0
		% within workhome	50.0%	50.0%	100.0%
		% within stresfix	52.0%	52.0%	52.0%
	tidak baik	Count	12	12	24
		Expected Count	12.0	12.0	24.0
		% within workhome	50.0%	50.0%	100.0%
		% within stresfix	48.0%	48.0%	48.0%
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within workhome	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.000 <sup>a</sup>	1	1.000		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.000	1	1.000		
Likelihood Ratio	.000	1	1.000		
Fisher's Exact Test				1.000	.611
Linear-by-Linear Association	.000	1	1.000		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 12.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for workhome (baik / tidak baik)	1.000	.330	3.033
For cohort stresfix = ringan	1.000	.574	1.742
For cohort stresfix = berat	1.000	.574	1.742
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
worddesign * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50	100.0%

### worddesign \* stresfix Crosstabulation

		stresfix		Total	
		ringan	berat		
worddesign	baik	Count	12	16	28
		Expected Count	14.0	14.0	28.0
		% within worddesign	42.9%	57.1%	100.0%
		% within stresfix	48.0%	64.0%	56.0%
	tidak baik	Count	13	9	22
		Expected Count	11.0	11.0	22.0
		% within worddesign	59.1%	40.9%	100.0%
		% within stresfix	52.0%	36.0%	44.0%
Total		Count	25	25	50
		Expected Count	25.0	25.0	50.0
		% within worddesign	50.0%	50.0%	100.0%
		% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	1.299 <sup>a</sup>	1	.254		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.731	1	.393		
Likelihood Ratio	1.305	1	.253		
Fisher's Exact Test				.393	.197
Linear-by-Linear Association	1.273	1	.259		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 11.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for worddesign (baik / tidak baik)	.519	.167	1.611
For cohort stresfix = ringan	.725	.418	1.259
For cohort stresfix = berat	1.397	.770	2.535
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	workcontext * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50

### workcontext \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
workcontext	baik	Count	5	15	20
		Expected Count	10.0	10.0	20.0
		% within workcontext	25.0%	75.0%	100.0%
		% within stresfix	20.0%	60.0%	40.0%
	tidak baik	Count	20	10	30
		Expected Count	15.0	15.0	30.0
		% within workcontext	66.7%	33.3%	100.0%
		% within stresfix	80.0%	40.0%	60.0%
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within workcontext	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	8.333 <sup>a</sup>	1	.004		
Continuity Correction <sup>b</sup>	6.750	1	.009		
Likelihood Ratio	8.630	1	.003		
Fisher's Exact Test				.009	.004
Linear-by-Linear Association	8.167	1	.004		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10.00.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for workcontext (baik / tidak baik)	.167	.047	.591
For cohort stresfix = ringan	.375	.168	.835
For cohort stresfix = berat	2.250	1.278	3.962
N of Valid Cases	50		

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
	workworld * stresfix	50	100.0%	0	0.0%	50

### workworld \* stresfix Crosstabulation

			stresfix		Total
			ringan	berat	
workworld	baik	Count	7	10	17
		Expected Count	8.5	8.5	17.0
		% within workworld	41.2%	58.8%	100.0%
		% within stresfix	28.0%	40.0%	34.0%
	tidak baik	Count	18	15	33
		Expected Count	16.5	16.5	33.0
		% within workworld	54.5%	45.5%	100.0%
		% within stresfix	72.0%	60.0%	66.0%
Total	Count	25	25	50	
	Expected Count	25.0	25.0	50.0	
	% within workworld	50.0%	50.0%	100.0%	
	% within stresfix	100.0%	100.0%	100.0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)	Exact Sig. (2- sided)	Exact Sig. (1- sided)
Pearson Chi-Square	.802 <sup>a</sup>	1	.370		
Continuity Correction <sup>b</sup>	.357	1	.550		
Likelihood Ratio	.805	1	.370		
Fisher's Exact Test				.551	.276
Linear-by-Linear Association	.786	1	.375		
N of Valid Cases	50				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.50.

b. Computed only for a 2x2 table

### Risk Estimate

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for workworld (baik / tidak baik)	.583	.178	1.906
For cohort stresfix = ringan	.755	.395	1.443
For cohort stresfix = berat	1.294	.750	2.234
N of Valid Cases	50		

**Lampiran 9**  
**Surat Plagiarisme**

**SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME**

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Vera Septiana

NIM : 1610711115

Program Studi : Keperawatan Program Sarjana

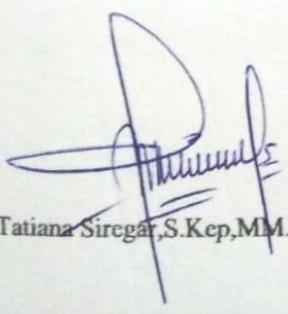
Dengan ini menyatakan bahwa skripsi ini yang berjudul Hubungan Quality of Nursing Work Life dengan Stres Kerja di Ruang Rawat Inap RSUD HGA Depok benar bebas dari plagiarisme, dengan skor 22%. Apabila pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi sesuai ketentuan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

*Jakarta, 3 Agustus 2020*

Mengetahui,  
Pembimbing

Yang Menyatakan  
Mahasiswa

  
Ns. Tatiana Sircgar, S.Kep, M.M.M.Kep

  
Vera Septiana

Lampiran 10  
Hasil Turnitin

vera\_5

ORIGINALITY REPORT



PRIMARY SOURCES

1	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Internet Source	1%
2	Submitted to Great Oak High School Student Paper	1%
3	<a href="http://repository.upnvj.ac.id">repository.upnvj.ac.id</a> Internet Source	1%
4	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Internet Source	1%
5	<a href="http://repository.uinjkt.ac.id">repository.uinjkt.ac.id</a> Internet Source	1%
6	<a href="http://repository.unair.ac.id">repository.unair.ac.id</a> Internet Source	1%
7	<a href="http://eprints.poltekkesjogja.ac.id">eprints.poltekkesjogja.ac.id</a> Internet Source	1%
8	Submitted to iGroup Student Paper	1%
9	Submitted to Universitas Negeri Jakarta Student Paper	1%

(Lanjutan)

10	<b>Submitted to Sriwijaya University</b> Student Paper	1 %
11	<b>Submitted to Universitas Muhammadiyah Surakarta</b> Student Paper	1 %
12	<b>ejournal.upi.edu</b> Internet Source	<1 %
13	<b>Submitted to Universitas Islam Syekh-Yusuf Tangerang</b> Student Paper	<1 %
14	<b>Submitted to Binus University International</b> Student Paper	<1 %
15	<b>id.scribd.com</b> Internet Source	<1 %
16	<b>docobook.com</b> Internet Source	<1 %
17	<b>pt.scribd.com</b> Internet Source	<1 %
18	<b>media.neliti.com</b> Internet Source	<1 %
19	<b>Submitted to Universitas Riau</b> Student Paper	<1 %
20	<b>idoc.pub</b> Internet Source	<1 %

(Lanjutan)

21	Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas Indonesia Student Paper	<1 %
22	<a href="http://scholar.unand.ac.id">scholar.unand.ac.id</a> Internet Source	<1 %
23	<a href="http://vdocuments.site">vdocuments.site</a> Internet Source	<1 %
24	<a href="http://repository.unpas.ac.id">repository.unpas.ac.id</a> Internet Source	<1 %
25	Submitted to Universitas Sam Ratulangi Student Paper	<1 %
26	<a href="http://www.avitaliahealth.com">www.avitaliahealth.com</a> Internet Source	<1 %
27	Abul Ainin Hapis. "Hubungan karakteristik individu beban kerja dan shift kerja terhadap kelelahan kerja pada pekerja dibagian produksi PT. Supravisi Rama Optik Karawang", Riset Informasi Kesehatan, 2019 Publication	<1 %
28	Submitted to Higher Education Commission Pakistan Student Paper	<1 %
29	<a href="http://repositori.uin-alauddin.ac.id">repositori.uin-alauddin.ac.id</a> Internet Source	<1 %

Submitted to Politeknik Negeri Jember

(Lanjutan)

30	Student Paper	<1 %
31	Indah Rhamdani, Magdalena Wartono. "Hubungan antara shift kerja, kelelahan kerja dengan stres kerja pada perawat", Jurnal Biomedika dan Kesehatan, 2019 Publication	<1 %
32	Submitted to Universitas Negeri Surabaya The State University of Surabaya Student Paper	<1 %
33	Submitted to Universitas Respati Indonesia Student Paper	<1 %
34	Yeyen Gumayesty. "Determinan Kunjungan Anak Bawah Lima Tahun Ke Posyandu Di Kelurahan Pusaran Kecamatan Enok Kabupaten Indragiri Hilir", Jurnal Kesehatan Komunitas, 2017 Publication	<1 %
35	repository.usu.ac.id Internet Source	<1 %
36	Nur Awaliyah Hasbi, Fatmawati, Nadia Alfira. "STRES KERJA PERAWAT DIRUANG RAWAT INAP RSUD H. A. SULTHAN DAENG RADJA KABUPATEN BULUKUMBA", Jurnal Kesehatan Panrita Husada, 2019 Publication	<1 %

(Lanjutan)

37	<a href="http://fkm.unsrat.ac.id">fkm.unsrat.ac.id</a> Internet Source	<1 %
38	Submitted to Universitas Jember Student Paper	<1 %
39	<a href="http://fr.scribd.com">fr.scribd.com</a> Internet Source	<1 %
40	<a href="http://adoc.tips">adoc.tips</a> Internet Source	<1 %
41	<a href="http://lontar.ui.ac.id">lontar.ui.ac.id</a> Internet Source	<1 %
42	Submitted to Universitas Muria Kudus Student Paper	<1 %
43	Dhina Widayati. "Quality Nursing Work Life Dan Burnout Syndrome Pada Perawat", Jurnal Ners dan Kebidanan (Journal of Ners and Midwifery), 2020 Publication	<1 %
44	Submitted to Surabaya University Student Paper	<1 %
45	Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia Student Paper	<1 %
46	<a href="http://repository.unmuhpnk.ac.id">repository.unmuhpnk.ac.id</a> Internet Source	<1 %

Submitted to President University

(Lanjutan)

47	Student Paper	<1 %
48	Submitted to University of Muhammadiyah Malang Student Paper	<1 %
49	Imam Kurniawan, Ema Krisnawati. "Adversity Quotient (AQ) dan Stres Kerja Pegawai Bagian Protokol Pemerintah Provinsi Jambi", Jurnal Studia Insania, 2019 Publication	<1 %
50	Submitted to Universitas 17 Agustus 1945 Surabaya Student Paper	<1 %
51	id.123dok.com Internet Source	<1 %
52	Submitted to Universitas Diponegoro Student Paper	<1 %
53	eprints.uns.ac.id Internet Source	<1 %
54	Submitted to State Islamic University of Alauddin Makassar Student Paper	<1 %
55	www.trijurnal.lemlit.trisakti.ac.id Internet Source	<1 %
56	Ersita Ersita, Kardewi Kardewi. "Relation	

(Lanjutan)

	Between Knowledge, Attitudes and Behavior Against Self Medication Use of Over The Counter Analgesic at STIK Bina Husada", SRIWIJAYA JOURNAL OF MEDICINE, 2018 Publication	<1 %
57	Submitted to Jackson High School Student Paper	<1 %
58	<a href="http://ejournal.uksw.edu">ejournal.uksw.edu</a> Internet Source	<1 %
59	Submitted to Syiah Kuala University Student Paper	<1 %
60	<a href="http://www.everyoneneedsacoach.com">www.everyoneneedsacoach.com</a> Internet Source	<1 %
61	Submitted to Universitas Katolik Widya Mandala Student Paper	<1 %
62	Arsad Suni, Rugaya M Pandawa, Fatma M Saleh. Jurnal Kesehatan Poltekkes Ternate, 2018 Publication	<1 %
63	<a href="http://jurnalakbarbako.blogspot.com">jurnalakbarbako.blogspot.com</a> Internet Source	<1 %
64	<a href="http://eprints.uny.ac.id">eprints.uny.ac.id</a> Internet Source	<1 %
65	<a href="http://repository.unhas.ac.id">repository.unhas.ac.id</a> Internet Source	<1 %

(Lanjutan)

66	<a href="http://www.somtomo.net">www.somtomo.net</a> Internet Source	<1 %
67	Submitted to Academic Library Consortium Student Paper	<1 %
68	Submitted to Universitas Terbuka Student Paper	<1 %
69	Submitted to Universitas Warmadewa Student Paper	<1 %
70	<a href="http://ejurnal.poltekkes-tjk.ac.id">ejurnal.poltekkes-tjk.ac.id</a> Internet Source	<1 %
71	Submitted to UIN Maulana Malik Ibrahim Malang Student Paper	<1 %
72	Submitted to Universitas Jenderal Soedirman Student Paper	<1 %
73	<a href="http://www.mitrariset.com">www.mitrariset.com</a> Internet Source	<1 %
74	Submitted to Universitas Islam Indonesia Student Paper	<1 %
75	Submitted to Universitas Prima Indonesia Student Paper	<1 %

Exclude quotes

On

Exclude matches

Off