

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **V.1 Kesimpulan**

Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan secara empiris dan menganalisis pengaruh etika profesi, tekanan anggaran waktu, skeptisisme profesional terhadap kualitas audit. Setelah melakukan penelitian dengan serangkaian pengujian hipotesis dengan menggunakan Excel dan program *Partial Least Square* auditor maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

- a. Variabel etika profesi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit, sehingga dapat dikatakan bahwa etika profesi memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kualitas audit. Hal ini terjadi karena karena kepatuhan auditor terhadap kode etik dan norma akan tercermin dalam integritas, objektivitas, perilaku profesional dalam pengambilan keputusan sehingga menghasilkan audit yang berkualitas.
- b. Variabel tekanan anggaran waktu secara parsial tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap kualitas audit, sehingga dapat dikatakan bahwa skeptisisme profesional tidak memiliki pengaruh dan tidak signifikan kualitas audit. Hal ini dapat terjadi karena dalam menjalankan tugas berapapun alokasi waktu yang ditetapkan, auditor akan menyelesaikan tugasnya dengan baik dengan menerapkan kompetensi yang ada pada auditor.
- c. Variabel skeptisisme profesional secara parsial tidak berpengaruh dan tidak signifikan terhadap kualitas audit, sehingga dapat dikatakan bahwa skeptisisme profesional tidak memiliki pengaruh dan tidak signifikan terhadap kualitas audit. Hal ini dikarenakan saat dilakukan pemeriksaan, auditor eksternal kurang memiliki kepercayaan diri atas suatu keadaan yang sulit, sehingga laporan audit yang berkualitas tidak bisa ditentukan dari rasa kepercayaan diri auditor sebagai skeptisisme profesional.

## V.2 Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini tidak terlepas dari adanya keterbatasan dan diharapkan dapat diatasi pada penelitian selanjutnya. Adapun keterbatasan dalam penelitian ini yaitu:

- a. Situasi dan kondisi pada saat peneliti memberikan surat izin riset ke BPK Republik Indonesia bertepatan dengan adanya pandemi Covid-19 sehingga surat yang diberikan kepada pihak BPK Republik Indonesia membutuhkan waktu yang cukup lama dalam prosesnya.
- b. Sumber data yang digunakan hanya dengan menggunakan kuesioner, sehingga peneliti tidak dapat menjamin kejujuran responden dalam mengisi kuesioner.

## V.3 Saran

Berdasarkan hasil kesimpulan yang didapat dari penelitian ini, maka peneliti mengajukan beberapa saran untuk peneliti selanjutnya yang diharapkan dapat bermanfaat, antara lain:

- a. Penelitian selanjutnya disarankan agar tidak hanya dengan menyebarkan kuesioner melainkan juga dengan teknik wawancara secara langsung kepada responden guna mendapatkan jawaban yang lebih akurat.
- b. Bagi auditor BPK Republik Indonesia tetap menjunjung tinggi etika profesi dalam setiap pemeriksaan yang dilakukan agar menghasilkan kualitas audit yang semakin baik.