



**PERBANDINGAN FIDIC DENGAN UNDANG-UNDANG JASA
KONSTRUKSI INDONESIA TERKAIT KONTRAK *MASS RAPID TRANSIT*
*UNDERGROUND CP106.***

TESIS

ANNISA MAYANGSARI, S.T.

1810622005

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
2020**



**PERBANDINGAN FIDIC DENGAN UNDANG-UNDANG JASA
KONSTRUKSI INDONESIA TERKAIT KONTRAK *MASS RAPID TRANSIT*
*UNDERGROUND CP106.***

TESIS

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Magister Hukum**

ANNISA MAYANGSARI, S.T.

1810622005

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
2020**

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar.

Nama : Annisa Mayangsari, S.T.
NRP : 1810622005
Tanggal : 30 Juni 2020

Bila mana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 30 – Juni – 2020

Yang Menyatakan



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Annisa Mayangsari, S.T.

NRP :1810622005

Program Studi : Ilmu Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Veteran Jakarta Hak Bebas Royalti *Non Ekselusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**PERBANDINGAN FIDIC DENGAN UNDANG-UNDANG JASA
KONSTRUKSI INDONESIA TERKAIT KONTRAK *MASS RAPID TRANSIT*
*UNDERGROUND CP106.***

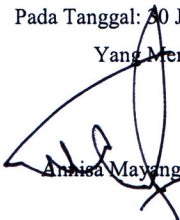
Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak bebas royalty ini Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalih dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat Di: Depok, Jawab Barat

Pada Tanggal: 20 Juni 2020

Yang Menyatakan,

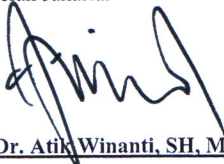

Annisa Mayangsari, S.T.

PENGESAHAN

Tesis diajukan oleh:

Nama : Annisa Mayangsari, S.T.
NRP : 1810622005
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Tesis : PERBANDINGAN FIDIC DENGAN UNDANG-
UNDANG JASA KONSTRUKSI INDONESIA
TERKAIT KONTRAK *MASS RAPID TRANSIT*
UNDERGROUND CP106.

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Penguji dan Pembimbing serta telah diterima sebagai bahan persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Hukum Bisnis, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.



Dr. Atik Winanti, SH, MH

Ketua Penguji



Dr. Imam Harvanto, SH, MH

Penguji



Dr. Suherman, SH, LLM

Pembimbing



Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LLM

Kepala Jurusan



Dr. H. Abdul Halim, M. Ag

Dekan

**PERBANDINGAN FIDIC DENGAN UNDANG-UNDANG JASA
KONSTRUKSI INDONESIA TERKAIT KONTRAK *MASS RAPID
TRANSIT UNDERGROUND CP106***

ANNISA MAYANGSARI, S.T.

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan untuk memahami perbandingan yang terkandung didalam Ketentuan Kontrak FIDIC *Design and Build* dengan Ketentuan Kontrak berdasarkan Undang-Undang Jasa Konstruksi Nomor 2 Tahun 2017, dimana kontrak dipandang sebagai hukum yang harus dipenuhi dan menjadi pengatur pengendali hak-hak dan kewajiban antara Pengguna Jasa dan Penyedia Jasa dalam Proyek. Dalam Dunia konstruksi di Indonesia standar yang digunakan untuk dokumen kontrak berdasarkan Ketentuan Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2017 Tentang Jasa Konstruksi, sedangkan Konstruksi di Indonesia yang pelaksanaan Proyeknya di danai oleh Pinjaman Luar Negeri menggunakan standar Kontrak Internasional atau dikenal dengan FIDIC (*Federation Internationale Des Ingenieurs Conceils*), dan sudah banyak digunakan oleh banyak negara. Analisa yang dilakukan adalah membandingkan antara standar dan prosedur FIDIC dengan ketentuan Undang-Undang Jasa Konstruksi Nomor 2 Tahun 2017. Tujuan perbandingan ini adalah untuk mengidentifikasi perbandingan diantara kedua dokumen tersebut, kemudian mengevaluasi hasil perbandingan yang ditemukan. Analisa perbandingan menghasilkan bahwa Ketentuan Kontrak berdasarkan Fidic dinilai lebih efektif dan jelas sesuai dengan tujuan penyelenggaraan proyek konstruksi dan mencakup aspek yang luas dibandingkan dengan Ketentuan Kontrak berdasarkan Undang-Undang Jasa Konstruksi Nomor 2 Tahun 2017. Pada standar FIDIC lebih memberikan kepastian dan ketentuan yang jelas serta detail terkait Prosedur Variasi (Pekerjaan Tambah Kurang) dan Keterlambatan Pembayaran Pembayaran dari Pengguna Jasa kepada Penyedia Jasa.

Kata Kunci: Kontrak, FIDIC, UUK NO 2 Tahun 2017

***FIDIC COMPARE WITH CONSTRUCTION SERVICE LAW RELATED TO
MASS RAPID TRANSIT UNDERGROUND CP106***

ANNISA MAYANGSARI, S.T.

ABSTRACT

This research was conducted to understand the compare contained therein in FIDIC Design and Build Contract Conditions with Contract Conditions based on Construction Service law Number 2 of 2017 where the contract is seen as a law that must be fulfilled and regulates the rights and obligations of control between the Service User and Service Provider in the Project. In the world of construction in Indonesia, standards are used for contract documents based on Construction Service law Number 2 of 2017 about construction. while construction in Indonesia where the implementation of the Project is funded by Foreign Loans using International Contract standards or known as FIDIC (Federation Internationale Des Ingenieurs Conceils) and has been widely used by many countries. The analysis conducted is to compare between standard and FIDIC procedures Construction Service law Number 2 of 2017 about construction. The purpose of this comparison is to identify the compare between the two documents, then evaluate the results of the comparison found. The results of the comparative analysis that the Contract Conditions based on Fidic are considered more effective and clear according to the objectives of the construction project and cover broad aspects compared to the Contract Conditions based on Indonesia Constitution Number 2 of 2017 about construction. The FIDIC standard provides more certainty and clear and detailed provisions relating to Variation Procedures (Work Plus Less) and Late Payment Payments from Service Users to Service Providers.

Keywords: Contract, FIDIC, UUK No 2 of 2017

KATA PENGANTAR

Puja dan Puji syukur Penulis panjatkan kepada Tuhan, Tuhan Yang Maha Pengasih Lagi Maha Penyayang atas segala Pentunjuk, Bimbingan yang telah diberikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis dengan judul: Perbandingan FIDIC dengan Undang-undang Jasa Konstruksi Indonesia terkait Kontrak *Mass Rapid Transit Underground* CP 106.

Penulisan tesis ini merupakan tugas akhir sebagai syarat untuk menyelesaikan Program Studi Magister Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta serta mencapai gelar Magister Hukum periode tahun 2020. Pada kesempatan ini mengucapkan terima kasih kepada pihak-pihak yang telah banyak membantu dan memberikan dukungan dalam penulisan skripsi ini, antara lain:

1. Dr. Erna Hernawati, Ak, CPMA, CA, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
2. Dr. H. Abdul Halim, M. Ag Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
3. Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LLM Selaku Ketua Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
4. Dr. Suherman, SH, LLM Selaku Pembimbing yang telah membimbing Penulis;
5. Bapak dan Ibu dosen, civitas akademika, serta seluruh karyawan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta atas segala ilmu dan pengetahuan yang diberikan;
6. Suamiku Miftahul Huda Hakriando, S.T, anak – anakku Nabilah Syarqi Nur Rabbani dan Muhammad Raffasya Alfarizqi atas dukungan dan doanya;
7. Orang tuaku, Ibu Ribudiawati, Bapak Gatot Subroto, Ibu Enswi Rahmani, semua keluarga, kerabat atas doa dan dukungan yang telah diberikan dengan setulus hati;
8. Teman-teman seperjuangan di Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
9. Semua pihak dan rekan-rekan yang tidak dapat disebutkan satu-persatu yang telah memberikan bantuannya dalam penyusunan tesis ini.

Saya sangatlah menyadari bahwasanya penyusunan tesis ini masih jauh dari kesempurnaan, serta masih banyak kekurangan-kekurangannya, mengingat saya sebagai manusia yang masih jauh dari kebenaran dan kesempurnaan dan banyak sekali kelemahan. Menyadari sepenuhnya akan keterbatasan penulis baik dari segi kemampuan dan keterbatasan bekal ilmu saat menulis tesis ini. Oleh karena itu, senantiasa penulis akan menerima segala kritik dan saran dari semua. Akhirnya penulis mengharapkan, mudah-mudahan skripsi ini minimal dapat menambah khasanah referensi serta bermanfaat bagi pembaca sekalian.

Jakarta, Maret 2020

Penulis,

ANNISA MAYANGSARI, S.T

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	
HALAMAN SAMPUL -----	i
PERNYATAAN ORISINALITAS -----	ii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI -----	iii
PENGESAHAN -----	iv
ABSTRAK -----	v
ABSTRACT -----	vi
KATA PENGANTAR -----	vii
DAFTAR ISI -----	ix
DAFTAR TABEL -----	xi
DAFTAR GAMBAR -----	xii
DAFTAR LAMPIRAN -----	xiii
BAB I PENDAHULUAN -----	1
1.1 Latar Belakang -----	1
1.2 Perumusan Masalah -----	5
1.3 Tujuan Penelitian -----	6
1.4 Manfaat Penelitian -----	6
1.5 Kerangka Teoritis -----	7
1.6 Metode Penelitian -----	16
1.7 Sistematika Penulisan -----	21
BAB II TINJAUAN UMUM KONTRAK FIDIC DAN TINJAUAN UMUM KONTRAK KONSTRUKSI BERDASARKAN UNDANG- UNDANG JASA KONSTRUKSI -----	23
2.1 Tinjauan Umum yang melandasi Transportasi Massal di Ibukota Jakarta ---	23
2.2 Tinjauan Umum Ketentuan Kontrak Fidic mengenai kontrak Rancang dan Bangun -----	25
2.3 Tinjauan Umum Kontrak Konstruksi berdasarkan Undang-undang Jasa Konstruksi Konstruksi -----	39
2.4 Pihak Dalam Kontrak Rancang dan Bangun -----	53
2.5 Pihak Dalam Kontrak Rancang dan Bangun -----	54
BAB III METODE PENELITIAN -----	57
3.1 Metodologi Penelitian -----	57
3.2 Tipe Penelitian -----	57
3.3 Pendekatan Penelitian Undang-undang -----	58
3.4 Sifat Penelitian -----	60
3.5 Sumber Data -----	61
3.6 Metode Pengumpulan Data -----	62

BAB IV Perbandingan Fidic dan Undang-Undang Jasa Konstruksi tentang Keterlambatan Pembayaran dan Prosedur Variasi Pekerjaan Tambah -----	63
4.1. Kontrak Konstruksi Proyek Mass Rapid Transit Underground Package CP 106 PT. MRT (Perseroda).-----	63
4.2 Pelaksanaan Konstruksi, PT MRT Jakarta (Perseroda) -----	65
4.3 Keterlambatan Pembayaran-----	75
4.4 Prosedur Variasi (Pekerjaan Tambah Kurang) -----	83
 BAB V KESIMPULAN DAN SARAN -----	101
5.1 Kesimpulan -----	101
5.2 Saran -----	102
 DAFTAR PUSTAKA -----	104
RIWAYAT HIDUP	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

TABEL 1	-----	75
TABEL 2	-----	77
TABEL 3	-----	83
TABEL 4	-----	85

DAFTAR GAMBAR

GAMBAR 1. -----	23
GAMBAR 2. -----	24

DAFTAR LAMPIRAN

RIWAYAT HIDUP
KONTRAK MRT JAKARTA
PERSTUJUAN TURNITIN