



**EFFEKTIVITAS LEMBAGA ARBITRASE DALAM
MENYELESAIKAN SENGKETA DAGANG BERDASARKAN
UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG
ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA**

TESIS

OERAY AGOEST NALAPRANA

1320922085

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
2016**



**EFEKTIVITAS LEMBAGA ARBITRASE DALAM
MENYELESAIKAN SENGKETA DAGANG BERDASARKAN
UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG
ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA**

TESIS

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Magister Hukum**

OERAY AGOEST NALAPRANA

1320922085

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
PROGRAM PASCASARJANA
PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM
2016**

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan secara benar.

Nama : Oeray Agoest Nalaprana
NRP : 1320922085
Tanggal : 16 Desember 2015

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 16 Desember 2015

Yang Menyatakan,



METERAI
TEMPEL
TGL. 20
DECFFADF80063707Z
6000
ENAM RIBU RUPIAH

Oeray Agoest Nalaprana

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Negeri Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Oeray Agoest Nalaprana
NRP : 1320922085
Fakultas : Hukum
Program Studi : Magister Ilmu Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Negeri Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**Efektivitas Lembaga Arbitrase Dalam Menyelesaikan Sengketa Dagang
Berdasarkan Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 Tentang Arbitrase dan
Alternatif Penyelesaian Sengketa**

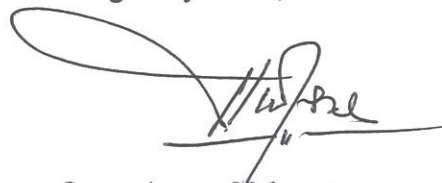
Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan hak bebas royalti ini Universitas Negeri Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada tanggal : 16 Desember 2015

Yang menyatakan,


Oeray Agoest Nalaprana

PENGESAHAN

Tesis diajukan oleh :

Nama : Oeray Agoest Nalaprana

NRP : 1320922085

Program : Pasca Sarjana

Program Studi : Magister Ilmu Hukum

Judul Tesis : Efektivitas Lembaga Arbitrase Dalam Menyelesaikan Sengketa Dagang Berdasarkan Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 Tentang Arbitrase Dan Alternative Penyelesaian Sengketa

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Pasca Sarjana, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.



Dr. Erna Widajati, SH, MH

Ketua Penguji



Prof. Dr. Jeane Neltje S, SH., MH., APU.

Pembimbing I



Dr. Iwan Kresna Setiadi, S.E., M.M

Direktur



Dr. Dra. Hj. Laily Washliati, SH, MHum

Penguji Ahli



Dr. Erni Agustina, S.H., Sp.N.

Pembimbing II



Dr. Erni Agustina, S.H., Sp.N.

Ketua Prodi

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 16 Desember 2015

EFEKTIVITAS LEMBAGA ARBITRASE DALAM MENYELESAIKAN SENGKETA DAGANG BERDASARKAN UNDANG-UNDANG NOMOR 30 TAHUN 1999 TENTANG ARBITRASE DAN ALTERNATIF PENYELESAIAN SENGKETA

Oeray Agoest Nalaprana

Abstrak

Penelitian ini dilakukan Untuk mengetahui dan memahami kedudukan lembaga arbitrase sebagai pranata alternative penyelesaian sengketa di luar pengadilan atas penyelesaian sengketa dagang telah dilaksanakan secara efektif dan memenuhi rasa keadilan para pihak yang bersengketa. Disamping itu untuk mengetahui hambatan-hambatan dalam pelaksanaan penyelesaian sengketa dagang yang dilakukan melalui lembaga arbitrase di Indonesia.

Teori yang digunakan dalam penelitian ini adalah teori keadilan, yang semula dikemukakan oleh Aristoteles, karena penyelesaian sengketa melalui arbitrase adalah untuk mewujudkan keadilan bagi para pihak yang bersengketa. John Rawls, yang mengembangkan teori keadilan sebagai *justice as fairness* (keadilan sebagai kejujuran). Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif yang berarti penelitian ini berbasis pada analisa norma hukum dengan tujuan untuk menemukan kebenaran berdasarkan logika keilmuan dari sisi normatifnya. Sedangkan tipe penelitian adalah deskriptif analitis dengan memberikan gambaran mengenai fakta-fakta secara utuh dan menyeluruh terkait dengan permasalahan yang ditemui, sehingga dapat memberikan penjelasan mengenai ketentuan berkenaan dengan Peran Badan Arbitrase Nasional

Hasil penelitian ini dirumuskan bahwa pelaksanaan arbitrase di Indonesia kurang efektif karena sangat tergantung dari budaya hukum masyarakat. Masyarakat lemah dalam melaksanakan hasil putusan arbitrase, seperti masih sulitnya upaya eksekusi dari suatu putusan arbitrase, padahal pengaturan untuk eksekusi putusan arbitrase nasional maupun internasional sudah cukup jelas. Manfaat alternatif penyelesaian sengketa yaitu setiap jenis sengketa yang terjadi dapat diselesaikan penyelesaian dengan cepat. Makin banyak dan luas kegiatan perdagangan, frekuensi terjadinya sengketa makin tinggi. Ini berarti makin banyak sengketa yang harus diselesaikan. Membiarkan sengketa dagang terlambat diselesaikan akan mengakibatkan perkembangan pembangunan ekonomi tidak efisien, produktivitas menurun, dunia bisnis mengalami kemandulan, dan biaya produksi meningkat.

Kata Kunci : penyelesaian sengketa

EFFECTIVENESS OF ARBITRATION INSTITUTIONS IN RESOLVING DISPUTES UNDER THE TRADE LAW NUMBER 30 OF 1999 ON ARBITRATION AND ALTERNATIVE DISPUTE SETTLEMENT

Oeray Agoest Nalaprana

Abstract

This research was conducted to know and understand the position of the institution of arbitration as an institution of alternative dispute resolution outside the court for the settlement of trade disputes has been carried out effectively and satisfy the justice of the disputing parties. Besides, to identify any obstacles in the implementation of the trade dispute settlement conducted through arbitration in Indonesia.

The theory used in this research is the theory of justice, which was originally proposed by Aristotle, for the settlement of disputes by arbitration is to achieve justice for the parties to the dispute. John Rawls, who developed the theory of justice as justice as fairness (equity as honesty). The method used is a normative juridical research which means this research is based on analysis of legal norms with the aim to find the truth based on scientific logic of normative side.

While the type of research is descriptive analysis with an overview of the facts completely and thoroughly on the issues encountered, so as to provide an explanation of the provisions regarding the role of the National Arbitration Board Results of this study was formulated that implementation of arbitration in Indonesia is less effective because it depends on the legal culture of society. Weak society in implementing the results of the arbitration decision, as they complicate the execution of an arbitration award, whereas arrangements for the execution of national and international arbitration ruling is clear enough. The benefits of alternative dispute resolution which is any kind of dispute can be resolved with a quick settlement. The more numerous and extensive trading activities, the higher the frequency of occurrence of the dispute. This means that more disputes are to be resolved. Let trade disputes resolved late will lead to inefficient economic development, productivity declines, the business world experiencing infertility, and increased production costs.

Keywords: settlement of disputes

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat, rahmat dan karuniaNya, akhirnya penulis dapat menyelesaikan tesis ini.

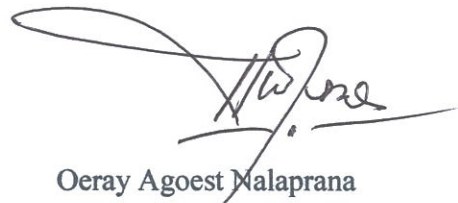
Di dalam tesis ini, penulis dengan rendah hati mengakui berkat dorongan dan bantuan dari semua pihak yang sangat berarti, akhirnya penyusunan tesis ini dapat diselesaikan. Oleh karena itu, penulis menghaturkan terima kasih yang tak terhingga, khususnya kepada seluruh pihak yang mendorong baik moril maupun material. Ucapan terima kasih, penulis sampaikan pula kepada seluruh Civitas Akademika Universitas Negeri Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, terutama kepada :

1. Bapak Dr. Iwan Kresna Setiadi, SE.,MM selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Ibu Dr. Erni Agustina, SH.,Sp.N, sebagai Ketua Program Magister Ilmu Hukum Universitas Negeri Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Ibu Prof. Dr. Jeane Neltje Sally, SH.,MH selaku Pembimbing I
4. Ibu Dr. Erni Agustina, SH.,Sp.N selaku Pembimbing II
5. Bapak Ketua Pengadilan Negeri Jakarta Utara
6. Bapak/Ibu Dosen yang telah memberikan pengajaran kepada kami.
7. Rekan-rekan se-angkatan yang telah memotivasi sehingga tesis ini dapat diselesaikan tepat waktu.

Akhirnya penulis menyadari bahwa tesis ini masih jauh dari sempurna, maka dengan senang hati penulis menerima semua masukan yang membangun keilmuan penulis

Jakarta, 16 Desember 2015

Penulis,



Oeray Agoest Malaprana

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	ii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iii
PENGESAHAN.....	iv
ABSTRAK.....	v
ABSTRACT.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
 BAB I PENDAHULUAN.....	 1
I.1 Latar Belakang Masalah.....	1
I.2 Rumusan Masalah.....	8
I.3 Tujuan Penelitian.....	8
I.4 Manfaat Penelitian.....	8
I.5 Kerangka Teori dan Konseptual.....	9
I.6 Sistematika Penulisan.....	23
 BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	 24
II.1 Pengertian Perkara, Sengketa, dan Beracara.....	24
II.2 Metode Penyelesaian Sengketa.....	27
II.3 Beberapa Bentuk Utama Penyebab Sengketa.....	28
II.4 Perkembangan Arbitrase.....	34
II.5 Pengaturan Penyelesaian Sengketa Perdata Pada Badan Peradilan Di Indonesia.....	41
 BAB III METODE PENELITIAN.....	 47
III.1 Pendekatan Penelitian.....	47
III.2 Tipe Penelitian.....	47
III.3 Sumber Data	47
III.4 Analisa Data.....	48
 BAB IV PERANAN LEMBAGA ARBITRASE DALAM PENYELESAIAN SENGKETA DAGANG.....	 49
IV.1 Alternatif Penyelesaian Sengketa (ADR).....	49
IV.2 Arbitrase Sebagai Alternatif Penyelesaian Sengketa.....	52
IV.3 Peran dan Kewenangan Arbitrase.....	70
IV.4 Hukum Acara Arbitrase.....	81
IV.5 Efektivitas Arbitrase Dalam Penyelesaian Sengketa Dagang.....	87
 BAB V PENUTUP.....	 98
V.1 Kesimpulan.....	98
V.2 Saran.....	98
 DAFTAR PUSTAKA.....	 101
RIWAYAT HIDUP	