



**PENDEKATAN *RULE OF REASON* YANG DIGUNAKAN  
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM  
MEMUTUS PERKARA DUGAAN PRAKTIK MONOPOLI  
TERHADAP ASURANSI KPR BANK BRI JAKARTA  
(Putusan KPPU No. 5/KPPU-I/2014)**

**TESIS**

**AINUDDIN KAMARUDDIN**

**1320922067**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA  
MAGISTER HUKUM  
2015**



**PENDEKATAN *RULE OF REASON* YANG DIGUNAKAN  
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM  
MEMUTUS PERKARA DUGAAN PRAKTIK MONOPOLI  
TERHADAP ASURANSI KPR BANK BRI JAKARTA  
(Putusan KPPU No. 5/KPPU-I/2014)**

**TESIS**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar  
Magister Hukum**

**AINUDDIN KAMARUDDIN**

**1320922067**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA  
MAGISTER HUKUM  
2015**

## PERSYARATAN ORISINALITAS

Tugas Akhir Tesis ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama Mahasiswa : Ainuddin Kamaruddin

N R P : 1320922067

Tanggal : 21 Desember 2015

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 21 Desember 2015

Yang Menyatakan,



( Ainuddin Kamaruddin )



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**  
**TUGAS AKHIR TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ainuddin Kamaruddin  
NRP : 1320922067  
Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**PENDEKATAN *RULE OF REASON* YANG DIGUNAKAN KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM MEMUTUS PERKARA DUGAAN PRAKTIK MONOPOLI TERHADAP ASURANSI KPR BANK BRI JAKARTA (Putusan KPPU No. 5/KPPU-I/2014)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis /pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 21 Desember 2015

Yang Menyatakan,



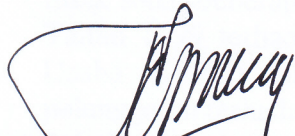
( Ainuddin Kamaruddin )

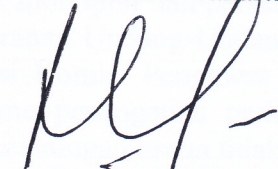



## PENGESAHAN

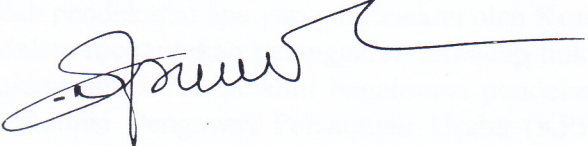
Tesis diajukan oleh :  
Nama : Ainuddin Kamaruddin  
NPM : 1320922067  
Program Studi : Magister Hukum  
Judul Tesis : PENDEKATAN *RULE OF REASON* YANG DIGUNAKAN  
KOMISI PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU)  
DALAM MEMUTUS PERKARA DUGAAN PRAKTIK  
MONOPOLI TERHADAP ASURANSI KPR BANK BRI  
JAKARTA (PUTUSAN KPPU NO.5/KPPU-I/2014)

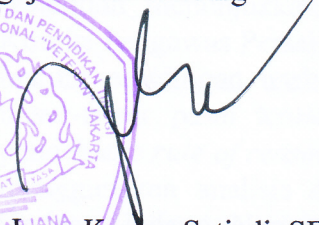
Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Ilmu Hukum, Program Pascasarjana Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

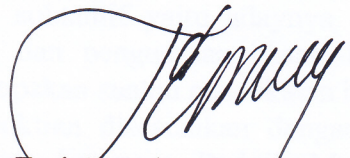
  
Dr. Erni Agustina, S.H., Sp.N  
Ketua Penguji

  
Dr. Dra. Hj. Laily Washliati, S.H., M.Hum  
Penguji Ahli

  
Dr. Arrisman, S.H., M.H  
Penguji I/Pembimbing

  
Dr. Hj. Zawiah Ramlie, SKM, S.H., MSc., M.H  
Penguji II/Pembimbing

  
Dr. Iwan Kresna Setiadi, SE., MM  
Direktur

  
Dr. Erni Agustina, S.H., Sp. N  
Ka.Prodi

Ditetapkan di : Jakarta  
Tanggal : 21 Desember 2015

**PENDEKATAN *RULE OF REASON* YANG DIGUNAKAN KOMISI  
PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM MEMUTUS  
PERKARA DUGAAN PRAKTIK MONOPOLI TERHADAP  
ASURANSI KPR BANK BRI JAKARTA  
(Putusan KPPU No. 5/KPPU-I/2014)**

**Ainuddin Kamaruddin**

**Abstrak**

Persaingan global berdampak pada maraknya persaingan usaha tidak sehat diantara para pelaku usaha dan terjadinya distorsi dalam mekanisme pasar. Untuk mengantisipasi hal tersebut, pemerintah mengeluarkan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat. Masyarakat Indonesia berharap agar undang-undang tersebut dapat berperan mengatur perekonomian serta menjamin adanya kepastian hukum.

Terkait tentang pelanggaran terhadap larangan praktik monopoli dan persaingan usaha tidak sehat beberapa masalah perlu dikaji tentang peranan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 terhadap iklim perekonomian, eksistensi Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam penegakan hukum, mekanisme penanganan perkara pidana pelanggaran terhadap larangan praktik monopoli dan persaingan usaha tidak sehat.

Sehubungan dengan hal tersebut Penulis melakukan analisis terhadap Putusan KPPU No.5?KPPU-I/2014 tentang adanya dugaan pelanggaran dalam pelaksanaan asuransi KPR Bank BRI di Jakarta melalui pendekatan *rule of reason*.

Permasalahan dalam penelitian ini adalah pendekatan apa yang digunakan oleh Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam menentukan pelanggaran terhadap hukum persaingan usaha. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pendekatan *rule of reason* yang digunakan oleh Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam menentukan pelanggaran yang bersifat perjanjian tertutup dan penguasaan pasar. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendekatan *rule of reason* yang digunakan oleh Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam menentukan pelanggaran terhadap hukum persaingan usaha melalui pembuktian substantif yaitu adanya pembuktian unsur-unsur pasal tentang perjanjian tertutup dan penguasaan pasar. Penggunaan pendekatan *rule of reason* dalam tulisan ini merupakan suatu pendekatan hukum yang menggunakan analisis difokuskan pada pembuktian disesuaikan dengan ketentuan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat.. Sehingga dari hasil penelitian tersebut untuk mengetahui bagaimana putusan KPPU dapat memberikan keadilan, kemanfaatan dan kepastian hukum bagi masyarakat (konsumen) maupun terhadap pelaku usaha.

Kata Kunci : Pendekatan Hukum *Rule of Reason*

**PENDEKATAN *RULE OF REASON* YANG DIGUNAKAN KOMISI  
PENGAWAS PERSAINGAN USAHA (KPPU) DALAM MEMUTUS  
PERKARA DUGAAN PRAKTIK MONOPOLI TERHADAP  
ASURANSI KPR BANK BRI JAKARTA  
(Putusan KPPU No. 5/KPPU-I/2014)**

**Ainuddin Kamaruddin**

**Abstract**

Global competition affects the proliferation of unfair competition among businesses and the distortions in the market mechanism. To anticipate this, the government issued Law No. 5 of 1999 on Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Competition. Indonesian society hopes that the law can play a role regulating the economy and ensuring legal certainty.

Related concerning violation of the prohibition of monopolistic practices and unfair business competition, some problems need to be assessed on the role of Law No. 5 of 1999 on the economic climate, the existence of Business Competition Supervisory Commission (KPPU) in law enforcement, mechanism of case handling criminal violations of the prohibition of monopolistic practices and unfair competition.

Relative to the author conducted an analysis of the Commission's Decision 5/KPPU-I/2014 concerning alleged violations of the mortgage insurance pelksanaan Bank BRI Jakarta through the rule of reason approach.

The problem in this study is what the approach used by the Business Competition Supervisory Commission (KPPU) in determining the violation of competition law. This study aims to determine how the rule of reason approach used by the Business Competition Supervisory Commission (KPPU) in determining violations are covered agreements and market share. The method used in this research is normative. The results showed that the rule of reason approach used by the Business Competition Supervisory Commission (KPPU) in determining violations of competition law through substantive evidence that adaynya proving the elements of the treaty article covered and market share. The use of a rule of reason approach in this paper is suatau legal approach that uses analysis focused on authentication system adapted to the provisions of Law No. 5 of 1999 on Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition .. So from the results of these studies to determine how the decision of the Commission can provide fairness, expediency and legal certainty for the public (consumers) as well as to businesses.

Keywords : Legal Approach, Rule of Reason



## KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, hidayat dan i'nyah-Nya kepada penulis selama ini. Atas qudrat dan iradat-Nya serta dengan rahman rahim-Nya pula, akhirnya penulis bisa menyelesaikan penyusunan tesis ini tepat pada waktunya. Kemurahan, petunjuk dan pertolongan Allah SWT tersebut sungguh penulis rasakan khususnya dalam menyelesaikan tugas penulisan tesis ini, sehingga sekalipun selama proses penyusunan banyak sekali peristiwa suka duka yang menyertainya, tetapi akhirnya penulis dapat menyelesaikannya juga dengan judul: **Pendekatan *Rule of Reason* yang Digunakan oleh Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam Memutus Perkara Dugaan Praktik Monopoli Terhadap Asuransi KPR Bank BRI Jakarta (Putusan KPPU No.5/KPPU-I/2014)**

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam rangka penyusunan tesis ini banyak pihak yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan masukan, dorongan, motivasi, dan doa kepada penulis demi kelancaran penulisan tesis ini. Oleh karena itu dalam lembar yang terbatas ini penulis mengucapkan terima kasih yang tulus dan penghargaan setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta;
2. Direktur Program Magister Ilmu Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta;
3. Dr. Erni Agustina, S.H., Sp. N selaku Ketua Program;
4. Dr. Arrisman, S.H., M.H. selaku Pembimbing I;
5. Dr. Hj. Zawiah Ramlie, SKM., S.H., MSc., M.H. selaku Pembimbing II;
6. Dr. Dra. Hj. Laily Washliati, S.H., M.Hum, selaku Penguji Ahli;
7. Keluarga Penulis, kedua orang tua, serta istriku tercinta yang telah memberikan dukungan moril serta motivasi yang tiada henti-hentinya guna menyelesaikan tesis ini; dan
8. Semua staf Pogram Magister Ilmu Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta dan rekan-rekan se-angkatan yang telah memberikan bantuan berupa sumbangan pemikiran, dukungan moril serta saran dan kritiknya.

Akhinya Penulis berharap tesis ini dapat berguna bagi pembaca dan menjadi salah satu sumber informasi atau inspirasi untuk melakukan kajian dan penelitian lebih lanjut mengenai berbagai hal dalam rangka hukum persaingan usaha dan larangan praktik monopoli di Indonesia. Tentu saja tulisan ini masih jauh dari kesempurnaan, karenanya penulis sangat mengharap adanya kritik dan saran dari para pembaca.

Jakarta, 21 Desember 2015

Penulis

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, sweeping loop followed by a horizontal line and a small flourish at the end.

Ainuddin Kamaruddin

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
PERNYATAAN ORISINALITAS .....	ii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....	iii
PENGESAHAN .....	iv
ABSTRAK .....	v
ABSTRACT .....	vi
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI .....	ix
DAFTAR TABEL .....	xi
BAB I PENDAHULUAN .....	1
I.1 Latar Belakang .....	1
I.2 Rumusan Masalah .....	4
I.3 Tujuan Penelitian .....	4
I.4 Manfaat Penelitian .....	4
I.5 Kerangka Teori .....	5
I.6 Kerangka Konseptual .....	7
I.7 Sistematika Penulisan .....	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	12
II.1 Pendekatan Hukum yang Digunakan KPPU .....	12
II.2 Kegiatan yang Dilarang dalam Hukum Persaingan Usaha .....	33
II.3 Perjanjian Tertutup .....	42
II.4 Penegakan Hukum Persaingan Usaha .....	52
BAB III METODE PENELITIAN .....	64
III.1 Tipe Penelitian .....	64
III.2 Sumber Data .....	65
III.3 Metode Pengumpulan Data .....	65
III.4 Metode Analisis Data .....	66
BAB IV ANALISIS PENDEKATAN <i>RULE OF REASON</i> YANG DIGUNAKAN KPPU .....	67
IV.1 Analisis Pendekatan Hukum (Yuridis) .....	67
IV.2 Tentang Duduk Perkara .....	68
IV.3 Tahapan Pembuktian .....	70
IV.4 Analisis Pemenuhan Unsur Pasal .....	77
IV.5 Pembuktian Pemenuhan Unsur Pasal 15 ayat (2) Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 .....	86



IV.6 Pembuktian Pemenuhan Unsur Pasal 19 huruf a Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999.....	92
IV.7 Kesimpulan Pembuktian.....	97
IV.8 Putusan Majelis Komisi.....	99
BAB V PENUTUP .....	102
V.1 Kesimpulan .....	102
V.2 Saran.....	103
DAFTAR PUSTAKA .....	105
RIWAYAT HIDUP	