



**ANALISIS PENERAPAN PIDANA UMUM TERHADAP PELAKU
PERJUDIAN ONLINE TERORGANISIR**

**(Studi Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr. dan Putusan
Nomor : 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr)**

SKRIPSI

HAGI NUR KHANIF RIRIMASSE

1910611244

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN

JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 ILMU HUKUM

2026



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1 – ILMU HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL:

**ANALISIS PENERAPAN PIDANA UMUM TERHADAP
PELAKU PERJUDIAN ONLINE TERORGANISIR
(STUDI PUTUSAN NOMOR 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr. dan
PUTUSAN NOMOR 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr)**

HAGI NUR KHANIF RIRIMASSE
1910611244

Skripsi hukum ini telah disetujui untuk dipertahankan di hadapan Tim Penguji
Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, tgl – bulan 2026

Mengetahui,
Ketua Program Studi S1 Ilmu Hukum

Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.
NIP 199412312025212096

Menyetujui,
Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Dr. Slamet Tri-Wahyudi, S.H., M.H.
NIP 198601272024061001



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1 – ILMU HUKUM

PENGESAHAN

Skripsi Hukum ini diajukan oleh:

Nama : Hagi Nur Khanif Ririmasse
NIM : 1910611244
Program Studi : S1 – Ilmu Hukum
Judul : Analisis Penerapan Pidana Umum terhadap Pelaku Perjudian Online
Terorganisir (Studi Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr.
dan (Studi Putusan Nomor 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr.)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Ketua Penguji

Ir. Yuliana Yuli, M.M., M.H.

Penguji

Dinda Dinanti, S.H., M.H.

Dosen Pembimbing

Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H.

Dekan FH UPNVJ



Dr. Supriatman, S.H., LL.M.

Kepala Prodi S1 FH UPNVJ

Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal Ujian : 27 Juli 2026

PERSETUJUAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi dengan judul "Analisis Penerapan Pidana Umum Terhadap Pelaku Perjudian Online Terorganisir (Studi Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr dan Studi Putusan Nomor 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr) adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarisme dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Hagi Nur Khanif Ririmasse

NIM : 1910611244

Tanggal : 27 Juli 2026

Tanda Tangan :



5000
METRA
TEMPEL
103JEA0X145239161

Hagi Nur Khanif Ririmasse

PERSETUJUAN PUBLIKASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hagi Nur Khanif Ririmasse
NIM : 1910611244
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 – Ilmu Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : Analisis Penerapan Pidana Umum terhadap Pelaku Perjudian
Online Terorganisir (Studi Putusan Nomor
1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr dan Putusan Nomor
491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr)

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah berupa skripsi dengan judul tersebut di atas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*);
2. Menyatakan TIDAK SETUJU untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir;
3. Menyatakan TIDAK BERSEDIA mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 27 Juli 2026

Yang menyatakan,



Hagi Nur Khanif Ririmasse

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas ridha dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul Analisis Penerapan Pidana Umum terhadap Pelaku Perjudian Online Terorganisir (Studi Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr dan Putusan Nomor 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr)”. Skripsi ini diajukan untuk memenuhi syarat kelulusan mata kuliah Skripsi guna mencapai gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Banyak pihak yang terlibat dalam penyusunan skripsi ini, baik dalam memberikan dukungan maupun bantuan. Oleh karena itu, penulis dengan hormat mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Suherman, S.H., LL.M. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
2. Ibu Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H. selaku Ketua Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
3. Bapak Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir yang telah memberikan bimbingan selama penyusunan hingga terselesaikannya skripsi ini;
4. Ibu Ir. Yuliana Yuli, M.M., M.H. selaku Ketua Penguji yang telah memberikan masukan, kritik, dan saran sangat membangun demi kesempurnaan skripsi ini;
5. Ibu Dinda Dinanti S.H., M.H. selaku Penguji 1 yang telah memberikan masukan, kritik, dan saran sangat membangun demi kesempurnaan skripsi ini;
6. Bapak Aji Lukman Ibrahim, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan selama masa perkuliahan;
7. Segenap Dosen dan Tenaga Kependidikan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta yang telah mendidik dan memberikan banyak ilmu kepada penulis;

8. Keluarga penulis, yaitu Mama, Papa, dan Figo yang telah memberikan dukungan baik secara materiil, moral, dan spiritual kepada penulis hingga saat ini;
9. Sahabat penulis, yaitu Dewi yang telah memberikan dukungan dalam penyusunan skripsi;
10. Teman Penulis, terutama Zayd qalbi, Renaldi ariman, Aji agung, Faris haritsul, Shafira athia, Andre , chyntia kawai, Talita mediva, Tsanya, Dzulfan, Aqila, ; serta
11. Pihak lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini banyak terdapat kekurangan dan kesalahan sehingga masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis memohon maaf atas kesalahan yang dilakukan dan dengan kerendahan hati mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun untuk skripsi ini. Penulis berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan dapat dijadikan referensi demi pengembangan ke arah yang lebih baik di kemudian hari.

Jakarta, 27 Juli 2026

Hagi Nur Khanif Ririmasse

ABSTRAK

Perkembangan teknologi informasi telah mengubah bentuk tindak pidana perjudian menjadi perjudian online yang memiliki karakteristik lebih kompleks, terstruktur, dan melibatkan jaringan kejahatan terorganisir. Dalam praktiknya masih ditemukan perbedaan penerapan dasar hukum terhadap pelaku perjudian online, yaitu penggunaan ketentuan pidana umum dalam Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) dan ketentuan pidana khusus dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik (UU ITE), sehingga menimbulkan disparitas pemidanaan dan ketidakpastian hukum. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis karakteristik struktur organisasi dan modus operandi pelaku perjudian online terorganisir serta menganalisis penerapan pidana umum dibandingkan dengan pidana khusus berdasarkan asas *lex specialis derogat legi generali* dan tujuan pemidanaan. Penelitian ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Bahan hukum yang digunakan meliputi bahan hukum primer, sekunder, dan tersier yang dianalisis secara kualitatif melalui studi kepustakaan terhadap Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Utara Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr dan Putusan Nomor 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kedua putusan menggambarkan perjudian online sebagai kejahatan terorganisir yang memiliki struktur hierarkis, pembagian tugas yang sistematis, serta memanfaatkan teknologi informasi dalam operasionalnya. Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr yang menerapkan Pasal 303 KUHP dinilai belum mampu mengakomodasi karakteristik kejahatan siber sehingga mengabaikan keberlakuan UU ITE sebagai hukum pidana khusus. Sebaliknya, Putusan Nomor 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr telah menerapkan ketentuan UU ITE secara lebih tepat sehingga memberikan kepastian hukum dan mencerminkan penegakan hukum yang lebih progresif terhadap kejahatan perjudian online terorganisir. Oleh karena itu, penerapan UU ITE sebagai *lex specialis* perlu diprioritaskan dalam penanganan tindak pidana perjudian online guna mewujudkan kepastian hukum, keadilan, dan efektivitas pemidanaan.

Kata Kunci: perjudian online, kejahatan terorganisir, KUHP, UU ITE, *lex specialis derogat legi generali*, pemidanaan.

ABSTRACT

*The advancement of information technology has transformed conventional gambling into online gambling, which is characterized by more complex, structured, and organized criminal activities. In practice, inconsistencies remain in the application of criminal law to online gambling offenders, particularly between the provisions of the Indonesian Criminal Code (KUHP) and the Law on Electronic Information and Transactions (ITE Law). These inconsistencies have resulted in sentencing disparities and legal uncertainty. This study aims to analyze the organizational structure and modus operandi of organized online gambling networks and to examine the application of general criminal law in comparison with special criminal law based on the principle of *lex specialis derogat legi generali* and the objectives of criminal punishment. This research employed a normative juridical method using statutory and case approaches. The study relied on primary, secondary, and tertiary legal materials, which were analyzed qualitatively through library research focusing on Decision Number 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr and Decision Number 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr of the North Jakarta District Court. The findings indicate that both decisions reveal online gambling as a form of organized crime characterized by a hierarchical organizational structure, systematic division of roles, and extensive use of information technology. Decision Number 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr, which applied Article 303 of the Indonesian Criminal Code, was considered inadequate in addressing the cybercrime dimension of the offense because it overlooked the application of the ITE Law as a special criminal statute. In contrast, Decision Number 491/Pid.Sus/2023/PN.Jkt.Utr appropriately applied the provisions of the ITE Law, thereby providing greater legal certainty and reflecting a more progressive approach to law enforcement against organized online gambling. Accordingly, the application of the ITE Law as *lex specialis* should be prioritized in prosecuting online gambling offenses to ensure legal certainty, justice, and effective criminal sanctions.*

Keywords: *online gambling, organized crime, Indonesian Criminal Code, ITE Law, *lex specialis derogat legi generali*, criminal sanctions.*

DAFTAR ISI

PENGESAHAN	iii
BIODATA PENULIS	iv
PERSETUJUAN ORISINALITAS	v
PERSETUJUAN PUBLIKASI	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	x
ABSTRAK	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Ruang Lingkup Penelitian	9
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	10
1. Tujuan penelitian	10
2. Manfaat Penelitian	11
E. Metode Penelitian.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	16
A. Tinjauan Hasil Penelitian.....	16
B. Tinjauan teori	22
1. Teori Penegakan Hukum.....	22
2. Teori Pemidanaan.....	26
3. Teori Tindak Pidana Terorganisir	30
C. Tinjauan Umum.....	31
1. Definisi Judi Online.....	31
2. Dimensi Kejahatan Siber dan Kejahatan Terorganisir.....	33
3. Kerangka Hukum Pidana.....	33
BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN	36
A. Deskripsi Hasil Temuan Putusan Nomor 1308/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr.....	36

1. Identitas dan Klasifikasi Peran Terdakwa.....	36
2. Modus Operandi dan Infrastruktur Kejahatan	40
3. Fakta Hukum Penuntutan dan Vonis	42
B. Deskripsi Hasil Temuan Putusan Nomor 491/Pid.Sus/2021/PN.Jkt.Utr.....	42
1. Identitas dan Peran Terdakwa	43
2. Modus Operandi	44
3. Fakta Hukum Penuntutan	45
BAB IV PEMBAHASAN	47
A. Analisis Karakteristik Peran dan Modus Operandi dalam Kejahatan Terorganisir.....	47
1. Struktur Organisasi dan Pembagian Kerja.....	49
2. Penerapan Teori Penyertaan.....	49
B. Analisis Yuridis Penerapan Pasal 303 KUHP dengan Pasal 27 Ayat (2) UU ITE 50	
1. Kritik terhadap Penerapan Pasal 303 KUHP pada Putusan 1308	52
2. Progresivitas dalam Putusan 491 (Penerapan UU ITE).....	53
3. Analisis Disparitas dan Kepastian Hukum.....	54
BAB V PENUTUP	56
A. Kesimpulan	56
B. Saran	58
DAFTAR PUSTAKA.....	59

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Penelitian Terdahulu	20
Tabel 2 Identitas dan Klasifikasi Peran Terdakwa.....	36
Tabel 3 Identitas dan Peran Terdakwa	43