



**PERBANDINGAN HUKUM PIDANA DALAM MENANGANI
PERILAKU MEROKOK SAAT BERKENDARA DI JALAN**

SKRIPSI

ATTHARIQ ANDRADIT

2210611383

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

2026



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1 – HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL :

**KEBIJAKAN HUKUM PIDANA DALAM MENANGANI PERILAKU
MEROKOK DI JALAN**

ATTHARIQ ANDRADIT

2210611383

Skripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji
Program Studi S1 – Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 9 Juni 2026

Mengetahui
Ketua Program Studi S1 Hukum

Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.
NIP. 199412312025212096

Menyetujui
Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H.
NIP. 199408252019032023



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM SARJANA

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Atthariq Andradit
NIM : 2210611383
Program Studi : Hukum Program Sarjana
Judul : Perbandingan Hukum Pidana Dalam Menangani Perilaku Merokok Saat Berkendara Di Jalan

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Program Sarjana, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H.

Ketua Penguji

Kayus Kayowuan Dewoleba, S.H., M.H.

Anggota I



Dr. Suherman, S.H., LL.M.

Dekan

Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H.

Anggota II

Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.

Kaprodi

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal ujian : 20 Juli 2026

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarisme dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Atthariq Andradit

N.I.M : 2210611383

Tanggal : 9 Juni 2026

Tanda Tangan :



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIK**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Atthariq Andradit
NIM/NPM : 2210611383
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : Perbandingan Hukum Pidana Dalam Menangani
Perilaku Merokok Saat Berkendara Di Jalan

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan ~~SETUJU/TIDAK SETUJU~~ untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan ~~BERSEDIA/TIDAK BERSEDIA~~ mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN Bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 9 Juni 2026

Yang menyatakan,



Atthariq Andradit

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas kasih dan rahmat yang Ia limpahkan sehingga penulis memiliki kemampuan untuk merampungkan skripsi yang berjudul “PERBANDINGAN HUKUM PIDANA DALAM MENANGANI PERILAKU MEROKOK SAAT BERKENDARA DI JALAN” dengan tepat waktu. Penulisan skripsi ini merupakan syarat untuk mencapai gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum Fakultas Hukum UPN Veteran Jakarta.

Dalam proses pelaksanaan penelitian dan penulisan skripsi ini, penulis menyadari bahwa terselesainya tugas akhir ini tidak terlepas dari bimbingan, arahan, bantuan, serta dukungan dari berbagai pihak, baik secara langsung maupun tidak langsung. Sebagai bentuk penghargaan dan ungkapan terima kasih yang tulus, penulis dengan hormat menyampaikan apresiasi kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Anter Venus, MA, Comm selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta
2. Bapak Dr. Suherman, S.H., L.LM., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta
3. Bapak Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M, selaku Wakil Dekan Bidang Akademik Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta
4. Bapak Taupiqqurrahman, S.H., M.K.N. selaku Wakil Dekan Bidang Keuangan & Umum Fakultas Hukum Universitas Negeri Pembangunan Nasional Veteran Jakarta
5. Bapak Abdul Kholiq, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan Bidang Kemahasiswaan, Alumni & Kerja Sama Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta
6. Ibu Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik sekaligus Pembimbing Tugas Akhir yang telah sabar mengarahkan penulis hingga skripsi ini selesai.
7. Bapak dan Ibu Penulis yang selalu memberikan dukungan apapun kondisi yang dialami oleh penulis
8. Seluruh Keluarga Penulis yang telah menyajikan kebutuhan moral penulis

9. Grup “Bebek” Disa, Raisha, Talitha yang selalu menemani Penulis untuk mendapatkan arah penulisan, serta Teman-teman Bimbingan Ibu Rosalia Dika Agustanti yang mendorong penulis untuk menjadi lebih baik

Menyadari adanya kekurangan dalam penulisan skripsi ini, penulis sangat terbuka terhadap kritik dan saran demi penyempurnaan karya tulis selanjutnya. Penulis berharap hasil penelitian ini tetap dapat memberikan wawasan yang berguna bagi siapa saja yang membacanya.

Jakarta, 9 Juni 2026
Yang menyatakan,



Atthariq Andradit

PERBANDINGAN HUKUM PIDANA DALAM MENANGANI PERILAKU MEROKOK SAAT BERKENDARA DI JALAN

ABSTRAK

Perilaku merokok saat berkendara di jalan raya berpotensi mengancam keselamatan lalu lintas dan kesehatan pengguna jalan lain melalui paparan asap, abu, maupun bara rokok. Penelitian ini bertujuan menganalisis pemenuhan hak atas kesehatan bagi korban perilaku merokok saat berkendara serta kebijakan hukum pidana dalam menangani perilaku merokok saat berkendara di Indonesia dan beberapa negara sebagai dasar reformulasi hukum. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan konseptual. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pemenuhan hak atas kesehatan bagi korban belum terlaksana secara optimal karena Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan belum mengatur secara eksplisit perilaku merokok saat berkendara. Meskipun Pasal 6 huruf c Peraturan Menteri Perhubungan Nomor 12 Tahun 2019 telah memuat larangan merokok ketika mengendarai sepeda motor, ruang lingkup ketentuan tersebut terbatas pada pengemudi sepeda motor yang digunakan untuk kepentingan masyarakat sehingga belum memberikan pengaturan yang komprehensif bagi seluruh pengendara kendaraan bermotor. Kondisi tersebut menimbulkan ketidakpastian hukum serta lemahnya perlindungan bagi pengguna jalan yang terdampak. Studi komparatif menunjukkan bahwa Inggris, Australia, dan Kanada telah menerapkan larangan yang lebih eksplisit dan spesifik dengan orientasi perlindungan kesehatan, khususnya terhadap anak sebagai kelompok rentan. Singapura menerapkan larangan pada kendaraan pelayanan publik dengan pembatasan tertentu terhadap kendaraan pribadi, sedangkan Thailand menggunakan pendekatan kawasan tanpa rokok tanpa secara khusus melarang merokok ketika mengemudikan kendaraan pribadi. Hasil perbandingan tersebut menunjukkan perlunya reformulasi kebijakan hukum pidana Indonesia melalui perumusan larangan merokok saat berkendara secara eksplisit, penetapan unsur dan sanksi yang jelas serta proporsional, dan penguatan orientasi perlindungan hak atas kesehatan pengguna jalan.

Kata Kunci: Kebijakan Hukum Pidana, Merokok Berkendara, Keselamatan Lalu Lintas, Hak atas Kesehatan, Reformulasi Hukum.

COMPARATIVE CRIMINAL LAW IN ADDRESSING SMOKING WHILE DRIVING ON PUBLIC ROADS

ABSTRACT

Smoking while driving on public roads has the potential to endanger traffic safety and the health of other road users through exposure to cigarette smoke, ash, and burning embers. This study aims to analyze the fulfillment of the right to health for victims affected by smoking while driving, as well as the criminal law policies addressing such conduct in Indonesia and several other countries as a basis for legal reformulation. This research employs a normative juridical method using statutory and conceptual approaches. The findings indicate that the fulfillment of the right to health for affected victims has not been optimally realized because Law Number 22 of 2009 concerning Road Traffic and Transportation does not explicitly regulate smoking while driving. Although Article 6 letter c of Minister of Transportation Regulation Number 12 of 2019 prohibits smoking while operating a motorcycle, the scope of this provision is limited to motorcycle drivers providing services for public purposes and therefore does not comprehensively regulate all motor vehicle drivers. This regulatory limitation creates legal uncertainty and weakens legal protection for affected road users. The comparative study demonstrates that the United Kingdom, Australia, and Canada have adopted more explicit and specific prohibitions with a strong health-protection orientation, particularly concerning children as a vulnerable group. Singapore imposes smoking restrictions on public service vehicles while applying certain limitations to private vehicles, whereas Thailand adopts a smoke-free area approach without specifically prohibiting smoking while driving private vehicles. These comparative findings demonstrate the need to reformulate Indonesia's criminal law policy by expressly prohibiting smoking while driving, establishing clear and proportionate legal elements and sanctions, and strengthening the protection of road users' right to health.

Keywords: Criminal Law Policy, Smoking While Driving, Traffic Safety, Right to Health, Legal Reformulation.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	i
PENGESAHAN.....	ii
BIODATA PENULIS.....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
ABSTRAK.....	viii
<i>ABSTRACT</i>.....	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Ruang Lingkup Penelitian.....	9
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	10
E. Metode Penelitian.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	16
A. Literature Review.....	16
B. Tinjauan Teori.....	20
BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN	30
A. Dasar Hak Masyarakat Di Jalan Jaminan Atas Kesehatan dan Lingkungan Sehat..	30
B. Hukum Tentang Rokok Analisis Normatif Perilaku Berkendara	31
C. Hukum Yang Mengatur Merokok.....	34
D. Studi Perbandingan Hukum Alternatif Regulasi Merokok Saat Berkendara di Negara Lain	35
BAB IV PEMBAHASAN	38
A. Pemenuhan Hak Atas Kesehatan Korban Perilaku Merokok di Jalan	38
B. Kebijakan Hukum Pidana Dalam Menangani Perilaku Merokok di Jalan	43
BAB V PENUTUP.....	57
A. Kesimpulan	57
B. Saran.....	60
DAFTAR PUSTAKA.....	61

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Literature Review.....	16
Tabel 2 Perbandingan Pengaturan Merokok Saat Berkendara.....	33