

**TANGGUNG JAWAB TIM PENGURUS TERHADAP PENETAPAN  
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG (PKPU) DAN  
PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KREDITOR YANG  
TERLAMBAT DAN TIDAK MENGAJUKAN TAGIHAN DALAM PROSES  
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG (PKPU) (Studi  
Kasus : Putusan Pengadilan Niaga  
No. 52/Pdt.Sus-PKPU/2016/PN.Niaga.Jkt.Pst PT. Brent Ventura dalam  
PKPU)**

**Kunto Catur Pangestu**

**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pertanggung jawaban tim pengurus terhadap penetapan penundaan kewajiban pembayaran utang (PKPU) dan perlindungan hukum terhadap kreditor yang terlambat dan tidak mengajukan tagihan dalam proses penundaan kewajiban pembayaran utang (PKPU) (Studi Kasus : Putusan Pengadilan Niaga No. 52/Pdt.Sus-PKPU/2016/PN.Niaga.Jkt.Pst PT. Brent Ventura dalam PKPU). Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penerapan hukum bisnis terhadap kasus penundaan kewajiban pembayaran utang PT. Brent Ventura dalam PKPU yakni Undang - Undang Nomor 37 Tahun 2004 tentang Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang telah sesuai dengan fakta - fakta hukum baik keterangan para saksi, keterangan ahli dan keterangan penasehat hukum PT Brent Ventura, hanya saja dalam proses perdamaian dan penundaan kewajiban pembayaran utang oleh PT Brent Ventura terdapat polemik dalam pendaftaran kreditor yang terlambat dan tidak mengajukan tagihan dalam proses resturkturisasi utang dan pembagian aset PT Brent Ventura dalam Putusan Pengadilan Niaga No. 52/Pdt.Sus-PKPU/2016/PN.Niaga.Jkt.Pst.

**Kata Kunci :** Tanggung Jawab Tim Pengurus, Perlindungan Hukum Kreditur dalam Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang.

**RESPONSIBILITIES OF THE MANAGEMENT TEAM ON THE  
DETERMINATION OF DELAY OF DEBT PAYMENT LIABILITY (PKPU)  
AND LEGAL PROTECTION OF LATE CREDITORS AND DO NOT  
APPLY BILLS IN THE DEBT PROCESS OF DEBT PAYMENT  
LIABILITY (PKPU) (Case Study: Commercial Court Decision No. 52 /  
Pdt.Sus-PKPU / 2016 / PN.Niaga.Jkt.Pst PT Brent Ventura in PKPU)**

**Kunto Catur Pangestu**

**Abstract**

*This study aims to determine the accountability of the management team in determining the delay in debt payment obligations (PKPU) and legal protection against late creditors and not submit bills in the process of delaying debt payment obligations (PKPU) (Case Study: Commercial Court Decision No. 52 / Pdt.Sus-PKPU / 2016 / PN.Niaga.Jkt.Pst PT Brent Ventura in PKPU). The results of this study indicate that the application of business law to the case of postponement of debt payment obligations of PT. Brent Ventura in PKPU namely Law Number 37 of 2004 concerning Bankruptcy and Postponement of Debt Payment Obligations in accordance with legal facts both witness statements, expert testimony and PT Brent Ventura's legal advisor, only in the peace process and delays in payment obligations the debt by PT Brent Ventura contained a polemic in the late registration of creditors and did not submit a bill in the debt restructuring process and the distribution of PT Brent Ventura's assets in the Commercial Court Decision No. 52 / Pdt.Sus-PKPU / 2016 / PN.Niaga.Jkt.Pst.*

*Keywords: Responsibility of the Management Team, Creditor's Legal Protection in Postponement of Obligation of Debt Payment.*