



**ANALISIS PENGARUH *ANXIETY* TERHADAP
SAFETY PERFORMANCE DENGAN MEDIASI
DECISION MAKING PADA TIM ANJUNGAN KAPAL
PENUMPANG**

SKRIPSI

FAUZAN HAFIZ

2210312002

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS TEKNIK

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

2026



**ANALISIS PENGARUH *ANXIETY* TERHADAP
SAFETY PERFORMANCE DENGAN MEDIASI
DECISION MAKING PADA TIM ANJUNGAN KAPAL
PENUMPANG**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan dalam Mendapatkan
Gelar Sarjana Teknik**

FAUZAN HAFIZ

2210312002

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
2026**

LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Fauzan Hafiz
NIM : 2210312002
Program Studi : S1 Teknik Industri
Judul Skripsi : ANALISIS PENGARUH *ANXIETY* TERHADAP *SAFETY PERFORMANCE* DENGAN MEDIASI *DECISION MAKING* PADA TIM ANJUNGAN KAPAL PENUMPANG

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.



Ir. Nur Fairiah, S.T., M.T., IPM

Penguji Utama



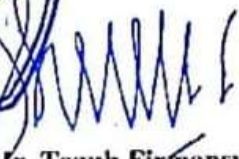
Arum Asih Nur Sarinindianti,
S.T., M.Sc.

Penguji I



Santika Sari, S.T., M.T.

Penguji II



Dr. Eng. Ir. Teguh Firmansyah, S.T.,
M.T., IPM

Plt. Dekan Fakultas Teknik



Ir. Nur Fairiah, S.T., M.T., IPM

Kepala Program Studi

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 10 Juli 2026

LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING

ANALISIS PENGARUH *ANXIETY* TERHADAP *SAFETY PERFORMANCE*
DENGAN MEDIASI *DECISION MAKING* PADA TIM ANJUNGAN KAPAL
PENUMPANG

Disusun Oleh:

Fauzan Hafiz
2210312002

Disetujui oleh,


Santika Sari, S.T., M.T.
Pembimbing 1


M Rachman Waluyo, S.T., M.T.
Pembimbing 2

Mengetahui,


Ir. Nur Fajriah, ST, MT, IPM
Ketua Program Studi S1 Teknik Industri

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Fauzan Hafiz
NIM : 2210312002
Program Studi : SI Teknik Industri

Menyatakan bahwa Skripsi ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 10 Juli 2026
Yang menyatakan,



(Fauzan Hafiz)

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta,
Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Fauzan Hafiz
NIM : 2210312002
Fakultas : Teknik
Program Studi : SI Teknik Industri

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non Exclusive Royalty Free Right*) kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta atas karya saya yang berjudul:

ANALISIS PENGARUH *ANXIETY* TERHADAP *SAFETY PERFORMANCE*
DENGAN MEDIASI *DECISION MAKING* PADA TIM ANJUNGAN KAPAL
PENUMPANG

Dengan Hak Bebas Royalti ini, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihkan media/format, mengelola dalam bentuk pangkalan data, merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Dibuat di Jakarta
Pada Tanggal: 10 Juli 2026
Yang menyatakan,



Fauzan Hafiz

ANALISIS PENGARUH *ANXIETY* TERHADAP *SAFETY PERFORMANCE* DENGAN MEDIASI *DECISION MAKING* PADA TIM ANJUNGAN KAPAL PENUMPANG

Fauzan Hafiz

ABSTRAK

Keselamatan pelayaran masih menjadi perhatian utama di Indonesia karena tingginya kontribusi faktor manusia terhadap kecelakaan kapal. Salah satu faktor yang berpotensi memengaruhi keselamatan kerja pelaut adalah anxiety yang dapat menurunkan kualitas pengambilan keputusan dalam situasi bertekanan tinggi. Penelitian ini bertujuan menganalisis tingkat anxiety pada tim anjungan kapal penumpang, pengaruh anxiety terhadap decision making, pengaruh decision making terhadap safety performance, serta merumuskan usulan perbaikan sistem pelatihan berbasis faktor manusia. Penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif dengan metode Structural Equation Modeling–Partial Least Squares (SEM-PLS). Pengumpulan data dilakukan pada pelaut bersertifikasi ANT/ATT IV menggunakan instrumen State-Trait Anxiety Inventory (STAI), Melbourne Decision Making Questionnaire (MDMQ), dan Safety Performance Scale (SPS) dalam lingkungan simulator navigasi kapal. Hasil penelitian menunjukkan bahwa anxiety berpengaruh signifikan terhadap decision making dan safety performance. Selain itu, decision making berpengaruh signifikan terhadap safety performance serta berperan sebagai variabel mediasi dalam hubungan antara anxiety dan safety performance. Temuan ini menunjukkan pentingnya pengendalian faktor psikologis dan peningkatan kualitas pengambilan keputusan untuk mendukung keselamatan kerja pelaut serta meningkatkan efektivitas pelatihan berbasis simulator.

Kata Kunci: *Ergonomi, Anxiety, Decision Making, Safety Performance, SEM-PLS*

ANALYSIS OF THE EFFECT OF ANXIETY ON SAFETY PERFORMANCE WITH THE MEDITATING ROLE OF DECISION MAKING AMONG PASSENGER SHIP BRIDGE TEAMS

Fauzan Hafiz

ABSTRACT

Maritime safety remains a major concern in Indonesia due to the significant contribution of human factors to ship accidents. One factor that may influence seafarers' safety performance is anxiety, which can impair decision-making quality under high-pressure situations. This study aims to analyze anxiety levels among passenger ship bridge teams, examine the effect of anxiety on decision making, investigate the effect of decision making on safety performance, and formulate recommendations for human-factor-based training improvements. A quantitative approach using Structural Equation Modeling–Partial Least Squares (SEM-PLS) was employed. Data were collected from seafarers holding ANT/ATT IV certification using the State-Trait Anxiety Inventory (STAI), Melbourne Decision Making Questionnaire (MDMQ), and Safety Performance Scale (SPS) within a ship navigation simulator environment. The results indicate that anxiety significantly affects decision making and safety performance. Furthermore, decision making significantly influences safety performance and mediates the relationship between anxiety and safety performance. These findings highlight the importance of managing psychological factors and improving decision-making quality to enhance seafarers' safety performance and the effectiveness of simulator-based training.

Keywords: *Ergonomics, Anxiety, Decision Making, Safety Performance, SEM-PLS*

KATA PENGANTAR

Puji Syukur saya panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, karena berkat rahmat-Nya saya dapat menyelesaikan tugas akhir dengan judul “ANALISIS PENGARUH *ANXIETY* TERHADAP *SAFETY PERFORMANCE* DENGAN MEDIASI *DECISION MAKING* PADA TIM ANJUNGAN KAPAL PENUMPANG” dengan lancar. Dalam rangka agar terpenuhinya syarat akademis guna memperoleh gelar sarjana di Program Teknik Industri Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta. Dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari beberapa pihak yang ikut andil dalam menolong penulis melalui bimbingan, arahan serta petunjuk. Penulis ingin memberikan ungkapan terima kasih khususnya untuk:

1. Allah SWT, atas segala rahmat, nikmat, dan karunia-Nya yang senantiasa dilimpahkan kepada penulis, sehingga penulis diberikan kesehatan, kekuatan, kesabaran, serta kemampuan untuk menjalani seluruh proses dan menyelesaikan tugas akhir ini dengan sebaik-baiknya.
2. Muhammad Zulkarnain dan Irma Widiyaningsih, selaku orang tua terhebat yang senantiasa memberikan doa, semangat, serta dukungan tanpa henti kepada penulis. Ketulusan kasih sayang, kesabaran dalam mengingatkan, dan kehadiran mereka sebagai sumber kekuatan telah menjadi alasan utama bagi penulis untuk terus bertahan dan menyelesaikan tugas akhir ini dengan sungguh-sungguh. Setiap nasihat, pengorbanan, dan doa yang dipanjatkan menjadi pengingat bagi penulis akan tanggung jawab besar untuk menyelesaikan pendidikan ini sebaik mungkin.
3. Alya Nurhafizah selaku kakak yang senantiasa memberikan semangat, keceriaan, dan dukungan kepada penulis. Kehadirannya sebagai saudara yang selalu ada, mampu menghadirkan rasa tenang, kebahagiaan, serta menjadi penguat di tengah proses penyusunan tugas akhir ini. Perhatian dan dukungan yang diberikan menjadi salah satu hal yang membuat penulis tetap bersemangat dan mampu menjalani setiap tahapan dengan lebih ringan.

4. Bapak Dr. Eng. Ir. Teguh Firmansyah, S.T., M.T., IPM selaku Dekan Fakultas Teknik.
5. Bapak Dr. Ir. Muchamad Oktaviandri, M.T.,IPM.,ASEAN.Eng selaku Wakil Dekan I Fakultas Teknik.
6. Ibu Ir. Nur Fajriah ST, MT, IPM, selaku Ketua Program Studi Teknik Industri atas bimbingan dan arahnya selama penulis menjalani proses perkuliahan hingga penyusunan skripsi.
7. Ibu Santika Sari, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing Akademik dan Pembimbing I yang telah memberikan banyak masukan, saran, dan ilmu yang sangat berarti bagi penulis dalam penyusunan skripsi ini.
8. Bapak M. Rachman Waluyo, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan arahan dan bimbingan selama perkuliahan dan pengerjaan skripsi ini.
9. Seluruh dosen dan staf administrasi Program Studi Teknik Industri yang telah berbagi ilmu serta memberikan dukungan selama penulis menempuh pendidikan.
10. Seluruh responden dan pihak POLAIR yang telah mengizinkan pengambilan data untuk penelitian.
11. Alvredo Nduru, Khansa Zhafira Fitri, Naila Afriani, Putri Siva Fauziah, dan Suci Elfriti, selaku teman diskusi sekaligus teman seperjuangan yang telah kebersamai penulis selama proses penyusunan tugas akhir ini. Kebersamaan dalam menjalani bimbingan, berdiskusi, saling berbagi pengetahuan, serta saling menguatkan di tengah tekanan dan tantangan menjadi sumber semangat dan motivasi bagi penulis. Dukungan, perhatian, dan kehadiran mereka menjadikan proses penyusunan tugas akhir ini terasa lebih ringan dan bermakna
12. Carissa Milandri yang telah menjadi teman berbagi cerita serta memberikan dukungan kepada penulis selama masa perkuliahan hingga penyusunan tugas akhir ini. Kesediaannya untuk mendengarkan berbagai keluh kesah, pemikiran, dan cerita keseharian yang dibagikan penulis telah menjadi salah satu hal yang sangat berarti selama proses tersebut. Berbagai percakapan yang dibagikan, mulai dari diskusi, konsultasi,

hingga cerita-cerita ringan yang sering kali menghadirkan tawa, turut membantu penulis melewati berbagai tantangan selama penyusunan tugas akhir ini.

13. Alyssa Fitriani, Gibran Fahsyarezi Arif, dan Mohammad Zidane selaku sobat aslab yang telah menjadi bagian penting dalam perjalanan selama masa perkuliahan. Terima kasih telah menemani penulis melewati berbagai cerita, mulai dari urusan akademik, kegiatan sebagai asisten laboratorium, organisasi, hingga berbagai obrolan dan cerita kehidupan yang tidak pernah ada habisnya. Meskipun perjalanan sebagai asisten laboratorium telah usai, kebersamaan dan kedekatan yang terjalin tetap terjaga hingga saat ini. Terima kasih telah menjadi tempat berbagi, saling mendukung, saling mengingatkan, dan menghadirkan begitu banyak kenangan yang membuat perjalanan selama kuliah terasa jauh lebih berwarna.

14. Dicky Dwi Saputra, Falih Zaki Fadhilla, Jevero Andhara Irawan, Noval Aulia Putra, Rafy Syahnindra Natawijaya, dan Teguh Prasetyo Chaniago selaku Warga Rumjan, teman-teman yang entah bagaimana berhasil mengukis rumah penulis menjadi rumah bersama. Terima kasih telah meramaikan rumah dengan kunjungan-kunjungan mendadak, candaan, dan segala keributan yang teman-teman bawa. Meski sering kali datang di saat yang tidak terduga dan kerap menyebalkan, kehadiran teman-teman justru menjadi pengingat bahwa perjalanan ini tidak penulis lalui sendirian.

15. Seluruh teman-teman Teknik Industri angkatan 2022 atas kebersamaan, dukungan, dan semangat yang telah diberikan selama masa perkuliahan.

Masih terdapat banyak kekurangan dan kesalahan yang disadari oleh penulis saat disusunnya laporan ini. Oleh sebab itu, kritik dan saran yang membangun dapat diterima oleh penulis, sehingga kedepannya bisa lebih baik. Diharapkan laporan ini bisa bermanfaat bagi kita semua.

Jakarta, Juli 2026

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN PENGUJI.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN PEMBIMBING.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
ABSTRAK.....	vi
<i>ABSTRACT</i>.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	6
1.3. Tujuan Penelitian.....	7
1.4. Batasan Penelitian.....	8
1.5. Manfaat Penelitian.....	9
1.5.1. Manfaat bagi Penulis.....	9
1.5.2. Manfaat bagi Institusi Pendidikan.....	10
1.5.3. Manfaat bagi Perusahaan.....	10
1.6. Sistematika Penulisan.....	11
BAB 2 TINJAUAN LITERATUR.....	13
2.1. Penelitian Terdahulu.....	14
2.2. Landasan Teori.....	21
2.2.1. Ergonomi dan Human Factors.....	21
2.2.2. Anxiety.....	23
2.2.2.1. Instrumen Pengukuran Anxiety.....	26
2.2.3. Decision Making.....	31

2.2.3.1. Instrumen Pengukuran: Melbourne Decision Making Questionnaire (MDMQ).....	37
2.2.4. Safety Performance.....	39
2.2.4.1. Instrumen Pengukuran: Safety Performance Scale (SPS).....	42
2.2.5. Simulator Kapal.....	46
2.2.6. Uji Statistik Data.....	48
2.2.6.1. Uji Validitas.....	48
2.2.6.2. Uji Reliabilitas.....	48
2.2.7. Structural Equation Modeling–Partial Least Squares (SEM–PLS).	49
2.2.7.1. Tahapan Pengujian SEM-PLS.....	52
2.2.8. Definisi Operasional Variabel.....	59
BAB 3 METODOLOGI PENELITIAN.....	61
3.1. Tahap Persiapan.....	61
3.1.1. Lokasi Penelitian.....	61
3.1.2. Identifikasi Permasalahan.....	61
3.1.3. Hipotesis Penelitian.....	62
3.2. Tahap Pengumpulan Data.....	64
3.2.1. Jenis Data Penelitian.....	64
3.2.2. Studi Eksperimen.....	65
3.2.3. Sumber Data Penelitian.....	66
3.3. Design of Experiment.....	68
3.3.1. Tahapan Pengaturan Eksperimen.....	70
3.4. Sampel dan Instrumen Penelitian.....	76
3.4.1. Sampel Penelitian.....	76
3.4.2. Instrumen Penelitian.....	77
3.5. Tahap Analisis dan Pembahasan.....	78
3.6. Tahapan Akhir Penelitian.....	81
3.7. Flowchart Penelitian.....	82
BAB 4 ANALISIS DAN PEMBAHASAN.....	84
4.1. Pengumpulan Data.....	85
4.1.1. Data Responden.....	96
4.1.2. Kuesioner STAI-T.....	102

4.1.3. Kuesioner STAI-S.....	108
4.1.4. Kuesioner MDMQ.....	112
4.1.5. Kuesioner SPS.....	118
4.2. Analisa Deskriptif dan Pengujian Instrumen.....	122
4.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner.....	122
4.2.1.1. Uji Validitas STAI-T.....	123
4.2.1.2. Uji Validitas STAI-S.....	126
4.2.1.3. Uji Validitas MDMQ.....	128
4.2.1.4. Uji Validitas SPS.....	130
4.2.1.5. Uji Reliabilitas.....	131
4.2.2. Analisis Trait Anxiety.....	134
4.2.3. Analisis State Anxiety.....	136
4.3. Analisis Model SEM-PLS.....	197
4.3.1. Evaluasi Model Pengukuran (Outer Model).....	198
4.3.2. Evaluasi Model Struktural (Inner Model).....	213
4.4. Pembahasan.....	237
4.4.1. Pengaruh Anxiety terhadap Decision Making.....	238
4.4.2. Pengaruh Anxiety terhadap Safety Performance.....	240
4.4.3. Pengaruh Decision Making terhadap Safety Performance.....	241
4.4.4. Peran Mediasi Decision Making pada Hubungan Anxiety dan Safety Performance.....	243
4.5. Usulan Perbaikan.....	245
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN.....	265
5.1. Kesimpulan.....	265
5.2. Saran.....	266
5.2.1. Saran Praktis.....	266
5.2.2. Saran Teoretis.....	267
DAFTAR PUSTAKA	
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Tabulasi Celah Penelitian.....	14
Tabel 2.2. STAI Form Y-1 (State Anxiety).....	26
Tabel 2.3. STAI Form Y-2 (Trait Anxiety).....	27
Tabel 2.4. Favorable & Unfavorable Item STAI-S.....	29
Tabel 2.5. Favorable & Unfavorable Item STAI-S.....	29
Tabel 2.6. Kategorisasi Skor Alat Ukur STAI.....	29
Tabel 2.7. Melbourne Decision Making Questionnaire (MDMQ).....	36
Tabel 2.8. Instrumen Safety Performance Scale.....	43
Tabel 2.9. Kategori Uji Reliabilitas.....	48
Tabel 2.10. Pendekatan Utama dalam SEM-PLS.....	52
Tabel 2.11. Kriteria Evaluasi Outer Model dalam SEM-PLS.....	53
Tabel 2.12. Rule of Thumbs Multikolinearitas.....	54
Tabel 2.13. Rule of Thumbs R Square.....	55
Tabel 2.14. Rule of Thumbs F Square.....	56
Tabel 2.15. Path Analysis.....	57
Tabel 2.16. Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	58
Tabel 3.1. Desain Eksperimen.....	73
Tabel 4.1. Daftar Singkatan dan Istilah Penelitian.....	84
Tabel 4.2. Karakteristik Skenario.....	87
Tabel 4.3. Detail Kegiatan Sesi 1.....	88
Tabel 4.4. Detail Kegiatan Sesi 2.....	89
Tabel 4.5. Detail Kegiatan Sesi 3.....	91
Tabel 4.6. Biodata Responden.....	96
Tabel 4.7. Analisis Statistik Deskriptif Responden.....	97
Tabel 4.8. Fungsi Operasional Responden.....	99
Tabel 4.9. Item Kuesioner STAI Form Y-2 (Trait Anxiety).....	103
Tabel 4.10. Favorable & Unfavorable Item STAI-T.....	104
Tabel 4.11. Cuplikan Rekapitulasi Kuesioner STAI-T.....	107
Tabel 4.12. Item Kuesioner STAI Form Y-1 (State Anxiety).....	108
Tabel 4.13. Favorable & Unfavorable Item STAI-S.....	109

Tabel 4.14. Cuplikan Rekapitulasi Kuesioner STAI-S.....	111
Tabel 4.15. Melbourne Decision Making Questionnaire (MDMQ).....	113
Tabel 4.16. Cuplikan Rekapitulasi Kuesioner MDMQ.....	117
Tabel 4.17. Instrumen Safety Performance Scale.....	119
Tabel 4.18. Cuplikan Rekapitulasi Kuesioner SPS.....	121
Tabel 4.19. Nilai r Tabel.....	123
Tabel 4.20. Uji Validitas STAI-T.....	123
Tabel 4.21. Uji Validitas STAI-T Terbaru.....	125
Tabel 4.22. Uji Validitas STAI-S.....	127
Tabel 4.23. Uji Validitas MDMQ.....	129
Tabel 4.24. Uji Validitas SPS.....	130
Tabel 4.25. Rekapitulasi Hasil Uji Reliabilitas.....	133
Tabel 4.26. Kategorisasi Hasil Uji Reliabilitas.....	133
Tabel 4.27. Rekapitulasi Kuesioner STAI-T.....	134
Tabel 4.28. Rekapitulasi Kuesioner STAI-S.....	136
Tabel 4.29.. Distribusi Kategori State Anxiety Berdasarkan Fungsi Operasional pada Setiap Skenario.....	141
Tabel 4.30. Rekapitulasi Kuesioner MDMQ.....	149
Tabel 4.31. Tren Decision Making Berdasarkan Fungsi Operasional pada Skenario Baseline.....	155
Tabel 4.32. Tren Decision Making Berdasarkan Fungsi Operasional pada Skenario 1.....	160
Tabel 4.33. Tren Decision Making Berdasarkan Fungsi Operasional pada Skenario 2.....	165
Tabel 4.34. Klasifikasi Skor Awal.....	171
Tabel 4.35. Klasifikasi Skor Awal.....	172
Tabel 4.36. Rekapitulasi Kuesioner SPS.....	173
Tabel 4.37. Tren Safety Performance Berdasarkan Fungsi Operasional pada Tiap Skenario.....	178
Tabel 4.38. Hasil Outer Loading SEM-PLS.....	193
Tabel 4.39. Hasil AVE SEM-PLS.....	196
Tabel 4.40. Hasil HTMT SEM-PLS.....	198
Tabel 4.41. Hasil Reliabilitas Konstruk.....	200

Tabel 4.42. Hasil Colinearity Statistics.....	203
Tabel 4.43. Hasil Uji R Square.....	205
Tabel 4.44. Hasil Uji Effect Size.....	208
Tabel 4.45. Hasil Path Coefficient.....	212
Tabel 4.46. Hasil Indirect Effect.....	222
Tabel 4.47. Identifikasi Permasalahan sebagai Dasar Usulan Perbaikan.....	235
Tabel 4.48. Hubungan Temuan Penelitian dengan Penerapan Structured AAR.....	239
Tabel 4.49. Framework Structured After Action Review.....	241
Tabel 4.50. Mekanisme Pelaksanaan Structured After Action Review.....	243
Tabel 4.51. Lembar Evaluasi Structured After Action Review.....	245
Tabel 4.52. Rekomendasi Penguatan Aspek Bridge Resource Management.....	250
Tabel 4.53. Rekomendasi Tingkat Kompleksitas Scenario-Based Training.....	253

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1. Tren Jumlah Kecelakaan Kapal Laut di Indonesia (2020-2024).....	1
Gambar 3.1. Hipotesis Penelitian.....	63
Gambar 3.2. Flowchart Penelitian.....	83
Gambar 4.1 Tahapan Pengambilan Data.....	86
Gambar 4.2. Dokumentasi Pelaksanaan Briefing.....	93
Gambar 4.3. Dokumentasi Pelaksanaan Simulasi Sesi 1.....	93
Gambar 4.4. Dokumentasi Pelaksanaan Simulasi Sesi 2.....	93
Gambar 4.5. Dokumentasi Pelaksanaan Simulasi Sesi 3.....	93
Gambar 4.6. Dokumentasi Pengisian Kuesioner.....	94
Gambar 4.7. Dokumentasi Penutupan.....	94
Gambar 4.8. Cuplikan Hasil Pengisian Kuesioner STAI T.....	106
Gambar 4.9. Cuplikan Hasil Pengisian Kuesioner STAI S.....	111
Gambar 4.10. Cuplikan Hasil Pengisian Kuesioner MDMQ.....	117
Gambar 4.11. Cuplikan Hasil Pengisian Kuesioner SPS.....	121
Gambar 4.12. Uji Reliabilitas STAI T.....	132
Gambar 4.13. Uji Reliabilitas STAI S.....	132
Gambar 4.14. Uji Reliabilitas MDMQ.....	132
Gambar 4.15. Uji Reliabilitas SPS.....	132
Gambar 4.16. Distribusi State Anxiety pada Tiap Skenario.....	138
Gambar 4.17. Profil Decision Making pada Tiap Skenario.....	155
Gambar 4.18. Distribusi Safety Performance pada Tiap Skenario.....	182
Gambar 4.19. Model Penelitian.....	198
Gambar 4.20. Model SEM-PLS Baseline.....	200
Gambar 4.21. Model SEM-PLS Skenario 1.....	201
Gambar 4.22. Model SEM-PLS Skenario 2.....	202
Gambar 4.23. Tahapan Pelaksanaan AAR.....	253

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Kunjungan Pilot Study.....	281
Lampiran 2. Surat Izin Pengambilan Data.....	282
Lampiran 3. Dokumentasi Pengambilan Data.....	283
Lampiran 4. Absensi Responden.....	286
Lampiran 5. Kuesioner STAI-T.....	290
Lampiran 6. Rekapitulasi Hasil Penelitian Kuesioner STAI-T.....	293
Lampiran 7. Rekapitulasi Hasil Transformasi Kuesioner STAI-T.....	295
Lampiran 8. Kuesioner STAI-S.....	297
Lampiran 9. Rekapitulasi Hasil Kuesioner STAI-S.....	299
Lampiran 10. Rekapitulasi Hasil Transformasi Kuesioner STAI-S.....	305
Lampiran 11. Kuesioner MDMQ.....	311
Lampiran 12. Rekapitulasi Hasil Kuesioner MDMQ.....	314
Lampiran 13. Rekapitulasi Hasil Transformasi Kuesioner MDMQ (Analisis).	320
Lampiran 14. Rekapitulasi Hasil Transformasi Kuesioner MDMQ (Input SEM- PLS).....	326
Lampiran 15. Kuesioner SPS.....	332
Lampiran 16. Hasil Rekapitulasi Kuesioner SPS.....	334
Lampiran 17. Hasil Uji Validitas STAI-T.....	340
Lampiran 18. Hasil Uji Validitas STAI-S.....	342
Lampiran 19. Hasil Uji Validitas MDMQ.....	344
Lampiran 20. Hasil Uji Validitas SPS.....	347
Lampiran 21. Hasil Uji Reliabilitas STAI-T.....	349
Lampiran 22. Hasil Uji Reliabilitas STAI-S.....	350
Lampiran 23. Hasil Uji Reliabilitas MDMQ.....	351
Lampiran 24. Hasil Uji Reliabilitas SPS.....	352
Lampiran 25. Hasil Uji Outer Model SEM PLS Baseline.....	353
Lampiran 26. Hasil Uji Inner Model SEM PLS Baseline.....	355
Lampiran 27. Hasil Uji Outer Model SEM PLS Skenario 1.....	357
Lampiran 28. Hasil Uji Inner Model SEM PLS Skenario 1.....	359
Lampiran 29. Hasil Uji Outer Model SEM PLS Skenario 2.....	361
Lampiran 30. Hasil Uji Inner Model SEM PLS Skenario 2.....	363

Lampiran 31. Bukti Hasil Konsultasi Usulan Perbaikan.....	365
Lampiran 32. Formulir Evaluasi Structured After Action Review.....	367