



**“TINJAUAN HUKUM ATAS PERMUFAKATAN KARTEL
HONDA DAN YAMAHA MENURUT UNDANG-UNDANG
NOMOR 5 TAHUN 1999”**

TESIS

CORNELIS LEO LAMONGI

1610622006

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM
2018**



**“TINJAUAN HUKUM ATAS PERMUFAKATAN KARTEL
HONDA DAN YAMAHA MENURUT UNDANG-UNDANG
NOMOR 5 TAHUN 1999”**

THESIS

**Diajukan Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar
Magister Hukum**

CORNELIS LEO LAMONGI

1610622006

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM

2018

PERNYATAAN ORISINALITAS

Thesis ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Cornelis Leo Lamongi

NRP : 161 0622 006

Tanggal : 24 Juni 2018

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 24 Juni 2018

Yang Menyatakan



(Cornelis Leo Lamongi)

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
THESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademika Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Cornelis Leo Lamongi
NIM : 161 0622 006
Fakultas : Hukum
Program Studi : Magister Ilmu Hukum
Jenis karya : Thesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**“TINJAUAN HUKUM ATAS PERMUFAKATAN KARTEL HONDA DAN
YAMAHA MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999”**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia / formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan Tugas Akhir/ Skripsi/ Thesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/ pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 24 Juni 2018
Yang menyifakan,



(Cornelis Leo Lamongi)

HALAMAN PENGESAHAN

Proposal Tesis diajukan oleh :

Nama : Cornelis Leo Lamongi
NRP : 1610622006
Fakultas : Hukum
Judul Tesis : TINJAUAN HUKUM ATAS PERMUFAKATAN
KARTEL HONDA DAN YAMAHA MENURUT
UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian dari persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Ilmu Hukum, Program Pascasarjana Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.



Dr Erni Agustina, S.H, Sp.N
Ketua Penguji



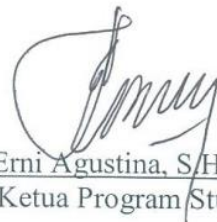
Prof Dr Jeane Nelsje, S.H, M.H., APU
Penguji / Pembimbing I



Dr. Arrisman, S.H, M.H
Penguji / Pembimbing II



Dwi Desi Yati Tarina, S.H., M.H
Dekan



Dr Erni Agustina, S.H, Sp.N
Ketua Program Studi

Ditetapkan di : Jakarta

Taggal : 24 Juni 2018

“TINJAUAN HUKUM ATAS PERMUFAKATAN KARTEL HONDA DAN YAMAHA MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN 1999”

Cornelis Leo Lamongi

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana ketentuan larangan permufakatan menghambat peredaran barang/jasa berdasarkan Undang Undang No. 5 Tahun 1999 peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) dalam mendorong persaingan usaha yang sehat di sektor motor skuter matic serta penetapan harga sepeda motor skuter matic yang mengakibatkan persaingan usaha tidak sehat, termasuk kartel dan sistem pembuktian yang digunakan dalam menyelesaikan perkara dalam perspektif hukum persaingan usaha berdasarkan Undang-Undang No.5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat. Praktek kartel merupakan pelanggaran yang sangat sulit untuk dibuktikan, dikarenakan kasus kartel jarang atau tidak memiliki bukti langsung (*hard evidence*). Karena hal tersebut, munculnya bukti tidak langsung (*indirect evidence*) sebagai alat bukti digunakan KPPU untuk memutus perkara kartel. Bukti tidak langsung yang digunakan pada kasus kartel sepeda motor ini adalah adanya pergerakan harga menunjukkan adanya tren yang sama diantara para terlapor. Hasil ini menyimpulkan bahwa adanya koordinasi antara kedua perusahaan dalam menentukan harga. Putusan KPPU No.04/KPPU-I/2016 berkaitan dengan penetapan harga yang dilakukan oleh perusahaan-perusahaan otomotif terkenal. Perusahaan-perusahaan otomotif tersebut telah memenuhi unsur dalam Pasal 5 mengenai penetapan harga. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif atau penelusuran kepustakaan dalam pengumpulan data. Hasil penelitian menyarankan perbaikan dalam meningkatkan pengawasan terhadap pelaku usaha, meningkatkan edukasi, serta diberikan ruang bagi pembuktian tidak langsung untuk perkara persaingan usaha tidak sehat di Indonesia.

Kata Kunci : Penerapan Hukum, Kartel, Persaingan Usaha, Sekuter Matic

"LEGAL REVIEW OF THE CONTRACT OF HONDA AND YAMAHA CARDS BY LAW NUMBER 5 YEAR 1999"

Cornelis Leo Lamongi

Abstract

This study aims to find out how the provisions of the prohibition ban inhibit the circulation of goods / services based on Law no. 5 Year 1999 the role of Business Competition Supervisory Commission (KPPU) in encouraging fair business competition in motor scooter matic sector and pricing of automatic scooter motorcycles resulting in unhealthy business competition, including cartel and evidentiary system used in solving case in competition law perspective business based on Law No. 5 of 1999 on Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition. The cartel practice is a very difficult offense to prove, because the cartel case is rare or has no hard evidence. Because of this, the emergence of indirect evidence as evidence used by KPPU to decide the cartel case. The indirect evidence used in the case of this motorcycle cartel is that the price movement indicates a similar trend among the reported. These results conclude that there is coordination between the two companies in determining the price. KPPU's Decision No.04 / KPPU-I / 2016 relates to the pricing made by renowned automotive companies. The automotive companies have met the elements in Article 5 concerning pricing. The method used in this research is normative law research or library search in data collection. The results suggest improvements in improving supervision of business actors, improving education, and given room for indirect evidence for unhealthy business competition cases in Indonesia.

Keywords: Implementation of Law, Cartel, Business Competition, Scooter Matic

KATA PENGANTAR

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Sang Hyang Widhi Wasa atas berkat, rahmat, taufik, dan hidayah-Nya, penyusunan Thesis ini yang berjudul PENERAPAN HUKUM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PERSETUBUHAN YANG DILAKUKAN OLEH ANAK MENURUT UNDANG-UNDANG PERLINDUNGAN ANAK (TINJAUAN PUTUSAN NOMOR. 14/Pid.Sus-Anak/2015/PT.MDN), dapat diselesaikan dengan baik.

Mengingat Thesis ini mempunyai keterbatasan dan bersifat mendasar, maka diharapkan kepada Pembaca dan Pemerhati masalah yang penulis tulis ini tentunya dapat dimaklumi didalam menilainya, mengingat keterbatasan pengetahuan dan wawasan serta pengalaman yang dimiliki oleh penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penulisan thesis ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerjasama dari berbagai pihak dan berkah dari Tuhan YME sehingga kendala-kendala yang dihadapi tersebut dapat diatasi. Untuk itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan kepada Bapak Dr. Handoyo Prasetyo, SH, MH dan Bapak Dr. M. Ali Zaidan, SH, Mhum, selaku pembimbing yang telah sabar, tekun, tulus, dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga kepada penulis selama menyusun thesis.

Disamping itu, maka pada kesempatan yang baik ini Penulis juga mengucapkan terimakasih dengan segala penuh rasa hormat dan kerendahan hati kepada semua pihak yang telah membantu Penulis baik secara langsung maupun tidak langsung dalam pembuatan skripsi ini sehingga terselesaikan tepat pada waktunya, khususnya kepada yang terhormat :

- a. Bapak Prof. Dr. Ir. Eddy Sumarno Siradj, M.Sc selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- b. Ibu Desi Yai Tarina, SH., MH, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- c. Bapak Dr. M. Ali Zaidan, SH, Mhum, selaku Wadep I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

- d. Bapak Subur, SE., MM, selaku Wadep II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- e. Bapak Suherman, SH, LLM, selaku Wadep III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- f. Ibu Dr. Erni Agustina, SH, SP.N, selaku Kepala Program Studi S2 Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- g. Bapak dan Ibu Pengajar Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- h. Bapak dan ibu Staf Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- i. Bapak Dr. Arisman, SH, MH, selaku Pembimbing Utama.
- j. Kepada para mahasiswa magister hukum pidana yang sudah mendukung selama penyelesaian thesis ini.
- k. Untuk semua teman-teman, keluarga besar dan orang-orang yang tidak mungkin disebutkan satu persatu yang telah mendoakan dan membantu atas penyusunan skripsi ini. Kiranya Allah SWT akan membalas semua kebaikan kalian dan mengabulkan doa kalian, Aamiin Ya Rabbalalamin.

Akhir kata mudah-mudahan thesis yang sederhana ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan penulis khususnya. Semoga segala budi baik dari semua pihak tersebut diterima dan mendapat balasan oleh Allah SWT dan mendapat berkat yang melimpah dan semoga Allah SWT senantiasa memberikan kebaikan kepada kita semua.

Jakarta, 24 Mei 2018

Cornelis Leo Lamongi

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	ii
PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	v
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
I.1 Latar Belakang	1
I.2 Perumusan Masalah	5
I.3 Ruang Lingkup Penulisan	6
I.4 Tujuan Dan Manfaat Penelitian	6
I.5 Kerangka Teori Dan Kerangka Konseptual	7
I.6 Metode Penelitian	11
I.7 Sistematika Penulisan	14
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	20
II.1 Tinjauan Umum mengenai Praktek Monopoli	20
II.2 Hukum Persaingan Usaha Tidak Sehat	28
II.3 Komisi Pengawasan Persaingan Usaha	35
II.4 Pelaku Usaha	41
BAB III METODE PENELITIAN	45
III.1 Tipe Penelitian	45
III.2 Pendekatan Penelitian	46
III.3 Teori Penelitian	46
III.4 Sifat Penelitian	48
III.4 Sumber Data.....	48
III.5 Metode Pengumpulan Data	50
III.7 Pengolahan Data.....	51
III. 8 Analisa Data.....	51
BAB IV PEMBAHASAN.....	52
IV.1 Larangan Pemufakatan Antara Yamaha dan Honda	52
VI.2 Peran Komisi Pengawas Persaingan Usaha Dalam Persaingan Usaha Yang Sehat di Sektor Motor Skuter Matic	58
BAB V PENUTUP	72
V.1 Kesimpulan	72
V.2 Saran.....	74
DAFTAR PUSTAKA	
RIWAYAT HIDUP	
LAMPIRAN	