



**PERLINDUNGAN HUKUM BAGI PELAKU USAHA PESERTA  
TENDER YANG DIRUGIKAN AKIBAT PERSEKONGKOLAN (STUDI  
PUTUSAN KPPU NOMOR 6/KPPU-L/2015)**

**TESIS**

**WIRYA AGUNG KUSUMA PUTRA**

**1610622004**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA**

**FAKULTAS HUKUM**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM**

**2016**



**PERLINDUNGAN HUKUM BAGI PELAKU USAHA PESERTA  
TENDER YANG DIRUGIKAN AKIBAT PERSEKONGKOLAN (STUDI  
PUTUSAN KPPU NOMOR 6/KPPU-L/2015)**

**TESIS**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar  
Magister Hukum**

**WIRYA AGUNG KUSUMA PUTRA**

**1610622004**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA**

**FAKULTAS HUKUM**

**PROGRAM STUDI MAGISTER ILMU HUKUM**

**2016**

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Wiryaga Agung Kusuma Putra

NIM : 1610622004

Tanggal : 09 Juli 2018

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 09 Juli 2018

Yang Menyatakan,



( Wiryaga Agung )

## PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

---

Sebagai civitas akademika Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Wiryaga Agung Kusuma Putra  
NIM : 1610622004  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : Magister Hukum  
Jenis karya : Tesis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

### **PERLINDUNGAN HUKUM BAGI PELAKU USAHA PESERTA TENDER YANG DIRUGIKAN AKIBAT PERSEKONGKOLAN (STUDI PUTUSAN KPPU NOMOR 6/KPPU-L/2015)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/ pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 09 Juli 2018  
Yang menyatakan,



(Wiryaga Agung Kusuma Putra)

## PENGESAHAN

Tesis diajukan oleh :

Nama : Wiryaga Agung Kusuma Putra  
NRP : 1610622004  
Program Studi : Magister Hukum  
Judul Tesis : Perlindungan Hukum Bagi Pelaku Usaha Peserta Tender Yang Dirugikan Akibat Persekongkolan (Studi Putusan KPPU Nomor 6/KPPU-L/2015).

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Penguji dan Pembimbing serta telah diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

Dr. Erni Agustina, SH, SpN

Ketua Penguji

Prof. Dr. Erna Widjajati, SH, MH

Penguji/Pembimbing I

Dr. Imam Haryanto, SH, MH

Penguji/Pembimbing II

Dr. Erni Agustina, SH, SpN

Kepala Jurusan



Dwi Desi Yai Tarina, SH, MH

Dekan

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 09 Juli 2018

# **PERLINDUNGAN HUKUM BAGI PELAKU USAHA PESERTA TENDER YANG DIRUGIKAN AKIBAT PERSEKONGKOLAN (STUDI PUTUSAN KPPU NOMOR 6/KPPU-L/2015)**

**Wirya Agung Kusuma Putra**

## **Abstrak**

Pembangunan perekonomian Indonesia ditujukan untuk meningkatkan kehidupan masyarakat yang adil dan makmur serta sejahtera. Hal ini merupakan cita-cita yang telah diamanatkan dalam UUD 1945 dan Pancasila. Salah satu hambatan dalam perekonomian Indonesia adalah adanya praktik monopoli dan persaingan usaha tidak sehat dalam usaha atau bisnis di Indonesia. Persekongkolan tender merupakan salah satu bentuk tindakan yang dilarang dalam Undang-Undang Anti Monopoli karena persekongkolan tender merupakan perbuatan curang dan tindakan yang merugikan terutama peserta tender lainnya yang tidak ikut bersekongkol, sebab dengan sendirinya dalam tender pemenang tidak dapat diatur-atur, melainkan siapa yang melakukan penawaran terbaik dialah pemenangnya dan selain itu persekongkolan tender merupakan tindakan yang anti persaingan. Terkait dengan persekongkolan, terdapat Putusan KPPU yang berkaitan dengan hal tersebut, yaitu putusan KPPU Perkara Nomor 6/KPPU-L/2015 terkait pembangunan gedung DPRD Kabupaten Barito Kuala dan Land Developmentnya, dalam amar putusannya Majelis Komisi KPPU menyatakan bahwa Terlapor I (PT. Citra Kharisma Persada), terlapor II (PT. Cempaka Mulia Perkasa), terlapor III (PT Sumber Nor Abadi), terlapor IV (Pokja I Bidang Cipta Karya Dinas Pekerjaan Umum Kabupaten Barito Kuala Tahun Anggaran 2013) terbukti secara sah dan meyakinkan melanggar Pasal 22 UU Nomor 5 Tahun 1999. Dalam penelitian ini akan dibahas mengenai perlindungan hukum bagi pelaku usaha peserta tender yang dirugikan akibat persekongkolan dalam putusan KPPU dan upaya penyelesaian sengketa atas terjadinya persekongkolan tender. Metode yang digunakan adalah yuridis normatif.

**Kata Kunci** : Perlindungan hukum, pelaku usaha, peserta tender

**LEGAL PROTECTION FOR BUSINESS ACTORS BIDDERS WHO  
ARE HARMED BY CONSPIRACY (STUDY OF DECISION OF  
KPPU NUMBER 6 / KPPU-L / 2015)**

**Wirya Agung Kusuma Putra**

***Abstract***

*The development of the Indonesian economy is aimed at improving the lives of a just and prosperous and prosperous society. This is an aspiration that has been mandated in the 1945 Constitution and Pancasila. One of the obstacles in the Indonesian economy is the existence of monopolistic practices and unfair business competition in business or business in Indonesia. The tender conspiracy is one form of action that is prohibited in the Anti-Monopoly Law because the tender conspiracy is a fraudulent and harmful act, especially the other bidders who do not participate in conspiracy, because by itself in the winner's tender can not be arranged, but who does the best offer is the winner and besides the tender conspiracy is an anticompetitive action. Related to the conspiracy, there is a KPPU Decision related to that matter, namely KPPU Decision Number 6 / KPPU-L / 2015 related to the construction of DPRD building of Barito Kuala and Land Development Regency, in its decision KPPU Commission Council stated that Reported Party I (PT Citra Kharisma Persada), reported II (PT Sumber Cempaka Mulia Perkasa), reported III (PT Sumber Norahadi), reported IV (Pokja I Bidang Cipta Karya Public Works Department Barito Kuala Fiscal Year 2013) proved legally and convincingly violated Article 22 of Law Number 5 Year 1999. In this research will be discussed about the legal protection for business actors of the tender participants who are harmed due to conspiracy in KPPU decision and dispute resolution efforts on the occurrence of tender conspiracy. The method used is normative juridical.*

**Keyword** : ***legal protection, business actors, bidders***

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala karunia-Nya sehingga tesis ini berhasil diselesaikan. Judul yang dipilih dalam penelitian ini adalah “Perlindungan Hukum Bagi Pelaku Usaha Peserta Tender Yang Dirugikan Akibat Persekongkolan (Studi Putusan KPPU Nomor 6/KPPU-L/2015) “

Terima kasih penulis ucapkan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Eddy S. Siradj, M.Sc.Eng, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Ibu Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Ibu Dr. Erni Agustina, SH, SpN, selaku Ketua Jurusan Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
4. Prof. Dr. Erna Widjajanti, SH, MH dan Dr. Imam Haryanto, SH, MH selaku dosen pembimbing I dan dosen pembimbing II.
5. Bapak dan Ibu Dosen serta Staff Sekertariat Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta atas kesabaran dan ketulusan hati dalam proses pelaksanaan belajar dan mengajar.

Penulis menyadari bahwa tesis ini belum sempurna karena kesempurnaan hanyalah milik Allah SWT. Penulis berharap tesis ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan civitas akademika Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta pada khususnya.

Jakarta, 09 Juli 2018

Penulis,

Wirya Agung



## DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN TESIS  
PERNYATAAN ORISINALITAS  
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
ABSTRAK  
ABSTRACT  
KATA PENGANTAR  
DAFTAR ISI

BAB I	PENDAHULUAN	1
I.1	Latar Belakang	1
I.2	Perumusan Masalah	7
I.3	Tujuan Penulisan	7
I.4	Manfaat Penulisan	8
I.5	Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	8
I.6	Sistematika Penulisan	15
BAB II	TINJAUAN PUSTAKA	18
II.1	Tinjauan Umum Perlindungan Hukum	18
II.2	Tinjauan Hukum Persaingan Usaha	22
II.3	Tinjauan Umum Persaingan Usaha Sehat dan Tidak Sehat	33
II.4	Ruang Lingkup Hukum Persaingan Usaha	35
II.5	Pendekatan Hukum Persaingan Usaha	43
II.6	Tinjauan Umum tentang Persekongkolan Tender	44
II.7	Tinjauan Komisi Pengawas Persaingan Usaha	50
BAB III	METODE PENELITIAN	57
III.1	Tipe Penelitian	57
III.2	Pendekatan Penelitian	57
III.3	Sifat Penelitian	58
III.4	Sumber Data	58
III.5	Metode Pengumpulan Data	59
III.6	Pengolahan Data	60
III.7	Analisis Data	60
BAB IV	PEMBAHASAN	62
IV.1	Studi Putusan KPPU Nomor 6/KPPU-L/2015	62
IV.2	Perlindungan Hukum bagi Pelaku Usaha Peserta Tender yang	111

	dirugikan akibat Persekongkolan dalam Putusan KPPU Nomor 6/KPPU-L/2015	
IV.3	Upaya Penyelesaian Sengketa atas Terjadinya Persekongkolan Tender menurut Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha	126
BAB V	PENUTUP	138
V.1	Kesimpulan	138
V.2	Saran	139
	Daftar Pustaka	
	Riwayat Hidup	
	Lampiran	