

**EVALUASI TATA KELOLA SISTEM PEMERINTAHAN
BERBASIS ELEKTRONIK (SPBE) MENGGUNAKAN
KERANGKA KERJA COBIT 2019 (STUDI KASUS:
KEMENTERIAN PEKERJAAN UMUM)**



**MAHDIYYAH FEBRINAZAHRA
NIM. 2210512152**

**SISTEM INFORMASI PROGRAM SARJANA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
JAKARTA
2026**

**EVALUASI TATA KELOLA SISTEM PEMERINTAHAN
BERBASIS ELEKTRONIK (SPBE) MENGGUNAKAN
KERANGKA KERJA COBIT 2019 (STUDI KASUS:
KEMENTERIAN PEKERJAAN UMUM)**

**MAHDIYYAH FEBRINAZAHRA
NIM. 2210512152**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Komputer**

**SISTEM INFORMASI PROGRAM SARJANA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2026**

PERNYATAAN ORISINALITAS

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini merupakan hasil karya sendiri serta semua sumber referensi yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar.

Nama : Mahdiyyah Febrinazahra
NIM : 2210512152
Tanggal : 27 April 2026

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan berlaku.

Jakarta, 27 April 2026

Yang Menyatakan,



Mahdiyyah Febrinazahra

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mahdiyyah Febrinazahra
NIM : 2210512152
Fakultas : Fakultas Ilmu Komputer
Program Studi : Sistem Informasi Program Sarjana

Demi pembangunan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta Hak Bebas Royalti Eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

EVALUASI TATA KELOLA SISTEM PEMERINTAHAN BERBASIS ELEKTRONIK (SPBE) MENGGUNAKAN KERANGKA KERJA COBIT 2019 (STUDI KASUS: KEMENTERIAN PEKERJAAN UMUM)

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada Tanggal : 27 April 2026

Yang Menyatakan,


Mahdiyyah Febrinazahra

LEMBAR PENGESAHAN

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Evaluasi Tata Kelola Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE) Menggunakan Kerangka Kerja COBIT 2019 (Studi Kasus: Kementerian Pekerjaan Umum)

Nama : Mahdiyyah Febrinazahra

NIM : 2210512152

Program Studi : S-1 Sistem Informasi

Disetujui oleh :

Penguji 1:

Dr. Bambang Saras Yulistiawan, S.T., M.Kom.

Penguji 2:

Bambang Tri Wahyono, S.Kom., M.Si.

Pembimbing 1:

Kraugusteciana, S.Kom., M.Kom., M.M.

Pembimbing 2:

Rifka Dwi Amalia, S.Pd., M.Kom.

Diketahui oleh :

Koordinator Program Studi:

Anita Muliawati, S.Kom., MTI.

NIP. 197005212021212002

Dekan Fakultas Ilmu Komputer:

Prof. Dr. Ir. Supriyanto, S.T., M.Sc., IPM

NIP. 197605082003121002

Tanggal Ujian Tugas Akhir:

2 Juni 2026

EVALUASI TATA KELOLA SISTEM PEMERINTAHAN BERBASIS ELEKTRONIK (SPBE) MENGGUNAKAN KERANGKA KERJA COBIT 2019 (STUDI KASUS: KEMENTERIAN PEKERJAAN UMUM)

Mahdiyyah Febrinazahra

ABSTRAK

Implementasi Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE) dilakukan sebagai upaya untuk meningkatkan kualitas penyelenggaraan pemerintahan melalui integrasi pemanfaatan teknologi informasi secara lebih terarah dan terukur. Namun, dalam implementasinya di Sekretariat BPIW, masih ditemukan berbagai kendala, seperti tumpang tindih aplikasi antarunit, keterbatasan kapasitas sumber daya manusia, serta belum optimalnya pengelolaan aspek keamanan informasi, keberlangsungan layanan, pengendalian proses, dan manajemen risiko. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk menilai tingkat kapabilitas tata kelola SPBE serta menyusun rekomendasi peningkatan dengan menggunakan kerangka kerja COBIT 2019. Penelitian dilakukan melalui identifikasi *goals cascade* dan analisis *design factors* untuk menentukan *governance and management objectives* prioritas. Data dikumpulkan melalui studi literatur, observasi, wawancara, dan kuesioner terhadap 30 responden yang ditentukan berdasarkan pemetaan RACI Chart. Penentuan *objective* prioritas menggunakan nilai kepentingan ≥ 50 yang diperoleh dari *COBIT 2019 Design Toolkit*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *objective* prioritas meliputi APO13, DSS05, DSS04, DSS06, dan APO12. Seluruh *objective* berada pada Level 3 (*Defined Process*) dengan target Level 4 (*Predictable Process*), sehingga masih terdapat kesenjangan dengan nilai antara 0,98 hingga 1,21. Rekomendasi peningkatan difokuskan pada penguatan keamanan informasi, peningkatan *monitoring* dan evaluasi, pengendalian akses dan layanan, keberlangsungan layanan, pengendalian proses bisnis, serta manajemen risiko.

Kata Kunci: COBIT 2019, Evaluasi, Kapabilitas, SPBE, Tata Kelola

EVALUASI TATA KELOLA SISTEM PEMERINTAHAN BERBASIS ELEKTRONIK (SPBE) MENGGUNAKAN KERANGKA KERJA COBIT 2019 (STUDI KASUS: KEMENTERIAN PEKERJAAN UMUM)

Mahdiyyah Febrinazahra

ABSTRACT

The implementation of the Electronic-Based Government System (SPBE) is carried out as an effort to improve the quality of government administration through a more structured and measurable integration of information technology utilization. However, in its implementation at the BPIW Secretariat, several issues are still encountered, such as overlapping applications across units, limited human resource capacity, and suboptimal management of information security, service continuity, process control, and risk management aspects. Therefore, this study aims to assess the capability level of SPBE governance and formulate improvement recommendations using the COBIT 2019 framework. The research was conducted through the identification of goals cascade and analysis of design factors to determine priority governance and management objectives. Data were collected through literature studies, observations, interviews, and questionnaires involving 30 respondents selected based on RACI Chart mapping. The determination of priority objectives used an importance value of ≥ 50 obtained from the COBIT 2019 Design Toolkit. The results show that the priority objectives include APO13, DSS05, DSS04, DSS06, and APO12. All objectives are currently at Level 3 (Defined Process) with a target of Level 4 (Predictable Process), indicating a gap ranging from 0,98 to 1,21. The improvement recommendations focus on strengthening information security, enhancing monitoring and evaluation, improving access and service control, ensuring service continuity, strengthening business process control, and improving risk management.

Keywords: Capability, COBIT 2019, Evaluation, Governance, SPBE

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik dan tepat pada waktunya. Tugas Akhir ini disusun dalam bentuk skripsi sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Pelaksanaan Tugas Akhir ini berlangsung sejak bulan November 2025 hingga bulan April 2026 dengan judul “Evaluasi Tata Kelola Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE) Menggunakan Kerangka Kerja COBIT 2019 (Studi Kasus: Kementerian Pekerjaan Umum).”

Dalam proses penyusunan Tugas Akhir ini, penulis menyadari bahwa tanpa bantuan, dukungan, dan bimbingan dari berbagai pihak, laporan ini tidak akan dapat terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua tercinta, Drs. Suhardi Waluyo, M.Si. dan Dra. Endah T. W., serta kedua kakak, almh. dr. Hurdienda Faozilla Yuzakki dan Apt. Kaffarah Zhahirulghina, S.Farm., yang senantiasa memberikan doa, dukungan, serta kasih sayang.
2. Bapak Prof. Dr. Ir. Supriyanto, S.T., M.Sc., IPM selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Ibu Anita Muliawati, S.Kom., MTI. selaku Koordinator Program Studi Sarjana Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
4. Bapak Dr. Tjahjanto, S.Kom., M.M. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan arahan selama masa perkuliahan.
5. Ibu Kraugusteeliana, S.Kom., M.Kom., MM. selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, masukan, dan motivasi dalam penyusunan Tugas Akhir ini.
6. Ibu Rifka Dwi Amalia, S.Pd., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing II yang telah memberikan saran dan perbaikan demi kesempurnaan laporan ini.
7. Ibu Rikawati, S.T., M.T. selaku Ketua Tim Data dan Teknologi Informasi di Sekretariat BPIW, serta Mas Vicky Mahendra, S.Kom., M.Kom. selaku narasumber yang telah memberikan dukungan, informasi, dan bantuan selama proses penelitian.
8. Teman-teman terdekat penulis yang tergabung dalam Seveentiny dan Yang Audit Aja, serta Shabira, Yiesha, Kak Aurel, Kak Aya, Kak Afi,

Bang B, dan 太陽 yang senantiasa memberikan semangat, dukungan, dan bantuan selama penyusunan Tugas Akhir ini.

9. Berbagai karakter fiksi yang secara tidak langsung menemani perjalanan penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini, khususnya Kim Dokja, Ryu Ian, Yevgeny Vissarionovich Bogdanov, Kwon Jaehyuk, Andrew Young, Luke Davis, dan Aaron Hunter yang telah menjadi sumber penyemangat di tengah berbagai tantangan selama proses penyusunan laporan ini.
10. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah membantu dan mendukung penyelesaian Tugas Akhir ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Tugas Akhir ini masih terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa yang akan datang.

Akhir kata, penulis berharap semoga Tugas Akhir ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca serta bagi pengembangan ilmu pengetahuan.

Jakarta, 27 April 2026



Mahdiyyah Febrinazahra

DAFTAR ISI

PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
DAFTAR RUMUS.....	xix
DAFTAR SIMBOL	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
1.5 Sistematika Penulisan	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Sistem Pemerintahan Berbasis Elektronik (SPBE).....	7
2.1.1 Konsep SPBE	7
2.1.2 Kebijakan SPBE di Indonesia	7
2.1.3 Arsitektur SPBE Nasional.....	8
2.1.4 Implementasi SPBE di Kementerian Pekerjaan Umum.....	8
2.2 Tata Kelola SPBE.....	8
2.3 Kerangka Kerja Tata Kelola.....	9
2.4 COBIT 2019 sebagai Kerangka Kerja Evaluasi Tata Kelola SPBE	11
2.4.1 Prinsip Dasar	12

2.4.2	Komponen Utama	14
2.4.3	<i>Goals Cascade</i>	16
2.4.4	<i>Governance System Design Workflow</i>	19
2.4.5	<i>Design Factors</i>	21
2.4.6	<i>Governance and Management Objectives</i>	26
2.4.7	<i>Capability Level</i>	29
2.4.8	<i>RACI Chart</i>	32
2.4.9	<i>Gap Analysis</i>	33
2.5	Populasi dan Sampel	33
2.6	Instrumen Penelitian.....	34
2.6.1	Teknik Pengumpulan Data	34
2.6.2	Skala Likert	35
2.7	Pengujian Instrumen Penelitian.....	35
2.7.1	Uji Validitas.....	36
2.7.2	Uji Reliabilitas	36
2.8	Penelitian Terdahulu.....	37
BAB III METODE PENELITIAN.....		43
3.1	Kerangka Penelitian	43
3.2	Tahapan Penelitian	44
3.2.1	Identifikasi Masalah	44
3.2.2	Identifikasi <i>Goals Cascade</i>	45
3.2.3	<i>Analisis Design Factor</i>	45
3.2.4	Pemetaan <i>RACI Chart</i>	46
3.2.5	Penyebaran Kuesioner.....	46
3.2.6	Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	46
3.2.7	Analisis Tingkat Kapabilitas	47
3.2.8	Analisis Kesenjangan (Gap).....	47
3.2.9	Rekomendasi Peningkatan	47
3.3	Tempat dan Waktu Penelitian.....	47
3.3.1	Tempat.....	47
3.3.2	Waktu	47

3.4	Alat dan Bahan Penelitian.....	47
3.4.1	Perangkat Keras	48
3.4.2	Perangkat Lunak.....	48
3.5	Jadwal Penelitian.....	48
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....		50
4.1	Profil Organisasi.....	50
4.1.1	Gambaran Umum Instansi	50
4.1.2	Visi dan Misi	51
4.1.3	Tugas dan Fungsi	51
4.1.4	Struktur Organisasi.....	52
4.2	Hasil dan Pembahasan.....	53
4.2.1	Hasil Identifikasi <i>Goals Cascade</i>	53
4.2.2	Hasil Analisis <i>Design Factors</i>	65
4.2.3	Pemetaan <i>RACI Chart</i>	88
4.2.4	Hasil Uji Instrumen	96
4.2.5	Hasil Analisis Tingkat Kapabilitas	99
4.2.6	Hasil Analisis Kesenjangan (Gap)	107
4.2.7	Rekomendasi Peningkatan Tata Kelola SPBE	109
BAB V PENUTUP.....		125
5.1	Kesimpulan	125
5.2	Saran.....	126
DAFTAR PUSTAKA		127
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....		132
LAMPIRAN.....		133

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tata Kelola SPBE.....	9
Gambar 2.2 COBIT 2019 <i>Overview</i>	12
Gambar 2.3 Prinsip COBIT 2019.....	13
Gambar 2.4 <i>Governance System Principles</i>	13
Gambar 2.5 <i>Governance Framework Principles</i>	14
Gambar 2.6 COBIT <i>Components of a Governance System</i>	15
Gambar 2.7 COBIT <i>Goals Cascade</i>	16
Gambar 2.8 <i>Goals Cascade: Enterprise Goals</i>	17
Gambar 2.9 <i>Goals Cascade: Alignment Goals</i>	18
Gambar 2.10 <i>Mapping Enterprise Goals and Alignment Goals</i>	18
Gambar 2.11 <i>Mapping Governance and Management Objectives to Alignment Goals</i>	19
Gambar 2.12 <i>Governance System Design Workflow</i>	20
Gambar 2.13 COBIT <i>Design Factors</i>	21
Gambar 2.14 <i>Design Factor: Enterprise Strategy</i>	22
Gambar 2.15 <i>Design Factor: Risk Profile (I&T Risk Categories)</i>	22
Gambar 2.16 <i>Design Factor: I&T-Related Issues</i>	23
Gambar 2.17 <i>Design Factor: Threat Landscape</i>	23
Gambar 2.18 <i>Design Factor: Compliance Requirements</i>	24
Gambar 2.19 <i>Design Factor: Role of I&T</i>	24
Gambar 2.20 <i>Design Factor: Sourcing Model for I&T</i>	24
Gambar 2.21 <i>Design Factor: I&T Implementation Methods</i>	25
Gambar 2.22 <i>Design Factor: Technology Adoption Strategy</i>	25
Gambar 2.23 <i>Design Factor: Enterprise Size</i>	25
Gambar 2.24 COBIT <i>Core Model</i>	27
Gambar 2.25 <i>Governance Objectives: EDM</i>	27
Gambar 2.26 <i>Management Objectives: APO</i>	28
Gambar 2.27 <i>Management Objectives: BAI</i>	28
Gambar 2.28 <i>Management Objectives: DSS</i>	29

Gambar 2.29 <i>Management Objectives: MEA</i>	29
Gambar 2.30 <i>Capability Levels for Processes</i>	30
Gambar 3.1 Diagram Alur Penelitian.....	43
Gambar 4.1 Struktur Organisasi Kementerian Pekerjaan Umum	50
Gambar 4.2 Struktur Organisasi BPIW	52
Gambar 4.3 Hasil <i>Mapping Enterprise Goals and Alignment Goals</i>	61
Gambar 4.4 Hasil <i>Mapping Governance and Management Objectives to Alignment Goals</i>	63
Gambar 4.5 <i>Design Factor 1: Enterprise Strategy</i>	65
Gambar 4.6 Grafik <i>Input Design Factor 1: Enterprise Strategy</i>	66
Gambar 4.7 Hasil <i>Output Design Factor 1: Enterprise Strategy</i>	67
Gambar 4.8 <i>Design Factor 2: Enterprise Goals</i>	68
Gambar 4.9 Grafik <i>Input Design Factor 2: Enterprise Goals</i>	68
Gambar 4.10 Hasil <i>Output Design Factor 2: Enterprise Goals</i>	69
Gambar 4.11 <i>Design Factor 3: Risk Profile</i>	70
Gambar 4.12 Grafik <i>Input Design Factor 3: Risk Profile</i>	71
Gambar 4.13 Hasil <i>Output Design Factor 3: Risk Profile</i>	71
Gambar 4.14 <i>Design Factor 4: I&T-Related Issues</i>	73
Gambar 4.15 Grafik <i>Input Design Factor 4: I&T-Related Issues</i>	74
Gambar 4.16 Hasil <i>Output Design Factor 4: I&T-Related Issues</i>	75
Gambar 4.17 <i>Design Factor 5: Threat Landscape</i>	75
Gambar 4.18 Grafik <i>Input Design Factor 5: Threat Landscape</i>	76
Gambar 4.19 Hasil <i>Output Design Factor 5: Threat Landscape</i>	76
Gambar 4.20 <i>Design Factor 6: Compliance Requirements</i>	77
Gambar 4.21 Grafik <i>Input Design Factor 6: Compliance Requirements</i>	77
Gambar 4.22 Hasil <i>Output Design Factor 6: Compliance Requirements</i>	78
Gambar 4.23 <i>Design Factor 7: Role of I&T</i>	79
Gambar 4.24 Grafik <i>Input Design Factor 7: Role of I&T</i>	79
Gambar 4.25 Hasil <i>Output Design Factor 7: Role of I&T</i>	80
Gambar 4.26 <i>Design Factor 8: Sourcing Model for I&T</i>	80
Gambar 4.27 Grafik <i>Input Design Factor 8: Sourcing Model for I&T</i>	81

Gambar 4.28 Hasil <i>Output Design Factor 8: Sourcing Model for I&T</i>	81
Gambar 4.29 <i>Design Factor 9: I&T Implementation Methods</i>	82
Gambar 4.30 Grafik <i>Input Design Factor 9: I&T Implementation Methods</i>	82
Gambar 4.31 Hasil <i>Output Design Factor 9: I&T Implementation Methods</i>	83
Gambar 4.32 <i>Design Factor 10: Technology Adoption Strategy</i>	84
Gambar 4.33 Grafik <i>Input Design Factor 10: Technology Adoption Strategy</i>	84
Gambar 4.34 Hasil <i>Output Design Factor 10: Technology Adoption Strategy</i>	85
Gambar 4.35 <i>Design Factor 11: Enterprise Size</i>	86
Gambar 4.36 Hasil Akhir Analisis <i>Design Factors</i>	86
Gambar 4.37 RACI Chart Objective APO13	88
Gambar 4.38 RACI Chart Objective DSS05	90
Gambar 4.39 RACI Chart Objective DSS04	91
Gambar 4.40 RACI Chart Objective DSS06	93
Gambar 4.41 RACI Chart Objective APO12	94
Gambar 4.42 Pemetaan Responden Berdasarkan Unit Kerja/Bagian	96
Gambar 4.43 Pemetaan Responden Berdasarkan Keterlibatan dalam SPBE	97
Gambar 4.44 Grafik Perbandingan Tingkat Kapabilitas <i>As-Is</i> dan <i>To-Be</i>	109

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Kerangka Kerja	9
Tabel 2.2 <i>Capability Levels for Processes</i>	30
Tabel 2.3 <i>Rating Process Activities</i>	31
Tabel 2.4 Penelitian Terdahulu	37
Tabel 3.1 Kebutuhan Perangkat Keras	48
Tabel 3.2 Kebutuhan Perangkat Lunak	48
Tabel 3.3 Rencana Jadwal Penelitian	49
Tabel 4.1 Identifikasi <i>Stakeholder Drivers and Needs</i>	53
Tabel 4.2 Hasil Identifikasi <i>Enterprise Goals</i>	59
Tabel 4.3 Rincian Pemetaan <i>Alignment Goals</i> Terpilih	61
Tabel 4.4 Rincian Pemetaan <i>Governance and Management Objectives</i> Terpilih	63
Tabel 4.5 Hasil Akhir Analisis <i>Design Factors</i>	87
Tabel 4.6 Penyelarasan Peran/Jabatan dari <i>Objective APO13</i>	89
Tabel 4.7 Penyelarasan Peran/Jabatan dari <i>Objective DSS05</i>	90
Tabel 4.8 Penyelarasan Peran/Jabatan dari <i>Objective DSS04</i>	92
Tabel 4.9 Penyelarasan Peran/Jabatan dari <i>Objective DSS06</i>	93
Tabel 4.10 Penyelarasan Peran/Jabatan dari <i>Objective APO12</i>	94
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas Instrumen	97
Tabel 4.12 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen	99
Tabel 4.13 Hasil Tingkat Kapabilitas <i>Objective APO13</i>	100
Tabel 4.14 Hasil Tingkat Kapabilitas <i>Objective DSS05</i>	101
Tabel 4.15 Hasil Tingkat Kapabilitas <i>Objective DSS04</i>	102
Tabel 4.16 Hasil Tingkat Kapabilitas <i>Objective DSS06</i>	104
Tabel 4.17 Hasil Tingkat Kapabilitas <i>Objective APO12</i>	106
Tabel 4.18 Hasil Analisis Kesenjangan (Gap) Tingkat Kapabilitas	108
Tabel 4.19 Prioritas Implementasi Rekomendasi	110
Tabel 4.20 Rekomendasi Peningkatan <i>Objective APO13</i>	111
Tabel 4.21 Rekomendasi Peningkatan <i>Objective DSS04</i>	113
Tabel 4.22 Rekomendasi Peningkatan <i>Objective DSS06</i>	116

Tabel 4.23 Rekomendasi Peningkatan <i>Objective</i> APO12	119
Tabel 4.24 Rekomendasi Peningkatan <i>Objective</i> DSS05.....	121

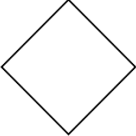
DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Permohonan Riset	133
Lampiran 2. Balasan Surat Permohonan Riset.....	134
Lampiran 3. Surat Pernyataan Wawancara Penelitian	135
Lampiran 4. Hasil Wawancara Penelitian	136
Lampiran 5. Dokumentasi Kegiatan	143
Lampiran 6. Surat Pernyataan Pengisian <i>Design Factors</i> COBIT 2019.....	144
Lampiran 7. Grafik <i>Output Design Factors</i> COBIT 2019	146
Lampiran 8. Instrumen Penelitian	148
Lampiran 9. Dokumentasi Pengisian Instrumen Penelitian	152
Lampiran 10. Hasil Pengisian Instrumen Penelitian	153
Lampiran 11. Hasil Pengujian Instrumen Penelitian.....	155
Lampiran 12. Usulan Rekomendasi Peningkatan	160
Lampiran 13. Surat Pernyataan Pemberian Rekomendasi Peningkatan	163
Lampiran 14. Hasil Turnitin.....	164

DAFTAR RUMUS

(2.1) Rumus Menghitung Tingkat Kapabilitas.....	31
(2.2) Rumus Menghitung Persentase Pencapaian	31
(2.3) Rumus Menghitung Analisis Kesenjangan (Gap)	33
(2.4) Rumus Nilai Korelasi <i>Pearson Product Moment</i>	36
(2.5) Rumus Nilai Koefisien <i>Cronbach's Alpha</i>	37

DAFTAR SIMBOL

No.	Simbol	Nama	Penjelasan
1		<i>Flow Direction</i>	Menunjukkan arah aliran proses dari satu langkah ke langkah berikutnya.
2		Terminator (<i>Start/End</i>)	Menandai awal (<i>Mulai</i>) dan akhir (<i>Selesai</i>) dari alur penelitian.
3		Proses/Kegiatan	Menunjukkan aktivitas penelitian.
4		<i>Input/Output</i>	Menunjukkan data yang masuk ke sistem (<i>input</i>) atau data yang keluar dari sistem (<i>output</i>).
5		<i>Decision</i> (Keputusan)	Menandakan titik pengambilan keputusan dengan dua kemungkinan jalur.
6		<i>Document</i> (Dokumen)	Menunjukkan dokumen atau laporan yang digunakan sebagai masukan maupun dihasilkan selama proses.