

**EVALUASI TINGKAT KAPABILITAS TATA KELOLA
TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK
COBIT 2019 PADA PT TANGARA MITRAKOM**



**LISA FEBRIYANTI
NIM. 2210512149**

**SISTEM INFORMASI PROGRAM SARJANA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
JAKARTA
2026**

**EVALUASI TINGKAT KAPABILITAS TATA KELOLA
TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK
COBIT 2019 PADA PT TANGARA MITRAKOM**

**LISA FEBRIYANTI
NIM. 2210512149**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat untuk Memperoleh
Gelar Sarjana Komputer**

**SISTEM INFORMASI PROGRAM SARJANA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2026**

PERNYATAAN ORISINALITAS

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini merupakan hasil karya sendiri serta semua sumber referensi yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar.

Nama : Lisa Febriyanti
NIM : 2210512149
Tanggal : 27 April 2026

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan berlaku.

Jakarta, 27 April 2026

Yang Menyatakan,



Lisa Febriyanti

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Lisa Febriyanti
NIM : 2210512149
Fakultas : Fakultas Ilmu Komputer
Program Studi : Sistem Informasi Program Sarjana

Demi pembangunan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta Hak Bebas Royalti Eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

EVALUASI TINGKAT KAPABILITAS TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK COBIT 2019 PADA PT TANGARA MITRAKOM

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 27 April 2026

Yang Menyatakan,



Lisa Febriyanti

EVALUASI TINGKAT KAPABILITAS TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK COBIT 2019 PADA PT TANGARA MITRAKOM

LISA FEBRIYANTI

ABSTRAK

Di era transformasi digital yang dinamis ini, tata kelola teknologi informasi (TI) yang efektif telah menjadi pilar strategis penting bagi industri telekomunikasi untuk memastikan efisiensi operasional dan mitigasi risiko bisnis yang berkelanjutan. Sebagai penyedia VSAT berbasis satelit B2B, PT Tangara Mitrakom menghadapi tantangan termasuk manajemen gangguan jaringan reaktif, ketergantungan pada personil kunci, fragmentasi risiko, asimetri informasi eksekutif, dan evaluasi kepatuhan tingkat makro yang suboptimal. Studi ini mengevaluasi tingkat kemampuan yang ada, mengidentifikasi kesenjangan, dan merumuskan peningkatan strategis menggunakan kerangka kerja COBIT 2019 dengan pendekatan metode campuran. Melalui analisis Faktor Desain (ambang batas ≥ 75), lima domain prioritas diidentifikasi yaitu EDM03, EDM05, DSS03, MEA03, dan MEA04. Data dikumpulkan melalui tinjauan dokumen, wawancara mendalam, dan kuesioner yang telah divalidasi dari 38 responden. Hasil menunjukkan bahwa ekosistem TI perusahaan sedang bertransisi dari proses yang terdefinisi menjadi proses yang terukur. Meskipun EDM05 berhasil mencapai target Level 4 (Proses yang Dikelola Secara Kuantitatif), domain EDM03, DSS03, MEA03, dan MEA04 tetap berada di Level 3, sehingga terdapat kesenjangan kemampuan 1 level. Rekomendasi tanpa biaya produk dikategorikan menjadi tiga tingkatan, yaitu prioritas tinggi untuk repositori kepatuhan digital, rencana jaminan berkala, dan integrasi data risiko; prioritas menengah untuk optimasi tiket berbasis SLA dan sistem manajemen pengetahuan; dan prioritas rendah untuk dasbor Business Intelligence eksekutif. Kesimpulannya, optimasi bertingkat ini memberikan cetak biru proaktif yang diproyeksikan untuk meminimalkan latensi birokrasi dan mengurangi penalti kontrak layanan di masa mendatang.

Kata Kunci : Analisis Kesenjangan, COBIT 2019, Evaluasi Kapabilitas, Faktor Desain, Tata Kelola Teknologi Informasi

EVALUASI TINGKAT KAPABILITAS TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK COBIT 2019 PADA PT TANGARA MITRAKOM

LISA FEBRIYANTI

ABSTRACT

In this dynamic era of digital transformation, effective information technology (IT) governance has become a crucial strategic pillar for the telecommunications industry to ensure operational efficiency and the sustainable mitigation of business risks. As a B2B satellite-based VSAT provider, PT Tangara Mitrakom faces challenges including reactive network outage management, key-person dependency, risk fragmentation, executive information asymmetry, and suboptimal macro-level compliance evaluation. This study evaluates existing capability levels, identifies gaps, and formulates strategic improvements using the COBIT 2019 framework with a mixed-methods approach. Through Design Factor analysis (threshold ≥ 75), five priority domains were identified EDM03, EDM05, DSS03, MEA03, and MEA04. Data were collected via document reviews, in-depth interviews, and validated questionnaires from 38 respondents. The results indicate that the company's IT ecosystem is transitioning from defined to measurable processes. While EDM05 successfully achieved the Level 4 target (Quantitatively Managed Process), the EDM03, DSS03, MEA03, and MEA04 domains remain at Level 3, leaving a 1-level capability gap. Zero-product-cost recommendations are categorized into three tiers which is high priority for digital compliance repositories, periodic assurance plans, and risk data integration, medium priority for SLA-based ticketing optimization and knowledge management systems, and low priority for executive Business Intelligence dashboards. In conclusion, this tiered optimization provides a proactive blueprint projected to minimize bureaucratic latency and mitigate future service contract penalties.

Keywords: Gap Analysis, COBIT 2019, Capability Assessment, Design Factors, Information Technology Governance.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, Sang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, atas segala limpahan rahmat, hidayah, serta kekuatan yang telah diberikan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir/skripsi yang berjudul “Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 pada PT Tangara Mitrakom”. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada junjungan kita Nabi Besar Muhammad SAW yang telah membawa kita dari zaman kegelapan menuju zaman yang terang benderang dengan ilmu pengetahuan.

Penyusunan skripsi ini merupakan perjalanan panjang yang penuh tantangan, pembelajaran, dan pengalaman berharga bagi penulis. Penulis menyadari sepenuhnya bahwa keberhasilan dalam menyelesaikan karya tulis ini tidak lepas dari bimbingan, dukungan, doa, serta motivasi dari berbagai pihak yang telah tulus membantu. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan apresiasi dan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kedua Orang Tua tercinta, Bapak Dedi Supardi dan Ibu Marnah. Terima kasih yang tak terhingga atas doa yang tidak pernah putus, kasih sayang yang tidak terbatas, serta pengorbanan material maupun spiritual yang menjadi sumber kekuatan utama bagi penulis. Karya sederhana ini penulis persembahkan untuk kalian berdua sebagai wujud bakti dan terima kasih.
2. Lisa Febriyanti yaitu diri saya sendiri yang telah bertahan dan terus melangkah hingga sampai pada titik ini. Terima kasih telah memilih untuk tetap berusaha di tengah berbagai keraguan, kelelahan, dan tantangan yang datang silih berganti. Terima kasih telah memberikan yang terbaik, meskipun tidak selalu mudah, dan telah menyelesaikan apa yang telah dimulai. Semoga pencapaian ini menjadi pengingat bahwa setiap proses, sekecil apa pun langkahnya, layak untuk dihargai.
3. Bapak Prof. Dr. Ir. Supriyanto, S.T., M.Sc., IPM selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
4. Ibu Anita Muliawati, S.Kom., MTI selaku Koordinator Program Studi Sarjana Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
5. Bapak Dr. Tjahjanto, S.Kom., M.M. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan arahan selama masa perkuliahan.
6. Ibu Kraugusteliana, S.Kom., M.Kom., MM. selaku Dosen Pembimbing I, yang telah meluangkan waktu di tengah kesibukannya untuk memberikan arahan, saran, serta ilmu yang sangat mendalam selama proses penyusunan skripsi ini.

7. Ibu Dra. Intan Hesti Indriana, SE, MM. selaku Dosen Pembimbing II yang dengan penuh ketelitian dan kesabaran telah memberikan masukan kritis serta motivasi luar biasa dalam menyempurnakan penelitian ini.
8. Seluruh Dosen dan Staf Akademik Fakultas Ilmu Komputer UPN “Veteran” Jakarta, yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan dan bantuan administratif yang sangat membantu penulis selama masa studi.
9. Pihak Manajemen PT Tangara Mitrakom, secara khusus kepada Bapak Saripudin, Bapak Siskawanto, Bapak Dadan, dan Bapak Iwan, yang telah memberikan izin penelitian, akses data, serta keramahan yang luar biasa selama penulis melakukan riset di lapangan.
10. Kakak-kakak tersayang, Eka Ratna Suminar, A.Md.Kep, Adri Jaya, Nova Veri Yandi, Dwi Novita Sari, dan Dewi Aulia, S.M. Terima kasih telah menjadi sistem pendukung terbaik, memberikan semangat di saat penulis merasa lelah, serta selalu menghadirkan keceriaan di rumah yang membantu penulis tetap berpikir positif.
11. Ponakan-ponakan tersayang, Bais Prawira Jaya, Akifa Naila Jaya, Hafidz Rafi Athallah, dan Hasbi Malik Athallah yang selalu menghadirkan keceriaan dan warna di tengah kesibukan penulis. Terima kasih telah menjadi sumber kebahagiaan sederhana melalui tingkah laku, canda, dan kehadiran kalian yang selalu berhasil membuat penulis kembali bersemangat.
12. Garin, sahabat yang telah kebersamai penulis sejak masa kanak-kanak hingga saat ini. Terima kasih atas persahabatan yang telah tumbuh dan bertahan melewati berbagai fase kehidupan, serta selalu hadir dalam berbagai cerita dan perjalanan penulis.
13. Aca dan Zien teman yang telah kebersamai sejak bangku SMP hingga SMA. Terima kasih atas persahabatan, cerita, dan kebersamaan yang selalu menjadi bagian berharga dalam perjalanan hidup penulis.
14. Teman-teman yang audit-audit aja, Rara, Fatih, dan Sehu terima kasih atas segala kebaikan dan uluran tangan kalian selama proses pengerjaan skripsi ini. Bantuan dan semangat kalian sangat berharga bagi jalannya penelitian ini.
15. Seventiny, Anggun, Liza, Olga, Galuh, Rara, dan Aura terima kasih telah menjadi hangat di tengah dinginnya proses penulisan skripsi. Terima kasih sudah selalu menerima dan menghibur di saat-saat paling lelah. Harapan besarku untuk kita semua, semoga setelah ini kita bisa meraih mimpi dan kesuksesan di jalan kita masing-masing.
16. Teman-teman Veteran Consulting Club (VCC), terima kasih banyak telah menjadi ruang belajar yang luar biasa. Terima kasih untuk Kak Fadya dan Kak Abi atas ilmu dan arahnya, serta Dane, Alys, dan adik-adik VCC untuk energi positif yang tidak pernah habis.

17. Khusus untuk Zahra, sobat ambis-ku, terima kasih sudah menjadi partner berjuang paling paham sejak awal. Terima kasih sudah mengimbangi langkah, mendengarkan segala keluhan, dan menemani berjuang bersama hingga titik ini.
18. Teman-teman SMA Pa Cece dan teman-teman SMP Poksi Paskibra, terima kasih atas persahabatan yang tak pernah berubah. Keriuhan dan kebersamaan dengan kalian selalu berhasil menjadi penyegaran di tengah penatnya kesibukan akademis.
19. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah memberikan bantuan baik moral maupun materiil demi kelancaran penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman yang dimiliki. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari para pembaca demi perbaikan di masa mendatang. Akhir kata, besar harapan penulis semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat nyata, baik bagi pengembangan ilmu pengetahuan, bagi PT Tangara Mitrakom, maupun bagi seluruh pembaca.

Jakarta, 27 April 2026



Lisa Febriyanti

LEMBAR PENGESAHAN

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Evaluasi Tingkat Kapabilitas Tata Kelola Teknologi Informasi
Menggunakan Framework COBIT 2019 pada PT Tangara Mitrakom

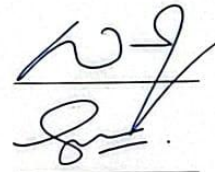
Nama : Lisa Febriyanti

NIM : 2210512149

Program Studi : Sarjana Sistem Informasi

Disetujui oleh :

Penguji 1:
Dr. Widya Cholil, M.I.T.



Penguji 2:
Sarika, S.Kom,M.Kom.



Pembimbing 1:
Kraugusteeliana, S.Kom., M.Kom., MM.



Pembimbing 2:
Dra. Intan Hesti Indriana, MM.

Diketahui oleh:

Koordinator Program Studi:
Anita Muliawati, S.Kom., MTI.
NIP. 197005212021212002



Dekan Fakultas Ilmu Komputer:
Prof. Dr. Ir. Supriyanto, S.T., M.Sc., IPM.
NIP. 197605082003121002




Tanggal Ujian Tugas Akhir :
20 Mei 2026

DAFTAR ISI

PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	iv
ABSTRAK.....	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
LEMBAR PENGESAHAN	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR RUMUS.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
DAFTAR SIMBOL	xxi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Kajian Teoretis.....	7
2.1.1 Teknologi Informasi (TI).....	7
2.1.2 Tata Kelola TI.....	8
2.1.3 Audit Sistem Informasi dan Evaluasi Tata Kelola TI.....	9
2.1.4 Kerangka Kerja Tata Kelola TI	10
2.1.5 Kerangka Kerja COBIT 2019.....	12
2.1.6 Peraturan dan Undang-Undang terkait Tata Kelola TI.....	24
2.2 Analisis Data	26

2.2.1	Analisis Data Kuantitatif	26
2.2.2	Analisis Data Kualitatif	27
2.3	Populasi dan Sampel	27
2.3.1	Populasi	27
2.3.2	Sampel	28
2.4	Pengujian Instrumen Penelitian	29
2.4.1	Skala Pengukuran	29
2.4.2	Uji Validitas	30
2.4.3	Uji Reliabilitas	32
2.5	Penelitian Terdahulu	33
BAB III METODE PENELITIAN		41
3.1	Jenis Penelitian	41
3.2	Tahapan Penelitian	41
3.3	Populasi dan Sampel Penelitian	46
3.3.1	Populasi	47
3.3.2	Sampel	47
3.4	Alat dan Bahan Penelitian	48
3.4.1	Alat Penelitian	48
3.4.2	Bahan Penelitian	48
3.5	Jadwal Penelitian	49
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		51
4.1	Profil Perusahaan	51
4.2	Struktur Perusahaan	52
4.3	Analisis Faktor Desain dan Penentuan Domain	53
4.3.1	Hasil identifikasi <i>Goals Cascade</i>	53
4.3.2	Hasil Identifikasi Faktor Desain	66
4.3.3	RACI Matriks	85
4.4	Uji Validitas dan Reliabilitas	90
4.4.1	Uji Validitas	90
4.4.2	Uji Reliabilitas	91
4.5	Analisis Tingkat Kapabilitas Saat Ini	92

4.5.1	Penilaian Kapabilitas Domain EDM03	93
4.5.2	Penilaian Kapabilitas Domain EDM05	94
4.5.3	Penilaian Kapabilitas Domain DSS03	96
4.5.4	Penilaian Kapabilitas Domain MEA03	98
4.5.5	Penilaian Kapabilitas Domain MEA04	100
4.6	Analisis Kesenjangan (<i>Gap Analysis</i>)	101
4.6.1	Penentuan Target Kapabilitas	101
4.6.2	Hasil Analisis Kesenjangan (<i>Gap Analysis</i>)	102
4.7	Rekomendasi Perbaikan	104
4.7.1	Prioritas Implementasi Perbaikan	104
4.7.2	Rekomendasi Peningkatan Tata Kelola TI	106
BAB V PENUTUP		119
5.1	Kesimpulan	119
5.2	Saran	121
DAFTAR PUSTAKA		123
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		127
LAMPIRAN		128

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 COBIT 2019 <i>Overview</i>	12
Gambar 2.2 Prinsip-Prinsip Sistem Tata Kelola COBIT 2019.....	13
Gambar 2.3 Prinsip-Prinsip Sistem Tata Kelola.....	14
Gambar 2. 4 <i>Goal Cascade</i> COBIT 2019	15
Gambar 2.5 Pemetaan Tujuan Perusahaan Kepada Tujuan Penyelarasan.....	19
Gambar 2.6 Pemetaan Tujuan Penyelarasan Kepada Tujuan Tata Kelola Dan Manajemen.....	21
Gambar 2.7 Faktor Desain COBIT 2019	22
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	42
Gambar 4.1 Struktur Organisasi.....	52
Gambar 4.2 Hasil Pemetaan <i>Enterprise Goals</i> dan <i>Alignment Goals</i>	60
Gambar 4.3 Hasil Akhir <i>Alignment Goals</i> Terpilih.....	61
Gambar 4.4 Hasil Pemetaan Goals and Management Objectives.....	63
Gambar 4.5 Hasil Domain COBIT 2019 Terpilih	65
Gambar 4.6 Grafik Faktor Desain 1 Strategi Organisasi	67
Gambar 4.7 Grafik Faktor Desain 2 Tujuan Organisasi.....	69
Gambar 4.8 Grafik Faktor Desain 3 Profil Risiko TI.....	72
Gambar 4.9 Grafik Faktor Desain 4 Permasalahan TI.....	75
Gambar 4.10 Grafik Faktor Desain 5 Lanskap Ancaman TI	76
Gambar 4.11 Grafik Faktor Desain 6 Persyaratan Kepatuhan	78
Gambar 4.12 Grafik Faktor Desain 7 Peran TI	79
Gambar 4.13 Grafik Faktor Desain 8 Model Sumber Daya TI.....	80
Gambar 4.14 Grafik Faktor Desain 9 Metode Implementasi TI	81
Gambar 4.15 Grafik Faktor Desain 10 Strategi Adopsi Teknologi	82
Gambar 4.16 Grafik Ringkasan Faktor Desain	83
Gambar 4.17 RACI Chart Proses EDM03	85
Gambar 4.18 RACI Chart Proses EDM05	86
Gambar 4.19 RACI Chart Proses DSS03.....	87
Gambar 4.20 RACI Chart Proses MEA03	88

Gambar 4.21 RACI Chart Proses MEA04	89
Gambar 4.22 Radar Chart <i>Gap Analysis</i>	103

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Kerangka Kerja Tata Kelola Teknologi Informasi	10
Tabel 2.2 Enterprise Goals	16
Tabel 2.3 <i>Alignment Goals</i>	17
Tabel 2.4 Konversi <i>Rating</i> NPLF ke Skala Kuantitatif.....	30
Tabel 3.1 Alat Penelitian	48
Tabel 3.2 Bahan Penelitian.....	48
Tabel 3.3 Jadwal penelitian	49
Tabel 4.1 Pemetaan Visi, Misi, dan Nilai Perusahaan Ke <i>Enterprise Goals</i>	54
Tabel 4.2 Hasil Akhir <i>Enterprise Goals</i> Terpilih	58
Tabel 4.3 Hasil Akhir Pemetaan <i>Enterprise Goals to Alignment Goals</i>	60
Tabel 4.4 Rincian Pemetaan <i>Governance And Management Objectives</i> Terpilih.	64
Tabel 4.5 <i>Enterprise Strategy</i> It Pt Tangara Mitrakom	67
Tabel 4.6 <i>Enterprise Goals</i> PT Tangara Mitrakom	68
Tabel 4.7 Profil Risiko PT Tangara Mitrakom	70
Tabel 4.8 Permasalahan IT PT Tangara Mitrakom.....	73
Tabel 4.9 Lanskap ancaman PT Tangara Mitrakom.....	76
Tabel 4.10 Mitrakom Persyaratan Kepatuhan PT Tangara Mitrakom.....	77
Tabel 4.11 Peran TI PT Tangara Mitrakom	79
Tabel 4.12 Model Sumber Daya TI PT Tangara Mitrakom.....	80
Tabel 4.13 Metode Implementasi PT Tangara Mitrakom.....	81
Tabel 4.14 Strategi Adopsi PT Tangara Mitrakom.....	82
Tabel 4.15 Pemetaan RACI chart EDM03	85
Tabel 4. 16 Pemetaan RACI chart EDM05	86
Tabel 4.17 Pemetaan RACI Chart DSS03.....	87
Tabel 4.18 Pemetaan RACI Chart MEA03	88
Tabel 4.19 Pemetaan RACI Chart MEA04	89
Tabel 4.20 Hasil Uji Validitas	91
Tabel 4.21 Hasil Uji Reliabilitas	92
Tabel 4.22 Hasil Kapabilitas Domain EDM03	93

Tabel 4.23 Hasil Kapabilitas EDM05	95
Tabel 4.24 Penilaian Kapabilitas Domain DSS03.....	98
Tabel 4.25 Hasil Kapabilitas MEA03	99
Tabel 4.26 Hasil Kapabilitas MEA04	101
Tabel 4.27 Rekapitulasi Analisis Kesenjangan	102
Tabel 4.28 Matriks Prioritas Strategi	105
Tabel 4.29 Rekomendasi Domain MEA03	107
Tabel 4.30 Rekomendasi Domain MEA04	109
Tabel 4.31 Rekomendasi Domain EDM03	111
Tabel 4.32 Rekomendasi Domain DSS03	113
Tabel 4.33 Rekomendasi Domain EDM05	115

DAFTAR RUMUS

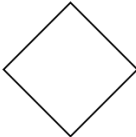
(2.1) Rumus Slovin	29
--------------------------	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian.....	128
Lampiran 2. Surat Balasan Penelitian	129
Lampiran 3. Transcript Wawancara.....	130
Lampiran 4 Pra-kuesioner	135
Lampiran 5. Surat Pernyataan Wawancara Penelitian	139
Lampiran 6. Surat Pernyataan Wawancara Penelitian	140
Lampiran 7 Surat Pernyataan Penelitian	141
Lampiran 8. Hasil Perhitungan Design Faktor 1 <i>Enterprise Strategy</i>	142
Lampiran 9. Hasil Perhitungan Faktor Desain 2 <i>Enterprise Goals</i>	143
Lampiran 10. Hasil Perhitungan Faktor Desain 3 Profil Risiko	144
Lampiran 11. Hasil Perhitungan Faktor Desain 4 Permasalahan TI	145
Lampiran 12. Hasil Perhitungan Faktor Desain 5 Lanskap Ancaman	146
Lampiran 13. Hasil Perhitungan Faktor Desain 6 Persyaratan Kepatuhan.....	147
Lampiran 14. Hasil Perhitungan Faktor Desain 7 Peran TI	148
Lampiran 15. Hasil Perhitungan Faktor Desain 8 Model sumber TI.....	149
Lampiran 16. Hasil Perhitungan Faktor Desain 9 Metode Implementasi.....	150
Lampiran 17. Hasil Perhitungan Faktor Desain 10 Strategi Adopsi Teknologi..	151
Lampiran 18. Surat Pernyataan Faktor Desain	154
Lampiran 19. Surat Pernyataan Validasi Analisis RACI Matriks	155
Lampiran 20. Surat Pernyataan Validasi Tingkat Kapabilitas Kondisi Saat Ini..	156
Lampiran 21. Surat Pernyataan Penerimaan Rekomendasi Tata Kelola TI	157
Lampiran 22. Uji reliabilitas EDM03	158
Lampiran 23. Uji reliabilitas EDM05	158
Lampiran 24. Uji reliabilitas MEA03	159
Lampiran 25. Uji reliabilitas MEA04	159
Lampiran 26. Uji reliabilitas DSS03	160
Lampiran 27. Instrumen Penelitian	161
Lampiran 28. Hasil Kuesioner	164
Lampiran 29. Hasil Turnitin.....	165

Lampiran 30. Dokumentasi.....	166
-------------------------------	-----

DAFTAR SIMBOL

No.	Simbol	Nama	Penjelasan
1		<i>Flow</i>	Simbol yang menunjukkan arah alur proses.
2		Terminator	Simbol yang menyatakan awal atau akhir suatu kegiatan.
3		Proses Kegiatan	Simbol yang menyatakan sebuah proses dari suatu kegiatan.
4		<i>Decision</i>	Simbol yang menyatakan pemilihan proses berdasarkan kondisi yang ada.