

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN JASA LOGISTIK
ON-DEMAND PADA AUTO7 *CARWASH* MENGGUNAKAN METODE
AHP DAN TOPSIS**



**TEGAR HARTOTO RAHMATULLOH
2210512017**

**S1 SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
JAKARTA
2026**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN JASA LOGISTIK
ON-DEMAND PADA AUTO7 *CARWASH* MENGGUNAKAN METODE
AHP DAN TOPSIS**

**TEGAR HARTOTO RAHMATULLOH
2210512017**

Tugas Akhir Skripsi
sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan
penelitian oleh mahasiswa pada
Program Studi S1 Sistem Informasi

**S1 SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2026**

PERNYATAAN ORISINALITAS

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini merupakan hasil karya sendiri serta semua sumber informasi yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar

Nama : Tegar Hartoto Rahmatulloh

NIM : 2210512017

Tanggal : 23 Juli 2026

Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan berlaku.

Jakarta, 23 Juli 2026

Yang Menyatakan,



Tegar Hartoto Rahmatulloh

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Tegar Hartoto Rahmatulloh

NIM : 2210512017

Fakultas : Ilmu Komputer

Program Studi : SI Sistem Informasi

Demi pembangunan ilmu pengetahuan, saya menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Jasa Logistik On-Demand pada Auto7 Carwash menggunakan Metode AHP dan TOPSIS

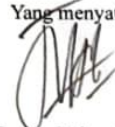
Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta berhak menyimpan, mengalih data/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasi Tugas Akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat sebenar-benarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 23 Juli 2026

Yang menyatakan,



Tegar Hartoto Rahmatulloh

LEMBAR PENGESAHAN

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Jasa Logistik On-Demand
pada Auto7 Carwash menggunakan Metode AHP dan TOPSIS
Nama : Tegar Hartoto Rahmatulloh
NIM : 2210512017
Program Studi : S1 Sistem Informasi

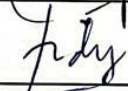
Disetujui oleh:

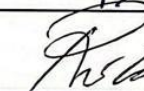
Penguji 1:
Ika Nurlaili Isnainiyah, S.Kom., M.Sc.

Penguji 2:
Nindy Irzavika, S.SI., M.T.

Pembimbing 1:
Ati Zaidiah, S.Kom, MTI.

Pembimbing 2
Rio Wirawan, S.Kom., MMSI.



Diketahui oleh:

Koordinator Program Studi:
Anita Muliawati, S.Kom., M.TI
NIP. 197005212021212002

Dekan Fakultas Ilmu Komputer:
Prof. Dr. Ir. Supriyanto, M.Sc., IPM
NIP. 197605082003121002







Tanggal Ujian Tugas Akhir: 10 Juli 2026

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN JASA LOGISTIK *ON-DEMAND* PADA AUTO7 CARWASH MENGGUNAKAN METODE AHP DAN TOPSIS

Tegar Hartoto Rahmatulloh

ABSTRAK

Penelitian ini didasari kebutuhan Auto7 *Carwash* dalam memilih penyedia jasa logistik secara objektif dan sistematis. Tujuan penelitian adalah merancang Sistem Pendukung Keputusan berbasis web guna memfasilitasi evaluasi mitra logistik. Aplikasi dibangun menggunakan Next.js, Tailwind CSS, dan basis data Supabase. Metode komputasi memadukan algoritma *Analytical Hierarchy Process* untuk menetapkan bobot tujuh kriteria, yakni Biaya Pengiriman, Ketersediaan Armada, Kecepatan Pengiriman, Jaminan Asuransi Barang, Ketepatan Estimasi Waktu, Kemudahan Pelacakan, serta Kualitas dan Responsivitas CS. Selanjutnya, algoritma *Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution* diterapkan untuk merangking tujuh alternatif penyedia layanan. Pengujian fungsionalitas melalui metode *Black Box Testing* mencapai tingkat keberhasilan sebesar 100%. Evaluasi penerimaan pengguna melalui instrumen *User Acceptance Testing* menghasilkan skor kelayakan sebesar 93,33%. Hasil akhir merekomendasikan Lalamove pada peringkat pertama dengan skor 0,7498, disusul Indrive 0,5954, Maxim 0,5789, Qmove 0,5662, Deliveroo 0,5280, GrabExpress 0,4816, lalu GoBox 0,3164. Hasil penelitian ini membuktikan bahwa sistem mampu meningkatkan objektivitas, akurasi, dan efisiensi dalam evaluasi pemilihan logistik di Auto7 *Carwash*.

Kata Kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Logistik, *Analytical Hierarchy Process*, TOPSIS, Next.js

DECISION SUPPORT SYSTEM FOR SELECTING ON-DEMAND LOGISTICS SERVICE PROVIDERS AT AUTO7 CARWASH USING THE AHP AND TOPSIS METHODS

Tegar Hartoto Rahmatulloh

ABSTRACT

This research was motivated by the need of Auto7 Carwash to select logistics service providers objectively and systematically. The study aimed to design a web-based Decision Support System to facilitate the evaluation of logistics partners. The application was developed using Next.js, Tailwind CSS, and Supabase database technology. The computational method combined the Analytical Hierarchy Process algorithm to determine the weights of seven criteria, namely Shipping Cost, Fleet Availability, Delivery Speed, Cargo Insurance Guarantee, Accuracy of Estimated Delivery Time, Tracking Convenience, and Customer Service Quality and Responsiveness. Furthermore, the Technique for Order Preference by Similarity to Ideal Solution algorithm was applied to rank seven logistics service provider alternatives. Functional testing using the Black Box Testing method achieved a 100% success rate. User acceptance evaluation through the User Acceptance Testing instrument resulted in a feasibility score of 93.33%. The final results recommended Lalamove as the best alternative with a score of 0.7498, followed by Indrive 0.5954, Maxim 0.5789, Qmove 0.5662, Deliveroo 0.5280, GrabExpress 0.4816, and GoBox 0.3164. The results of this research prove that the system is capable of improving objectivity, accuracy, and efficiency in the evaluation of logistics selection at Auto7 Carwash.

Keywords: Decision Support System, Logistics, Analytical Hierarchy Process, TOPSIS, Next.js

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur peneliti panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa, karena atas limpahan rahmat serta karunia-Nya, penyusunan Tugas Akhir / Skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik dan lancar. Penulisan laporan ini merupakan salah satu syarat akademis yang harus dipenuhi dalam proses penyelesaian pendidikan jenjang Strata-1 pada Program Studi Sistem Informasi, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Peneliti menyadari bahwa proses penyusunan penelitian ini tidak lepas dari bimbingan, dukungan, serta bantuan moril maupun materiel dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, peneliti ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa atas segala petunjuk, kelancaran, dan kemudahan yang senantiasa diberikan.
2. Kedua orang tua tercinta yang tidak pernah putus memberikan doa, dukungan finansial, semangat, serta kasih sayang yang luar biasa selama ini.
3. Prof. Dr. Ir. Supriyanto, ST., M.Sc., IPM, selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer UPNVJ.
4. Ibu Anita Muliawati, S.Kom., MTI., selaku Ketua Program Studi S1 Sistem Informasi.
5. Bapak Rio Wirawan, S.Kom., MMSI, selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan arahan selama masa perkuliahan.
6. Ibu Ati Zaidiah, S.Kom., M.TI., selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan bimbingan serta masukan yang sangat berharga.
7. Bapak Rio Wirawan, S.Kom., MMSI, selaku Dosen Pembimbing 2 atas segala evaluasi, arahan teknis, dan saran yang membangun hingga penelitian ini dapat terselesaikan.
8. Manajemen Auto7 *Carwash*, atas izin, keterbukaan, serta kerja sama yang luar biasa dalam memfasilitasi peneliti selama proses penelitian.
9. Seluruh pihak yang tidak dapat peneliti sebutkan satu per satu, namun telah memberikan kontribusi dan bantuan sekecil apa pun dalam perjalanan penyusunan laporan ini.

Peneliti menyadari sepenuhnya bahwa penyusunan Tugas Akhir / Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, baik dari segi penyajian materi maupun tata bahasa, mengingat keterbatasan ilmu dan pengalaman yang peneliti miliki. Oleh karena itu, peneliti sangat terbuka dan mengharapkan segala kritik maupun saran yang bersifat membangun dari para pembaca.

Akhir kata, semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat yang berarti, baik bagi peneliti pribadi, pihak objek penelitian, maupun bagi perkembangan ilmu pengetahuan di masa yang akan datang.

Jakarta, 23 Juli 2026

Peneliti

DAFTAR ISI

PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS.....	iv
LEMBAR PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR GAMBAR	xiii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR RUMUS.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
DAFTAR SIMBOL.....	xviii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	2
1.3. Batasan Masalah.....	2
1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	3
1.5. Sistematika Penulisan	4
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1. Sistem Pendukung Keputusan (SPK).....	6
2.2. <i>Multi-Criteria Decision Making</i>	7
2.3. Metode <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	7
2.4. Metode <i>Technique for Order of Preference by Similarity to Ideal Solution</i> (TOPSIS)	9
2.5. Jasa Logistik <i>On-Demand</i>	11
2.6. <i>Unified Modeling Language</i>	12
2.7. Aplikasi Berbasis Web	13
2.8. Next.js	14
2.9. Tailwind CSS	14

2.10.	Supabase.....	15
2.11.	<i>Black Box Testing</i>	15
2.12.	Penelitian Terdahulu.....	16
BAB 3. METODE PENELITIAN.....		21
3.1.	Alur Penelitian	21
3.2.	Tahapan Penelitian	22
3.2.1.	Intelligence Phase.....	22
3.2.2.	<i>Design Phase</i>	23
3.2.3.	<i>Choice Phase</i>	24
3.2.4.	<i>Implementation Phase</i>	25
3.3.	Alat Bantu Penelitian	27
3.3.1.	Perangkat Keras	27
3.3.2.	Perangkat Lunak.....	27
3.4.	Waktu dan Tempat Penelitian.....	27
3.5.	Jadwal Penelitian.....	27
BAB 4. HASIL DAN PEMBAHASAN.....		29
4.1.	Profil Perusahaan	29
4.1.1.	Gambaran umum.....	29
4.1.2.	Visi dan Misi	29
4.1.3.	Struktur Perusahaan	30
4.1.4.	Tugas dan Fungsi	31
4.2.	Definisi Kebutuhan Sistem	33
4.2.1.	Analisis Sistem Berjalan	33
4.2.2.	Masalah Pokok.....	34
4.2.3.	Gambaran Umum Rancangan Sistem	34
4.3.	Perancangan Sistem Usulan	34
4.3.1.	Identifikasi Aktor	34
4.3.2.	<i>Usecase Diagram</i>	35
4.3.3.	<i>Activity Diagram</i>	36
4.3.4.	<i>Class Diagram</i>	45
4.3.5.	Rancangan Sistem Pendukung Keputusan.....	47
4.3.6.	ERD.....	48

4.3.7.	Rancangan Basis Data.....	49
4.3.8.	Rancangan <i>User Interface</i>	52
4.4.	Implementasi.....	59
4.4.1.	Perhitungan Metode AHP	59
4.4.2.	Perhitungan Metode TOPSIS	63
4.4.3.	Implementasi Sistem	70
4.5.	Pengujian.....	76
4.5.1.	Pengujian Fungsionalitas Sistem.....	77
4.5.2.	Evaluasi Usability dan Kepuasan Pengguna.....	80
BAB 5.	PENUTUP	82
5.1.	Kesimpulan	82
5.2.	Saran.....	83
DAFTAR PUSTAKA		84
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		87
LAMPIRAN		88

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Struktur Hierarki Sederhana	7
Gambar 3.1 Alur Penelitian	21
Gambar 4.1 Logo Auto7 Carwash	29
Gambar 4.2 Struktur Organisasi Auto7 Carwash	31
Gambar 4.3 <i>Usecase Diagram</i>	36
Gambar 4.4 <i>Activity Diagram Login</i>	37
Gambar 4.5 <i>Activity Diagram</i> Data Kriteria	38
Gambar 4.6 <i>Activity Diagram</i> Data Alternatif	40
Gambar 4.7 <i>Activity Diagram</i> Penilaian	41
Gambar 4.8 <i>Activity Diagram</i> Riwayat Penilaian	42
Gambar 4.9 <i>Activity Diagram</i> Kelola Akun	43
Gambar 4.10 <i>Activity Diagram</i> Kelola Profil	44
Gambar 4.11 <i>Activity Diagram Logout</i>	45
Gambar 4.12 Class Diagram	46
Gambar 4.13 <i>Entity Relationship Diagram</i>	48
Gambar 4.14 <i>Wireframe Login</i>	52
Gambar 4.15 <i>Wireframe</i> Reset Password	53
Gambar 4.16 <i>Wireframe</i> Dashboard	53
Gambar 4.17 <i>Wireframe</i> Data Kriteria	54
Gambar 4.18 <i>Wireframe</i> Tambah Kriteria	54
Gambar 4.19 <i>Wireframe</i> Arsip Kriteria	54
Gambar 4.20 <i>Wireframe</i> Data Alternatif	55
Gambar 4.21 <i>Wireframe</i> Tambah Alternatif	55
Gambar 4.22 <i>Wireframe</i> Arsip Alternatif	56
Gambar 4.23 <i>Wireframe</i> Penilaian (AHP)	56
Gambar 4.24 <i>Wireframe</i> Penilaian (TOPSIS)	57
Gambar 4.25 <i>Wireframe</i> Ranking Logistik	57
Gambar 4.26 <i>Wireframe</i> Riwayat Penilaian	58
Gambar 4.27 <i>Wireframe</i> Profil, Acc Reset Password, Kelola Akun	58
Gambar 4.28 <i>Wireframe</i> Ganti Password	59
Gambar 4.29 <i>Wireframe</i> Tambah Akun	59
Gambar 4.30 Halaman Login	70
Gambar 4.31 Halaman Reset Password	70
Gambar 4.32 Halaman Dashboard	71
Gambar 4.33 Halaman Data Kriteria	71
Gambar 4.34 Halaman Tambah Kriteria	71
Gambar 4.35 Halaman Arsip Kriteria	72
Gambar 4.36 Halaman Data Alternatif	72
Gambar 4.37 Halaman Tambah Alternatif	72

Gambar 4.38 Halaman Arsip Alternatif	73
Gambar 4.39 Halaman Penilaian (Proses AHP).....	73
Gambar 4.40 Halaman Penilaian (Proses TOPSIS)	74
Gambar 4.41 Halaman Hasil Penilaian	74
Gambar 4.42 Halaman Riwayat Penilaian	75
Gambar 4.43 Halaman Unduh Laporan PDF	75
Gambar 4.44 Halaman Profil, <i>Acc Reset Password</i> , <i>Kelola Akun</i>	76
Gambar 4.45 Halaman Ganti Password	76
Gambar 4.46 Halaman Tambah Akun	76

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Skala Intensitas Kepentingan	8
Tabel 2.2 Penelitian Terdahulu	16
Tabel 3.1 Jadwal Penelitian	28
Tabel 4.1 Data Kriteria Penilaian	47
Tabel 4.2 Data Alternatif Logistik	48
Tabel 4.3 Tabel Profiles	49
Tabel 4.4 Tabel password_reset_requests	50
Tabel 4.5 Tabel Criteria	50
Tabel 4.6 Tabel Alternatives	51
Tabel 4.7 Tabel decision_history	51
Tabel 4.8 Perbandingan Berpasangan Kriteria	60
Tabel 4.9 Matriks Normalisasi Kriteria	60
Tabel 4.10 Perhitungan Lambda Maksimum	61
Tabel 4.11 Nilai Index Random Consistency	62
Tabel 4.12 Matriks Keputusan	63
Tabel 4.13 Normalisasi Matriks Keputusan	64
Tabel 4.14 Nilai Bobot Prioritas	65
Tabel 4.15 Matriks Keputusan Ternormalisasi Terbobot	65
Tabel 4.16 Solusi Ideal Positif	66
Tabel 4.17 Solusi Ideal Negatif	66
Tabel 4.18 Jarak Solusi Ideal Positif dan Negatif	67
Tabel 4.19 Skor Akhir (V_i) dan Perankingan Alternatif	69
Tabel 4.20 Pengujian Fungsionalitas Sistem	77
Tabel 4.21 Evaluasi Usability dan Kepuasan Pengguna	80

DAFTAR RUMUS

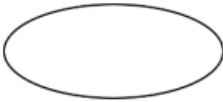
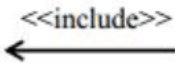
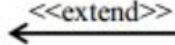
Rumus 2.1 Lambda Maksimum	9
Rumus 2.2 <i>Consistency Index</i>	9
Rumus 2.3 <i>Consistency Ratio</i>	9
Rumus 2.4 Normalisasi Alternatif.....	10
Rumus 2.5 Normalisasi Terbobot.....	10
Rumus 2.6 Solusi Ideal Positif.....	10
Rumus 2.7 Solusi Ideal Negatif	10
Rumus 2.8 Jarak Solusi Ideal Positif	11
Rumus 2.9 Jarak Solusi Ideal Negatif.....	11
Rumus 2.10 Skor Akhir	11

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Riset Penelitian.....	88
Lampiran 2. Surat Telah Melaksanakan Riset.....	89
Lampiran 3. Dokumentasi dengan Owner Auto7 Carwash.....	90
Lampiran 4. Hasil Wawancara	90
Lampiran 5. Dokumentasi Pengujian Sistem	93
Lampiran 6. Hasil Pengecekan Turnitin.....	94
Lampiran 7. Dokumen UAT.....	95

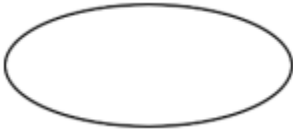
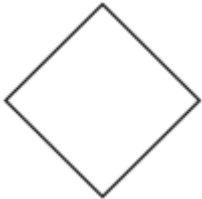
DAFTAR SIMBOL

A. Simbol *Usecase Diagram*

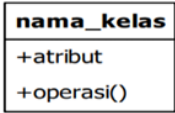
Simbol	Keterangan
	AKTOR Entitas eksternal yang bertukar informasi dengan sistem untuk menyelesaikan sebuah tugas spesifik.
	ASSOCIATION Garis yang menghubungkan seorang aktor dengan <i>use case</i> , menandakan keterlibatan atau partisipasi aktor tersebut dalam proses yang bersangkutan.
	USE CASE Komponen ini mendefinisikan apa yang mampu dilakukan oleh sistem berdasarkan sudut pandang pengguna.
	SYSTEM Komponen ini memisahkan area fungsionalitas internal sistem dari lingkungan luarnya (aktor).
	Relasi yang menandakan bahwa eksekusi suatu use case dasar secara mutlak mengharuskan pemanggilan <i>use case</i> lain agar proses dapat diselesaikan dengan utuh.
	Relasi yang mendeskripsikan perluasan fungsi dari sebuah <i>use case</i> dasar. <i>Use case</i> ini hanya akan dieksekusi apabila prasyarat atau kondisi tertentu berhasil dipenuhi.

B. Simbol Diagram Alur Penelitian SPK

Simbol	Keterangan
--------	------------

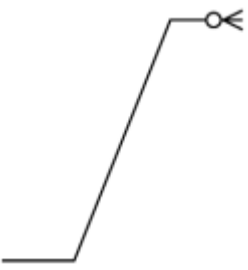
	TERMINAL Berfungsi sebagai penanda titik permulaan (<i>start</i>) atau titik penyelesaian (<i>end</i>) dari sebuah alur sistem atau rangkaian kerja.
	PROSES Merepresentasikan suatu tindakan, operasi, atau langkah spesifik dalam pengolahan data yang terjadi di dalam tahapan diagram.
	GARIS ALIR Indikator visual yang menunjukkan urutan langkah sekaligus arah perpindahan kontrol dari satu proses ke proses berikutnya.
	DECISION Titik evaluasi yang membutuhkan keputusan. Alur sistem akan bercabang menuju langkah yang berbeda, bergantung pada terpenuhi atau tidaknya suatu syarat dan kondisi tertentu.
	SWIMLANE Digunakan untuk mengelompokkan atau memisahkan berbagai tahapan berdasarkan pembagian peran. Setiap area mewakili serangkaian aktivitas dan tujuan yang berbeda, namun tetap menjadi bagian dari satu alur yang saling terintegrasi.

C. Simbol *Class Diagram*

Simbol	Keterangan
	CLASS Merepresentasikan suatu kelas yang menjadi cetak biru bagi objek. Setiap kelas memuat atribut sebagai karakteristik dan operasi sebagai fungsi atau perilaku yang dimiliki objek tersebut.
	HUBUNGAN Menunjukkan adanya relasi atau keterkaitan antara dua atau lebih kelas yang saling berinteraksi dalam sistem. Hubungan ini

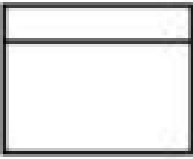
	menggambarkan bagaimana objek dari suatu kelas berkomunikasi atau bekerja sama dengan objek dari kelas lainnya.
	<i>DEPENDENCY</i> Menggambarkan hubungan ketergantungan antara satu kelas dengan kelas lainnya. Perubahan yang terjadi pada kelas yang menjadi acuan dapat memengaruhi kelas yang bergantung, meskipun hubungan tersebut bersifat sementara atau tidak permanen.

D. Simbol ERD

Simbol	Keterangan										
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Table</th></tr> <tr> <td>PK</td><td><u>UniqueID</u></td></tr> <tr> <td></td><td>Row 1</td></tr> <tr> <td></td><td>Row 2</td></tr> <tr> <td></td><td>Row 3</td></tr> </table>	Table		PK	<u>UniqueID</u>		Row 1		Row 2		Row 3	ENTITAS Digunakan untuk merepresentasikan sebuah objek, individu, atau konsep unik yang data-datanya (atribut) akan disimpan dan dikelola di dalam sistem basis data.
Table											
PK	<u>UniqueID</u>										
	Row 1										
	Row 2										
	Row 3										
	<i>RELATIONSHIP</i> Mendeskripsikan bentuk ikatan atau asosiasi logis antara dua entitas yang berbeda. Garis ini juga mengindikasikan aturan rasio keterhubungan antar data, yang umumnya diklasifikasikan menjadi <i>one-to-one</i>, <i>one-to-many</i>, atau <i>many-to-many</i>.										

E. Simbol Activity Diagram

Simbol	Keterangan
	STATUS AWAL Menandakan titik mula dari sebuah alur kerja. Setiap activity diagram mutlak memerlukan satu titik awal sebagai penanda tempat dimulainya eksekusi proses.

	AKTIVITAS Merepresentasikan tindakan, pekerjaan, atau fungsi spesifik yang dieksekusi oleh sistem. Penamaannya umumnya menggunakan kata kerja aktif untuk memperjelas aksi yang sedang berlangsung.
	<i>DECISION</i> Menunjukkan titik evaluasi di mana alur kerja terbagi menjadi dua jalur alternatif atau lebih. Pemilihan jalur eksekusi selanjutnya sangat bergantung pada kondisi atau syarat tertentu yang berhasil terpenuhi.
	GARIS ALIR Indikator visual yang menunjukkan urutan langkah sekaligus arah perpindahan kontrol dari satu proses ke proses berikutnya.
	STATUS AKHIR Mengindikasikan titik penyelesaian atau berhentinya keseluruhan alur kerja di dalam sistem. Sebuah activity diagram harus memiliki status akhir untuk menandakan bahwa semua rangkaian proses telah tuntas.
	<i>SWIMLANE</i> Berfungsi untuk mempartisi atau mengelompokkan sekumpulan aktivitas berdasarkan aktor, departemen, maupun entitas bisnis yang memiliki wewenang serta tanggung jawab penuh atas pelaksanaan aktivitas tersebut.