



**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN
KELAYAKAN PEMBERIAN PEMBIAYAAN PADA KSPPS BMT
HUWAIZA DEPOK DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP DAN
SAW**

SKRIPSI

FATIA KHAIRANI

2210512106

**PROGRAM STUDI S1 SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
2025**



**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN
KELAYAKAN PEMBERIAN PEMBIAYAAN PADA KSPPS BMT
HUWAIZA DEPOK DENGAN MENGGUNAKAN METODE AHP DAN
SAW**

FATIA KHAIRANI

2210512106

SKRIPSI

Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer

PROGRAM STUDI S1 SISTEM INFORMASI

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA

2025

PERNYATAAN MENGENAI SKRIPSI DAN SUMBER INFORMASI SERTA PELIMPAHAN HAK CIPTA

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan untuk Menentukan Kelayakan Pemberian Pembiayaan pada KSPPS BMT Huwaiza Dengan Metode AHP dan SAW” adalah karya saya dengan arahan dari dosen pembimbing dan belum diajukan dalam bentuk apa pun kepada perguruan tinggi mana pun. Sumber informasi yang berasal atau dikutip dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka di bagian akhir skripsi ini.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta dari karya tulis saya kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Jakarta, 22 Juli 2026



Fatia Khairani
2210512106

PERNYATAAN ORISINALITAS

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini merupakan hasil karya sendiri serta semua sumber referensi yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar.

Nama : Fatia Khairani
NIM : 2210512106
Tanggal : 22 Juli 2026

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 22 Juli 2026

Yang Menyatakan,



Fatia Khairani

PERNYATAAN PUBLIKASI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fatia Khairani
NIM : 2210512106
Fakultas : Ilmu Komputer
Program Studi : Sistem Informasi Program Sarjana

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN KELAYAKAN
PEMBERIAN PEMBIAYAAN PADA KSPPS BMT HUWAIZA DENGAN METODE AHP
DAN SAW**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih data/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih Hak Cipta.

Dengan demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Dibuat di: Jakarta
Pada tanggal: 22 Juli 2026

Yang Menyatakan,



Fatia Khairani

LEMBAR PERSETUJUAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Fatia Khairani
NIM. : 2210512106
Program Studi : S1 Sistem Informasi
Judul Tugas Akhir : Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Kelayakan Pemberian
Pembiayaan Pada KSPPS BMT Huwaiza Depok Dengan Menggunakan
Metode AHP Dan SAW

Dinyatakan telah memenuhi syarat dan menyetujui untuk mengikuti ujian sidang Tugas Akhir.

Jakarta, 06 Mei 2026

Menyetujui,

Dosen Pembimbing I,



Ati Zaidiah, S.Kom, MTI.
NIDN. 0321027401

Dosen Pembimbing II,



Ade Hikma Tiana, S.Kom., M.Kom
NUPTK. 4241776677230143

Mengetahui,

Koordinator Program Studi,



Ditandatangani secara digital oleh:
Anita Muliawati

Verifikasi di design.uprvj.ac.id

Anita Muliawati, S.Kom, M.T.I.
NIDN. 0321057001

LEMBAR PENGESAHAN

Judul : Sistem Pendukung Keputusan untuk Menentukan Kelayakan
Pemberian Pembiayaan pada KSPPS BMT Huwaiza Depok dengan
Menggunakan Metode AHP dan SAW
Nama : Fatia Khairani
NIM : 2210512106
Program Studi : SI Sistem Informasi

Disetujui oleh :

Penguji 1:
Dr. Widya Cholil, M.I.T

Penguji 2:
Zatin Niqotaini, S.Tr.Kom., M.Kom.

Pembimbing 1:
Ati Zaidiah, S.Kom., MTI.

Pembimbing 2:
Ade Hikma Tiana, S.Kom., M.Kom.



Diketahui oleh:

Koordinator Program Studi:
Anita Muliawati, S.Kom., MTI.
NIP. 197005212021212002

Dekan Fakultas Ilmu Komputer:
Prof. Dr. Ir. Supriyanto, S.T., M.Sc., IPM.
NIP. 197605082003121002



Tanggal Ujian Tugas Akhir :
6 Juli 2026

ABSTRAK

KSPPS BMT Huwaiza Depok dalam proses penilaian kelayakan pembiayaannya masih mengandalkan Microsoft Excel dan penilaian subjektif dari masing-masing petugas, sehingga berpotensi menimbulkan perbedaan persepsi antar petugas dan risiko pemberian pembiayaan kepada calon penerima yang kurang layak. Penelitian ini bertujuan untuk merancang dan membangun Sistem Pendukung Keputusan (SPK) berbasis website menggunakan kombinasi metode Analytical Hierarchy Process (AHP) dan Simple Additive Weighting (SAW) untuk membantu proses penilaian kelayakan pembiayaan secara lebih objektif dan terstruktur. AHP digunakan untuk menentukan bobot dari lima kriteria penilaian yaitu administrasi (41,31%), riwayat pembiayaan (28,12%), pendapatan (18,60%), jaminan (7,29%), dan karakter & lingkungan (4,67%) dengan nilai CR sebesar 0,0149 yang dinyatakan konsisten. Selanjutnya SAW digunakan untuk menghasilkan peringkat kelayakan setiap calon penerima pembiayaan. Sistem ini diharapkan dapat membantu komite pembiayaan BMT Huwaiza dalam mengambil keputusan yang lebih terukur guna meminimalkan risiko pembiayaan bermasalah.

Kata kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Kelayakan Pembiayaan, Analytical Hierarchy Process, Simple Additive Weighting, KSPPS BMT

ABSTRACT

KSPPS BMT Huwaiza Depok currently relies on Microsoft Excel and subjective assessments by individual officers in evaluating financing eligibility, which risks inconsistent judgments across officers and the potential approval of financing to less qualified applicants. This study aims to design and develop a web-based Decision Support System (DSS) using a combination of the Analytical Hierarchy Process (AHP) and Simple Additive Weighting (SAW) methods to support a more objective and structured financing eligibility assessment process. AHP was applied to determine the weights of five assessment criteria: administration (41.31%), financing history (28.12%), income (18.60%), collateral (7.29%), and character & environment (4.67%), yielding a Consistency Ratio (CR) of 0.0149, which confirms acceptable consistency. SAW was then used to generate eligibility rankings for each financing applicant. This system is expected to assist the BMT Huwaiza financing committee in making more measurable decisions, thereby minimizing the risk of non-performing financing.

Keywords: *Decision Support System, Financing Eligibility, Analytical Hierarchy Process, Simple Additive Weighting, KSPPS BMT*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT atas segala rahmat, karunia, dan kemudahan yang telah diberikan-Nya, sehingga skripsi yang berjudul "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Kelayakan Pemberian Pembiayaan Pada KSPPS BMT Huwaiza Depok Dengan Metode AHP Dan SAW" ini dapat diselesaikan dengan baik.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan terwujud tanpa bantuan, dukungan, dan doa dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan sepenuh hati penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kedua orang tua serta dua saudara laki-laki saya yang tidak pernah berhenti memberikan doa, semangat, dan kasih sayang yang menjadi kekuatan terbesar penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Prof. Dr. Ir. Supriyanto, ST., M.Sc., IPM selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.
3. Ibu Anita Muliawati, S.Kom., MTI selaku Koordinator Program Studi S1 Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer UPN "Veteran" Jakarta.
4. Bapak Novi Trisman Hadi, S.Pd., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan arahan dan bantuan selama masa studi penulis.
5. Ibu Ati Zaidiah, S.Kom, MTI. selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikirannya untuk membimbing dan mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
6. Alm. Bapak Rudhy Ho Purabaya, SE., MMSI dan Ibu Ade Hikma Tiana, S.Kom., M.Kom selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah memberikan masukan dan bimbingan yang sangat berarti bagi penulis.
7. Pihak KSPPS BMT Huwaiza Depok yang telah memberikan izin dan kemudahan akses selama proses pengumpulan data berlangsung.
8. Teman-teman di perkuliahan dan seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis harapkan demi perbaikan ke depannya. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan menjadi kontribusi kecil bagi perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang sistem informasi dan pengambilan keputusan.

Jakarta, 5 Mei 2026

Fatia Khairani

DAFTAR ISI

ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR RUMUS	xv
DAFTAR SIMBOL	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB 1. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Batasan Masalah	4
1.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
1.5. Sistematika Penulisan	5
BAB 2. TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1. Sistem Pendukung Keputusan (<i>Decision Support System</i>)	7
2.2. Pengambilan Keputusan Multi-Kriteria (<i>Multi Criteria Decision Making/MCDM</i>)	9
2.3. Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	10
2.4. Metode <i>Simple Additive Weighting</i> (SAW)	15
2.5. Koperasi Simpan Pinjam dan Pembiayaan Syariah (KSPPS)	17
2.6. <i>Baitul Maal wat Tamwil</i> (BMT)	18
2.7. Konsep Kelayakan Pembiayaan	18
2.8. <i>Unified Modeling Language</i> (UML)	20
2.9. Penelitian Terdahulu	21
BAB 3. METODE PENELITIAN	26
3.1. Alur Penelitian	26
3.2. Tahapan Penelitian	27
3.2.1 Identifikasi Masalah	27
3.2.2 Studi Literatur	27

3.2.3	Pengumpulan Data	27
3.2.4	Analisis Kebutuhan	28
3.2.5	Perhitungan Manual SPK dengan Kombinasi Metode AHP dan SAW	33
3.2.6	Perancangan Sistem	33
3.2.7	Pengujian Sistem (Blackbox Testing).....	34
3.2.8	Implementasi	34
3.3.	Alat Bantu Penelitian	34
3.4.	Jadwal Penelitian.....	35
BAB 4.	HASIL DAN PEMBAHASAN.....	36
4.1.	Profil Perusahaan	36
4.1.1	Visi Misi.....	36
4.1.2	Struktur Organisasi	37
4.2.	Analisis Sistem.....	37
4.2.1	Gambaran Umum Sistem Berjalan	38
4.2.2	Analisis Sistem Berjalan	39
4.2.3	Gambaran Umum Sistem Usulan.....	40
4.2.4	Kebutuhan Sistem	41
4.3.	Perhitungan Manual Metode AHP	41
4.3.1	Penentuan Kriteria, Sub-Kriteria, Hierarki	42
4.3.2	Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria	45
4.3.3	Eigen Vektor Normalisasi untuk Perbandingan Kriteria	47
4.3.4	Hasil Perhitungan AHP & Cek Konsistensi Bobot Kriteria.....	48
4.4.	Perhitungan Manual Metode SAW	51
4.4.1	Nilai Sub Kriteria Setiap Alternatif	51
4.4.2	Normalisasi Matriks SAW	52
4.4.3	Perhitungan Nilai Preferensi (V_i).....	53
4.5.	Perancangan Sistem Usulan	55
4.5.1	<i>Use Case Diagram</i>	55
4.5.2	<i>Activity Diagram</i>	57
4.5.3	Rancangan Database	62
4.5.4	<i>Entity Relationship Diagram (ERD)</i>	69

4.5.5	Rancangan <i>User Interface</i> (UI).....	70
4.6.	Implementasi dan Pengujian Sistem	74
4.6.1	Implementasi Antar Muka Sistem.....	74
4.6.2	Pengujian Sistem.....	81
BAB 5. KESIMPULAN DAN SARAN		85
5.1.	Kesimpulan	85
5.2.	Saran.....	85
DAFTAR PUSTAKA		87
LAMPIRAN.....		91

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Komponen sistem pendukung keputusan.....	8
Gambar 2.2 Tahap pengambilan keputusan	9
Gambar 2.3 Hierarki metode AHP	10
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	26
Gambar 3.2 Alur Pengajuan dan Penilaian Pembiayaan.....	29
Gambar 3.3 Struktur Hierarki Kriteria	33
Gambar 4.1 Struktur Organisasi BMT Huwaiza.....	37
Gambar 4.2 Alur Sistem Berjalan	38
Gambar 4.3 Alur Sistem Usulan	40
Gambar 4.4 Flowchart Metode AHP	42
Gambar 4.5 Hierarki AHP	45
Gambar 4.6 Alur Perhitungan SAW	51
Gambar 4.7 Use Case Diagram	56
Gambar 4.8 Activity Diagram Login SPK.....	58
Gambar 4.9 Activity Diagram Data Anggota SPK	58
Gambar 4.10 Activity Diagram Data Kriteria SPK	59
Gambar 4.11 Activity Diagram Data Sub Kriteria SPK	59
Gambar 4.12 Activity Diagram Penilaian Anggota SPK.....	60
Gambar 4.13 Activity Diagram Perbandingan Kriteria SPK.....	60
Gambar 4.14 Activity Diagram Perhitungan SAW.....	61
Gambar 4.15 Activity Diagram Hasil Ranking SPK	61
Gambar 4.16 Activity Diagram Logout	62
Gambar 4.17 <i>Conceptual Data Model</i> (CDM)	63
Gambar 4.18 <i>Physical Data Model</i> (PDM)	64
Gambar 4.19 ERD SPK	69
Gambar 4.20 Tampilan Login BMT	70
Gambar 4.21 Tampilan Daftar Anggota.....	70
Gambar 4.22 Tampilan Edit/Tambah Anggota.....	71
Gambar 4.23 Tampilan Daftar Kriteria.....	71
Gambar 4.24 Tampilan Tambah & Edit Kriteria	71
Gambar 4.25 Tampilan Sub Kriteria.....	72
Gambar 4.26 Tampilan Tambah/Edit Sub Kriteria	72
Gambar 4.27 Tampilan Perbandingan Kriteria	72
Gambar 4.28 Tampilan Penilaian Anggota.....	73
Gambar 4.29 Tampilan Proses Seleksi.....	73
Gambar 4.30 Tampilan Hasil Ranking.....	73
Gambar 4.31 Tampilan Masuk Sistem.....	74
Gambar 4.32 Tampilan Dashboard	74
Gambar 4.33 Tampilan Daftar Data Anggota	75

Gambar 4.34 Tampilan Tambah Data Anggota	75
Gambar 4.35 Tampilan Edit Data Anggota.....	76
Gambar 4.36 Tampilan Data Kriteria.....	76
Gambar 4.37 Tampilan Tambah Data Kriteria	77
Gambar 4.38 Tampilan Edit Data Kriteria	77
Gambar 4.39 Tampilan Data Sub Kriteria	78
Gambar 4.40 Tampilan Tambah Data Sub Kriteria	78
Gambar 4.41 Tampilan Edit Data Sub Kriteria.....	79
Gambar 4.42 Tampilan Perbandingan Kriteria AHP	79
Gambar 4.43 Tampilan Penilaian Anggota.....	80
Gambar 4.44 Tampilan Proses Seleksi.....	80
Gambar 4.45 Tampilan Hasil Ranking.....	81

DAFTAR TABEL

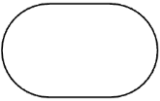
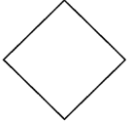
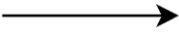
Tabel 2.1 Matriks Perbandingan Berpasangan.....	12
Tabel 2.2 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan	13
Tabel 2.3 Nilai Indeks Random	15
Tabel 2.4 Ringkasan Penelitian Terdahulu	21
Tabel 3.1 Data Kriteria.....	29
Tabel 3.2 Sub Kriteria Administrasi	30
Tabel 3.3 Sub Kriteria Riwayat Pembiayaan	30
Tabel 3.4 Sub Kriteria Pendapatan.....	31
Tabel 3.5 Sub Kriteria Jaminan.....	31
Tabel 3.6 Sub Kriteria Karakter dan Lingkungan.....	32
Tabel 3.7 Jadwal Penelitian.....	35
Tabel 4.1 Penentuan Data Kriteria	42
Tabel 4.2 Penentuan Sub Kriteria	43
Tabel 4.3 Input Matriks Perbandingan Berpasangan	45
Tabel 4.4 Matriks Perbandingan Keputusan	45
Tabel 4.5 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan Kriteria.....	46
Tabel 4.6 Matriks Normalisasi AHP	48
Tabel 4.7 Eigen Vektor Normalisasi untuk Perbandingan Kriteria	49
Tabel 4.8 Rangkuman Hasil Uji Konsistensi	50
Tabel 4.9 Bobot Akhir Tiap Kriteria.....	50
Tabel 4.10 Nilai Matriks Alternatif.....	51
Tabel 4.11 Proses Perhitungan Normalisasi	52
Tabel 4.12 Hasil Normalisasi	53
Tabel 4.13 Hasil Akhir Perhitungan Alternatif.....	54
Tabel 4.14 Deskripsi Use Case Diagram	56
Tabel 4.15 Rancangan Database Users	65
Tabel 4.16 Rancangan Database Anggota	65
Tabel 4.17 Rancangan Database Kriteria.....	66
Tabel 4.18 Rancangan Database Sub Kriteria.....	66
Tabel 4.19 Rancangan Database Penilaian Anggota.....	66
Tabel 4.20 Rancangan Database Perbandingan Kriteria.....	67
Tabel 4.21 Rancangan Database Hasil Seleksi	67
Tabel 4.22 Rancangan Database Detail SAW.....	67
Tabel 4.23 Rancangan Database Hasil AHP	68
Tabel 4.24 Rancangan Database Bobot Kriteria	68
Tabel 4.25 Pengujian Sistem SPK BMT.....	81

DAFTAR RUMUS

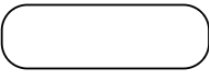
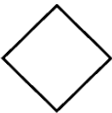
Rumus 2.1 Matriks Perbandingan Berpasangan	12
Rumus 2.2 Nilai rata-rata	14
Rumus 2.3 Normalisasi Bobot	14
Rumus 2.4 Nilai Eigen Maksimum.....	14
Rumus 2.5 Consistency Index	14
Rumus 2.6 Consistency Ratio	15
Rumus 2.7 Normalisasi Matriks (benefit).....	17
Rumus 2.8 Normalisasi Matriks (cost)	17
Rumus 2.9 Nilai Preferensi	17

DAFTAR SIMBOL

1. Simbol Flowchart Diagram

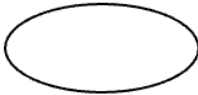
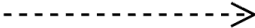
No	Simbol	Keterangan
1	<i>Terminator</i> 	Menandakan titik awal (Mulai) dan titik akhir (Selesai) dari seluruh alur dalam diagram alir.
2	<i>Process</i> 	Menunjukkan suatu tindakan, aktivitas, perhitungan, atau proses komputasi yang dilakukan oleh sistem.
3	<i>Input/Output</i> 	Menunjukkan proses memasukkan data (input) atau menghasilkan data/laporan (output) secara manual maupun sistem.
4	<i>Decision</i> 	Menunjukkan titik pengambilan keputusan atau pengujian kondisi tertentu yang menghasilkan opsi jalur Ya atau Tidak.
5	<i>Flow Direction</i> 	Menunjukkan arah aliran jalannya proses dari satu simbol ke simbol berikutnya secara berurutan.

2. Simbol Activity Diagram

No	Simbol	Keterangan
1	Status Awal 	Menandakan titik mulainya suatu aliran aktivitas di dalam sistem. Satu status awal dalam satu activity diagram.
2	Aktivitas 	Mempresentasikan tindakan, operasi, atau langkah kerja yang dilakukan aktor maupun sistem.
3	Percabangan (<i>Decision</i>) 	Menandakan titik pengambilan keputusan jika ada pilihan aktivitas lebih dari satu.
4	<i>Synchronization (Fork / Join)</i> 	Fork: Memecah aliran aktivitas menjadi beberapa aktivitas paralel.

		Join: Menggabungkan kembali beberapa aktivitas paralel menjadi satu aliran tunggal.
5	Status Akhir 	Menandakan akhir dari seluruh rangkaian aliran aktivitas di dalam sistem.
6	Swimlane 	Untuk memisahkan dan mengelompokkan aktivitas berdasarkan objek, aktor, atau bagian sistem yang bertanggung jawab melakukan aktivitas tersebut.

3. Simbol Use Case Diagram

No	Simbol	Keterangan
1	Aktor 	Mempresentasikan peran pengguna (manusia, perangkat keras, atau sistem lain) yang berinteraksi secara langsung dengan fungsi-fungsi di dalam sistem aplikasi.
2	Use Case 	Mempresentasikan fungsionalitas, fitur, atau unit pelayanan utama yang disediakan oleh sistem aplikasi kepada pengguna (actor).
3	Asosiasi (<i>Association</i>) 	Menunjukkan adanya hubungan interaksi langsung antara actor dengan use case yang dapat digunakannya.
4	Melibatkan (<i>Include</i>) <<include>> 	Menunjukkan bahwa suatu use case memerlukan fungsionalitas dari use case lain untuk menyelesaikan prosesnya.

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Riset	92
Lampiran 2. Wawancara 1 Proses Pengajuan Pembiayaan dan Sistem Saat Ini....	93
Lampiran 3. Wawancara 2 Penentuan Nilai Standar Kriteria Pembiayaan	96
Lampiran 4. Wawancara 3 Jumlah Anggota Terdaftar di KSPPS BMT Huwaiza	97
Lampiran 5. Wawancara 4 Validasi Kriteria, Sub Kriteria dan Informasi Pengumpulan Data, serta Kesesuaian Sistem.	97
Lampiran 6. Kuesioner Pengisian Matriks Perbandingan AHP.....	101
Lampiran 7. Pengujian Sistem	101