



Judul Skripsi :

**PERLINDUNGAN HUKUM AKIBAT KLASULA BAKU DALAM PERJANJIAN FIDUSIA**

**(Studi Putusan Nomor 338/Pid.G/2016/PN.Jkt.Sel)**

Skripsi ini diajukan untuk memenuhi persyaratan dalam memperoleh gelar Sarjana Ilmu Hukum

**Nama : Gusti Andalan**

**NIM : 1410 611 065**



**FAKULTAS HUKUM PROGRAM STUDI S1 ILMU HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL**

**“VETERAN” JAKARTA**

**2019**



**“PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KONSUMEN  
AKIBAT KLASULA BAKU DALAM PERJANJIAN FIDUSIA  
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 338/PDT.G/2016/PN.JKT.SEL)”**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Prasyarat Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Hukum**

**GUSTI ANDALAN**

**141 0611 065**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA**

**FAKULTAS HUKUM**

**PROGRAM STUDI S1 ILMU HUKUM**

**2019**



**PANITIA UJIAN SIDANG KOMPREHENSIF  
PROGRAM SARJANA FAKULTAS HUKUM  
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
UPN "VETERAN" JAKARTA  
T.A.2018/2019**

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI JUDUL:**

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KONSUMEN  
AKIBAT KLASULA BAKU DALAM PERJANJIAN FIDUSIA  
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 338/PDT.G/2016/PN.JKT.SEL)**

**GUSTI ANDALAN**

**1410 611 065**

Skrripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan di hadapan Tim  
Penguji Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas  
Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta

Jakarta, 28 Juni 2019

Mengetahui,

Dekan

(Dwi Desi Yayi Tarina, S.H., M.H.)

Kaprodi

(Khoirur Rizal Luthfi, S.H., M.H.)

Pembimbing

(Dr. Imam Haryanto, SH, MH)



**PANITIA UJIAN SIDANG KOMPREHENSIF  
PROGRAM SARJANA FAKULTAS HUKUM  
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM  
UPN VETERAN JAKARTA  
T.A.2018/2019**

**PENGESAHAN**

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Gusti Andalan


NPM : 1410611065


Program Stud : Ilmu Hukum


Judul Skripsi : Perlindungan Hukum Terhadap Konsumen Akibat Klasula Baku  
Dalam Perjanjian Fidusia

(Studi Putusan Nomor338/PDT.G/2016/PN.Jkt.Sel)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian  
persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program  
Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran"  
Jakarta.

  
Dwi Desi Yayi Tarina, SH,MH  
Ketua

  
Sylvana Murni Deborah Hutabarat, SH,MH  
Anggota 1

  
Dr. Imam Haryanto, SH,MH  
Anggota 2

  
Dwi Desi Yayi Tarina, SH,MH  
Dekan

  
Khoirur Rizal Lutfi, SH,MH  
Kaprogdi

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi/Tesis/Disertasi ini adalah benar hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti telah terjadi plagiarisme dalam penulisan Skripsi ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Gusti Andalan

NPM : 1410611065

Tanggal : 28 Juni 2019

Yang menyatakan,



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI**  
**TUGAS AKHIR/SKRIPSI/TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

---

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Gusti Andalan  
NPM : 1410611065  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : S-1 Ilmu Hukum  
Jenis Karya : (~~Tugas Akhir/Skripsi/Tesis~~)\*

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya dengan judul:

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KONSUMEN AKIBAT KLASULA BAKU DALAM PERJANJIAN FIDUSIA (STUDI PUTUSAN NOMOR: 338/PDT.G/2016/PN.JKT.SEL)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir/Skripsi/Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada Tanggal : 28 Juni 2019

Yang menyatakan,



(GUSTI ANDALAN)

**PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KONSUMEN  
AKIBAT KLASULA BAKU (STUDI PUTUSAN NOMOR:  
338/PDT.G/2016/PN.JKT.SEL)**

**Gusti Andalan**

**Abstrak**

Perjanjian Klasula Baku dapat kita temukan dengan Jaminan Fidusia. Pada prinsipnya, Pencantuman Klasula Baku itu tidak dilarang. Namun, yang dilarang hanyalah pencantuman Klasula Baku yang memberatkan atau merugikan konsumen sebagaimana yang diatur di dalam Undang-Undang No 8 Tahun 1999 Tentang Perlindungan Konsumen. Mengenai larangan tersebut dalam Pencantuman Klasula Baku pada Pasal 18 Undang-Undang No 8 Tahun 1999, larangan ini dimaksudkan untuk menempatkan kedudukan Konsumen setara dengan pelaku usaha berdasarkan prinsip kebebasan berkontrak. Terkadang hubungan antara pencantuman Klasula Baku dengan Jaminan Fidusia dalam prakteknya sering menimbulkan permasalahan. Salah satunya yaitu pada kasus PT. Toyota Astra Financial yang mencantumkan jenis Klasula Baku yang dilarang oleh UUPK terhadap H.M. Soleh sebagai Konsumen yang telah dirugikan dalam perjanjian tersebut.

Kata Kunci: Klasula Baku, Jaminan Fidusia dan Perlindungan Konsumen

**LEGAL PROTECTION ON CONSUMERS DUE TO RAW CLASSULA  
(DECISION STUDY NUMBER: 338 / PDT.G / 2016 / PN.JKT.SEL)**

**Gusti Andalan**

***Abstract***

*We can find the Standard Classification Agreement with a Fiduciary Guarantee. In principle, the inclusion of the Standard Class is not prohibited. However, what is prohibited is only the inclusion of a Standard Class that is burdensome or detrimental to consumers as stipulated in Law No. 8 of 1999 concerning Consumer Protection. Regarding the prohibition in the Inclusion of the Standard Classes in Article 18 of Act No. 8 of 1999, this prohibition is intended to place the position of the Consumer on par with business actors based on the principle of freedom of contract. Sometimes the relationship between the inclusion of Standard Classes and Fiduciary Guarantees in practice often creates problems. One of them is in the case of PT. Toyota Astra Financial which lists the types of Standard Classes which are prohibited by UUPK against H.M. Soleh as a Consumer who has been harmed in the agreement.*

*Keywords: Raw Classes, Fidusa Guarantee and Consumer Protection*



## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi dengan judul: Perlindungan Hukum Terhadap Konsumen Akibat Klasula Baku (Studi Putusan Nomor: 338/Pdt.G/2016/PN.JKT/Sel). Skripsi ini disusun sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Dalam proses penulisan ini, penulis banyak menerima bantuan dari berbagai pihak secara langsung ataupun tidak langsung. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini penulis akan menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Ibu Dr.Erna Hernawati, Ak, CPMA, CA selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta (UPNVJ).
2. Ibu Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta (UPNVJ).
3. Bapak Khoirur Rizal Luthfi, S.H., M.H. Selaku Kepala Pogram Studi S1-Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta. yang memberikan motivasi, arahan, dan bimbingan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Dr. Imam Haryanto. selaku Pembimbing Skripsi yang telah memberikan arahan dan bimbingan dengan penuh kesabaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
5. Kedua orang tua tercinta Bapak Ahmad Husin Jayarani, SE dan Ibu Nirwana Salatin, SH yang tidak pernah habis memberikan do’a, kasih sayang, pengorbanan, dorongan dan semangat dari kecil hingga dewasa dan sepanjang penulisan skripsi ini.
6. Kepada orang yang saya sayangi Reni Afsheen dan Adik saya Gusti Kadarsyah yang selalu memberikan *support* dalam mengerjakan skripsi ini, sampai dengan hari akan dikumpulkannya skripsi ini.

7. Kepada *best friend for ever* Akbar Febrianto dan M. Zulfadilah, yang selalu memberikan *support* dalam mengerjakan skripsi ini, sampai dengan hari akan dikumpulkannya skripsi ini.
8. Kepada Teman-teman Life After saya, terutama dalam Komunitas Astaroth yang telah memberikan *support* dalam mengerjakan skripsi ini, sampai dengan hari akan dikumpulkannya skripsi ini.
9. Sahabat-sahabat saya, yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu namanya, dikarenakan terdapat banyak teman dan sahabat saya.

Saya menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih sangat jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat kami harapkan. Semoga penulisan ini selanjutnya dapat berjalan lancar dan dapat berguna bagi kehidupan masyarakat dan kepentingan umum.

## **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL .....	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI .....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS .....	iv
PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
ABSTRAK .....	vi
ABSTRACT .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
DAFTAR ISI .....	x
BAB 1 PENDAHULUAN .....	1
I.1. Latar Belakang .....	1
I.2. Rumusan Masalah .....	6
I.3. Ruang Lingkup Penelitian .....	6
I.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	6
I.5. Kerangka Teori .....	7
I.6. Kerangka Konseptual .....	10
I.7. Metode Penelitian .....	12
I.8. Sistematika Penulisan.....	14
BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG PERJANJIAN, JUAL BELI, JAMINAN FIDUSIA SERTA PERLINDUNGAN KONSUMEN.....	15
II.1. Tinjauan Umum Tentang Perjanjian.....	15
II.2. Tinjauan Umum Tentang Jual Beli.....	34
II.3. Tinjauan Umum Tentang Jaminan Fidusia .....	37
BAB III PERJANJIAN ANTARA PT. TOYOTA DENGAN H.M SOLEH. DALAM PUTUSAN PENGADILAN NOMOR 338/PDT.G/2016/PN.JKT.SEL.43	
III.1. Contoh Pasal Perjanjian Fidusia.....	43
III.2. Kedudukan Para Pihak.....	48
III.3. Duduk Perkara.....	49
III.4. Petitum.....	51
III.5. Pertimbangan Hukum .....	52
III.6. Mengadili .....	59

III.7. Analisis Penulis .....	60
<b>BAB IV ANALISIS PERLINDUNGAN HUKUM TERHADAP KONSUMEN AKIBAT KLASULA BAKU DALAM PERJANJIAN FIDUSIA.....</b>	<b>62</b>
IV.1. Perlindungan Hukum Bagi Konsumen Dalam Perjanjian Fidusia Dengan PT. Toyota Astra Financial (Studi Putusan Nomor: 338/Pdt.G/2016/PN.JKT.SEL).....	62
I.V1.1. Pencantuman Sepihak PT. Toyota Astra Financial .....	62
IV.1.3. Perlindungan Oleh Hukum .....	62
IV.1.4. Perlindungan Hukum Terhadap Konsumen Dalam Pejanjian Fidusia Dengan PT. Toyota Astra Financial (Studi Putusan Nomor: 338/ Pdt.g/2016/PN.JKT.Sel).....	63
IV.2.1. Penerapan Klasula Baku Dalam Perjanjian Fidusia .....	66
IV.2.1.1. Pengertian Fidusia.....	66
IV.2.1.2. Dasar Hukum.....	66
IV.2.1.3. Teori Perjanjian .....	67
IV.2.1.4. Penerapan Klasula Baku Dalam Perjanjian Fidusia .....	67
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>71</b>
V.1. Kesimpulan .....	71
V.2. Saran .....	72
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LEMBAR PERBAIKAN SKRIPSI</b>	
<b>BERITA ACARA UJIAN SKRIPSI</b>	
<b>RIWAYAT HIDUP</b>	
<b>KARTU DAFTAR HADIR BIMBINGAN SKRIPSI</b>	
<b>HASIL SIMILITARY INDEX TURNITIN</b>	