



**PENYIMPANGAN PELAKSANAAN KEADILAN
RESTORATIF DALAM PENYELESAIAN TINDAK PIDANA
TERHADAP ANAK**

SKRIPSI

MEXI CHRISTIAN SIMAMORA

2210611363

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1 HUKUM
JANUARI 2026**

LEMBAR PERSETUJUAN



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN

JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL :

**PENYIMPANGAN YURIDIS PRAKTIS RESTORATIVE JUSTICE DALAM
PERSPEKTIF HUKUM PIDANA TERHADAP ANAK DI INDONESIA**

Mexi Christian Simamora

2210611363

Skrripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapkan Tim Penguji Program Studi S1-
Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 12 Desember 2025

Mengetahui,

Ketua Program Studi S1 Hukum

Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.

NIP. 199412312025212096

Menyetujui,

Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H.

NIP 195807121983031001



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PRGRAM STUDI S1 – ILMU HUKUM

LEMBAR PENGESAHAN

Artikel ilmiah diajukan oleh :

Nama : Mexi Christian Simamora

NPM : 2210611363

Program Studi : S1 – Hukum

Judul : PENYIMPANGAN PELAKSANAAN Keadilan
Restoratif dalam penyelesaian tindak pidana terhadap anak

Telah berhasil diseminarkan pada seminar diseminasi dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Abdul Kholiq, S.H., M.H
Ketua Penguji

Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H.

Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H
Anggota 1

Dr. Supriatman, S.H., LL.M
Dekan

Anggota 2
Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.
Kaprodi

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal Ujian : 9 Januari 2026

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarisme dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Mexi Christian Simamora

N.I.M. : 2210611363

Tanggal : 05 Desember 2025

Tanda Tangan :



Mexi Christian Simamora

PERSETUJUAN PUBLIKASI

Persyaratan Persetujuan Publikasi (Skripsi) untuk Kepentingan Akademik

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Mexi Christian Simamora
NIM/NPM : 2210611363
Fakultas : Hukum
Program Studi : Si Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : PENYIMPANGAN PELAKSANAAN KEADILAN RESTORATIF
DALAM PENYELESAIAN TINDAK PIDANA TERHADAP ANAK

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non - exclusive Royalty Rights*)
2. Menyatakan SETUJU untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan BERSEDIA mengirimkan (*submit*) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber ISSN Bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 12 Februari 2026



Mexi Christian Simamora

KATA PENGANTAR

Segala Puji Syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan rahmatnya yang tiada henti kepada penulis hingga pada saat ini dapat membuat penulis menyelesaikan skripsi dengan judul “PENYIMPANGAN PELAKSANAAN KEADILAN RESTORATIF DALAM PENYELESAIAN TINDAK PIDANA TERHADAP ANAK”

Penulis sadar dalam penyusunan tugas akhir skripsi ini tentu tidak akan berhasil dengan tepat waktu tanpa bimbingan dan dukungan dari pihak-pihak yang turut membantu juga yang penulis kasihi. Oleh karena hal tersebut, perkenankan penulis pada kesempatan ini mengucapkan banyak terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Anter Venus, MA., Comm. Selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta beserta jajarannya;
2. Dr. Suherman, S.H., LL.M Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
3. Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H. Selaku Kepala Program Studi Sarjana Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
4. Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H. Selaku Dosen Pembimbing Tugas Akhir. Penulis banyak mengucapkan terimakasih atas kemurahan hati dan ketersediaan waktu dari Prof. Dr. Bambang Waluyo, S.H., M.H yang telah memberikan banyak ilmu, pemikiran, dan saran yang dalam proses penyusunan skripsi ini.
5. Abdul Kholiq, S.H., M.H. Selaku Dosen Pembimbing Akademik Penulis banyak mengucapkan terimakasih atas bantuannya mengarahkan penulis hingga menyelesaikan masa perkuliahan;
6. Seluruh Bapak/Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta yang telah mendidik dan memberikan ilmu kepada penulis;
7. Orang tua penulis, yang telah memberikan kasih sayang, doa, beserta dukungan baik secara materil ataupun moril sampai saat ini.
8. Seluruh teman-teman “asikin” selaku mahasiswa fakultas hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta yang sudah mendukung dan memberikan *refreshing* melalui canda gurau yang diselipkan di tengah penyusunan skripsi ini.

9. Teman-teman gereja dan rekan pelayanan “*Servi Dei*” penulis yang banyak memberikan saran serta pandangan selama proses penyusunan skripsi ini.
10. Saudari Sherly Rotua Marchela Tobing, S.H. yang mendampingi dan selalu mendukung, menghibur serta menguatkan penulis dari awal penyusunan skripsi ini, mulai dari penyusunan proposal, sampai tahap akhir skripsi.

Demikian ucapan terima kasih yang telah penulis sampaikan. Tentunya dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena kesempurnaan hanya milik Tuhan Yang Maha Esa semata. Kendati demikian, penulis menaruh harapan besar dengan skripsi ini agar dapat memiliki manfaat dan berguna bagi khalayak secara luas serta menjadi pembaharuan ilmu kearah yang lebih baik di masa mendatang.

Jakarta, Januari 2026

Penulis,



Mexi Christian Simamora

2210611363

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji secara mendalam patologi hukum dan penyimpangan yuridis praktis dalam implementasi *Restorative Justice* pada Sistem Peradilan Pidana Anak di Indonesia, dengan ruang lingkup penelitian terfokus pada Putusan Pengadilan Negeri Padang Nomor 20/Pid.Sus-Anak/2015/PN.Pdg. Secara landasan filosofis, Undang - Undang Sistem Peradilan Pidana Anak dibangun di atas Asas *Ultimum Remedium* dan *Best Interest of the Child*, namun implementasi di tingkat adjudikasi seringkali terdistorsi menjadi paradigma retributif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penyimpangan utama terletak pada inversi hierarki sanksi (Pasal 60 Undang - Undang Sistem Peradilan Pidana Anak), yang di mana Hakim gagal mentransformasikan kewajiban *Ultimum Remedium* menjadi putusan yang mengutamakan anak dan justru memilih pidana penjara. Patologi ini diperburuk oleh dua faktor kausal, yang pertama, Formalisme Yudisial dan Penyimpangan Praktis, yang meliputi pengabaian mutlak terhadap rekomendasi Laporan Penelitian Kemasyarakatan (Litmas) BAPAS (Pasal 24 Undang - Undang Sistem Peradilan Pidana Anak) dan yang kedua Tekanan Etis-Sosial, yang diaktualisasikan melalui dominasi *Trial by the Press* yang memaksa Hakim keluar dari lingkup *Restorative Justice* untuk memenuhi tuntutan keadilan masyarakat dalam arti sempit. Untuk mengakhiri siklus regresi retributif ini, direkomendasikan transisi penyelesaian melalui Keadilan Transformatif (*Transformative Justice*) dan penguatan struktural melalui pembatasan diskresi Hakim untuk menjatuhkan pidana penjara, serta peningkatan alokasi anggaran dan kapasitas BAPAS dengan tujuan untuk menjamin kredibilitas sanksi tindakan non-institusional.

Kata Kunci: *Restorative Justice*, *Ultimum Remedium*, Anak, Patologi Hukum, Keadilan Transformatif.

ABSTRACT

This research critically examines the legal pathology and practical juridical deviations in the implementation of Restorative Justice (RJ) within the Indonesian Child Criminal Justice System (SPPA), with the scope of study focused on the Padang District Court Verdict Number 20/Pid.Sus-Anak/2015/PN.Pdg. Philosophically, the SPPA Act is founded upon the Principles of Ultimum Remedium and the Best Interest of the Child, yet its implementation at the adjudication level is frequently distorted toward a retributive paradigm. The findings indicate that the primary deviation lies in the inversion of the sanctions hierarchy (Article 60 of the SPPA Act), where the Judge fails to transform the Ultimum Remedium obligation into a child-centered verdict and instead opts for imprisonment. This pathology is exacerbated by two causal factors: firstly, Judicial Formalism and Practical Deviation, which encompasses the absolute disregard for the recommendations of the BAPAS Community Research Report (Litmas) (Article 24 of the SPPA Act); and secondly, Ethical-Social Pressure, which is actualized through the dominance of the Trial by the Press, compelling the Judge to abandon the scope of RJ to satisfy the narrow demands of public justice. To terminate this cycle of retributive regression, a transition to Transformative Justice (TJ) is recommended, alongside structural reinforcement via the limitation of judicial discretion to impose imprisonment, and an increase in the budgetary allocation and capacity of BAPAS to guarantee the credibility of non-institutional sanctions.

Keywords: Restorative Justice, Ultimum Remedium, Child, Legal Pathology, Transformative Justice.

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
BIODATA PENULIS.....	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	v
PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	8
C. Ruang Lingkup Penelitian.....	9
D. Manfaat Dan Tujuan Penelitian	10
E. Metode Penelitian	11
1. Jenis Penelitian.....	11
2. Pendekatan Masalah.....	12
3. Sumber Data.....	13
4. Teknik Pengumpulan Data.....	15
5. Teknik Analisis Data.....	16
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	19
A. Tinjauan Hasil Penelitian Terdahulu (<i>Literature Review</i>)	19
B. Analisis Perbedaan Dan Kesamaan Dengan Penelitian Ini	20
C. Tinjauan Teori.....	21

BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN	51
BAB IV PEMBAHASAN.....	69
A. Kerangka Analisis <i>Restorative Justice</i> dalam Sistem Peradilan Pidana Anak di Indonesia	70
B. Pihak-Pihak yang Terlibat dan Pola Keterlibatannya dalam Perkara Anak.....	76
C. Analisis Penyimpangan Implementasi <i>Restorative Justice</i> dalam Putusan Pengadilan	86
1. Pergeseran Penyimpangan	86
2. Penyimpangan Prosedural.....	92
3. Penyimpangan terhadap Anak sebagai Korban.....	98
4. Penyimpangan terhadap Anak sebagai Pelaku.....	105
D. Analisis Struktural dengan Perspektif <i>Transformative Justice</i>	109
E. Sintesis Pembahasan	111
BAB V PENUTUP.....	120
A. Kesimpulan	120
B. Saran.....	121
DAFTAR PUSTAKA.....	123
A. Buku	123
B. Artikel Ilmiah	124
C. Skripsi	125
D. Peraturan Perundang-Undangan.....	125
E. Dokumen/Laporan Resmi	126
F. Website.....	126
G. Buku Pengetahuan.....	127
LAMPIRAN.....	128