



**Problematika Mekanisme *Do Not Resuscitate* di Indonesia: Studi
Komparasi Inggris dan Amerika Serikat dalam Perspektif Hak
Asasi Manusia**

SKRIPSI

DAVINA KHEISYA ALLIYAH GUMAY

2210611430

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN

JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

2026



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA FAKULTAS
HUKUM
PROGRAM STUDI S1- ILMU HUKUM**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL :

**PROBLEMATIKA MEKANISME *DO NOT RESUSCITATE* DI INDONESIA: STUDI
KOMPARASI INGGRIS DAN AMERIKA SERIKAT DALAM PERSPEKTIF HAK
ASASI MANUSIA**

DAVINA KHEISYA ALLIYAH GUMAY
2210611430

Skrripsi ini telah disetujui untuk dipertahankan dipadapan Tim Penguji Program Studi S1-
Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 23 Desember 2025

Mengetahui
Ketua Program Studi S1 Hukum

Dr. Muthfa Sakti, S.H., M.H.
NIP 199412312025212096

Menyetujui
Dosen Pembimbing Tugas Akhir

M. Rizki Yudha Prawira, S.H., M.H.
NIP 199303232022031011



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL
VETERAN JAKARTA FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1 - ILMU HUKUM**

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Davina Kheisyah Alliyah Gumay
NIM : 2210611430
Program Studi : S1 Hukum
Judul : Problematika Mekanisme Do Not Resuscitate di Indonesia: Studi
Komparasi Inggris dan Amerika Serikat dalam Perspektif Hak
Asasi Manusia

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H.,
M.H., M.Tr.Adm.Kes., DipFS.
Ketua

Ir. Yuliana Yuli, M.M., M.H.

Anggota I



Dr. Silberman, S.H., LL.M.
Dekan

M. Rizki Yudha Prawira, S.H., M.H.

Anggota II

Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.
Koordinator Program Studi S1 Hukum

Ditetapkan di: Jakarta

Tanggal Ujian: 9 Januari 2026

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk skripsi adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

N a m a : Davina Kheisya Alliyah Gumay

NIM : 2210611430

Tanggal : 24 Desember 2025

Tanda Tangan :



PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Davina Kheisya Alliyah Gumay
NIM/NPM : 2210611430
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 - Hukum
Jenis Karya : Skripsi
Judul : Problematika Mekanisme *Do Not Resuscitate* di
Indonesia: Studi Komparasi Inggris dan Amerika Serikat
dalam Perspektif Hak Asasi Manusia

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneklusif (*Non exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan SETUJU untuk melanjutkan pengolahan data skripsi menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan BERSEDIA mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 24 Desember 2025

Yang menyatakan,



Davina Kheisya Alliyah Gumay

KATA PENGANTAR

Segala puji serta syukur penulis panjatkan kepada Allah Subhanahu Wa Ta'ala, karena atas berkat dan karunia-Nya kepada penulis sehingga penulis mampu untuk menyelesaikan skripsi yang berjudul “PROBLEMATIKA MEKANISME *DO NOT RESUSCITATE* DI INDONESIA: STUDI KOMPARASI INGGRIS DAN AMERIKA SERIKAT DALAM PERSPEKTIF HAK ASASI MANUSIA” sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum pada Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan dukungan dari banyak pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada:

1. Ayah, Bunda, Abang, dan Adik yang selalu menjadi rumah terhangat dan sandaran terkuat dalam setiap langkah hidup penulis. Terima kasih atas cinta tanpa syarat, doa yang tak pernah putus, kebahagiaan tiada henti, serta kepercayaan yang tak pernah pudar sehingga menjadi dukungan terbesar bagi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini;
2. Prof. Dr. Anter Venus, MA., Comm selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta beserta jajarannya;
3. Dr. Suherman, S.H., LL.M., Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
4. Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H. selaku Plt Koordinator Program Studi S1 Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
5. M. Rizki Yudha Prawira, S.H., M.H. sebagai Dosen Pembimbing Skripsi sekaligus Dosen Pembimbing Akademik, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas segala bimbingan, arahan, dan masukan yang senantiasa membimbing penulis selama proses penyusunan skripsi ini;
6. Segenap Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta yang telah membekali ilmu pengetahuan yang bermanfaat bagi Penulis;
7. Segenap Staff Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta yang telah membantu Penulis untuk mengurus

segala kebutuhan administrasi sejak masa perkuliahan sampai proses pendaftaran sidang skripsi ini dengan lancar;

8. Teman-teman kuliah Penulis yakni Adisty Aulia Rosadi, Apriliana Dwi Harwanti, Selvin Armynova BR Purba, Aji Bayu Nugroho, Adhiya Faisal, Amelia, dan lainnya yang penulis tidak dapat sebutkan satu persatu yang telah berjuang, bermain, dan berkeluh-kesah selama masa kuliah;
9. Kepada Tiara Qorry Ardhena Gumay sebagai kakak sepupu penulis, Vanessa Valencya, Anindya Emiliana Putri, dan Syakila Amara Fergus Putri selaku sahabat baik penulis yang telah mendukung, mendoakan, dan menghibur selama proses penyusunan skripsi ini;
10. Ucapan terima kasih khusus kepada v, Mangky, Joni, dan Leia yang selalu ada dan setia menemani di setiap hari penuh tantangan dan lelah. Terima kasih telah menghadirkan kebahagiaan dan tawa yang menjadi penghibur bagi penulis;
11. Keluarga Besar Unit Peradilan Semu Fakultas Hukum UPNVJ yang menjadi tempat Penulis untuk pertama kali mendalami perihal dunia hukum terkhusus bidang hukum pidana serta memberikan kesempatan kepada penulis untuk merasakan dunia perlombaan dan organisasi sehingga dapat memberikan bekal penulis pada saat menyelesaikan studi di Fakultas Hukum UPNVJ.

Akhir kata guna penyempurnaan laporan, Penulis selalu terbuka untuk menerima kritikan dan saran, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis aspek hukum dari pelaksanaan DNR di Indonesia melalui perbandingan dengan peraturan hukum di Inggris dan Amerika Serikat dengan mempertimbangkan perspektif hak asasi manusia. DNR merupakan keputusan untuk tidak melakukan resusitasi jantung paru ketika terjadi henti jantung. Dalam penelitian ini akan membahas mengenai perbandingan ketentuan DNR di Indonesia dengan Inggris dan Amerika Serikat untuk mengakomodasi pelaksanaan tindakan DNR yang memadai. Dengan DNR yang berkaitan erat dengan hak asasi manusia, maka dalam penelitian ini juga akan membahas mengenai apakah tindakan DNR melanggar hak untuk hidup dan bagaimana penyeimbangan antara hak untuk hidup dan hak pasien dalam menentukan pilihannya (*patient's right to self determination*). Penelitian ini menggunakan metode hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan komparatif (*comparative approach*). Data yang digunakan adalah data sekunder yang meliputi bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Pengumpulan data melalui studi kepustakaan (*library research*) dan dianalisis menggunakan metode deskriptif kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Indonesia dapat mengimplementasikan beberapa ketentuan DNR dari Inggris dan Amerika Serikat. Dalam konteks penyeimbangan hak untuk hidup dan hak untuk memilih, pelaksanaan DNR dapat dipandang sebagai pemenuhan hak untuk hidup dengan martabat dan bukan sebagai pelanggaran hak hidup selama keputusan tersebut sesuai dengan kehendak pasien dan nilai-nilai kehidupannya.

Kata Kunci: *Do Not Resuscitate, Patients Right to Self-Determination, Hak Asasi Manusia*

Abstract

This study aims to analyze the legal aspects of DNR implementation in Indonesia through comparison with legal regulations in the United Kingdom and the United States, taking into account the perspective of human rights. DNR is a decision not to perform cardiopulmonary resuscitation. This study will compare DNR provisions in Indonesia with those in the United Kingdom and the United States to facilitate the implementation of adequate DNR measures. This study will also discuss whether DNR violates the right to life and how to balance the right to life and the patient's right to self-determination. This study employs a normative legal method, utilizing both a statutory approach and a comparative approach. The data used is secondary data, which includes primary, secondary, and tertiary legal materials. Data collection was conducted through library research and analyzed using a qualitative descriptive method. The results of the study show that Indonesia can implement several DNR provisions from the United Kingdom and the United States. In the context of balancing the right to life and the patient's right to self-determination, the implementation of DNR can be seen as fulfilling the right to life with dignity rather than as a violation of the right to life, as long as the decision is in accordance with the patient's wishes and values.

Keyword: Do Not Resuscitate, Patients Right to Self-Determination, Human Rights

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
BIODATA PENULIS	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK	v
KATA PENGANTAR	vi
Abstrak	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Ruang Lingkup Penelitian	4
D. Tujuan Dan Manfaat Penelitian	5
E. Metode Penelitian	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
A. Tinjauan Hasil Penelitian Terdahulu (Literature Review)	9
B. Tinjauan Teori	11
BAB III HASIL TEMUAN	19
A. Ketentuan Mengenai DNR di Indonesia.	19
B. Perbandingan Pengaturan di Indonesia dengan Inggris dan Amerika Serikat Berdasarkan Perspektif HAM	27
BAB IV PEMBAHASAN	33
A. Problematika Ketentuan Hukum mengenai Do Not Resuscitate (DNR) di Indonesia	33
B. Perbandingan Yuridis dengan Inggris dan Amerika Serikat serta Tinjauan HAM	41
BAB V PENUTUP	57
A. Kesimpulan	57
B. Saran	58
DAFTAR PUSTAKA	59

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 tentang Literature Review	11
Tabel 3.1 tentang Pengaturan DNR di Indonesia	27
Tabel 3.2 tentang Perbandingan Peraturan DNR.....	30
Tabel 3.3 tentang Perspektif HAM.....	32