

Problematika Mekanisme *Do Not Resuscitate* di Indonesia: Studi Komparasi Inggris dan Amerika Serikat dalam Perspektif Hak Asasi Manusia

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis aspek hukum dari pelaksanaan DNR di Indonesia melalui perbandingan dengan peraturan hukum di Inggris dan Amerika Serikat dengan mempertimbangkan perspektif hak asasi manusia. DNR merupakan keputusan untuk tidak melakukan resusitasi jantung paru ketika terjadi henti jantung. Dalam penelitian ini akan membahas mengenai perbandingan ketentuan DNR di Indonesia dengan Inggris dan Amerika Serikat untuk mengakomodasi pelaksanaan tindakan DNR yang memadai. Dengan DNR yang berkaitan erat dengan hak asasi manusia, maka dalam penelitian ini juga akan membahas mengenai apakah tindakan DNR melanggar hak untuk hidup dan bagaimana penyeimbangan antara hak untuk hidup dan hak pasien dalam menentukan pilihannya (*patient's right to self determination*). Penelitian ini menggunakan metode hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan pendekatan komparatif (*comparative approach*). Data yang digunakan adalah data sekunder yang meliputi bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Pengumpulan data melalui studi kepustakaan (*library research*) dan dianalisis menggunakan metode deskriptif kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Indonesia dapat mengimplementasikan beberapa ketentuan DNR dari Inggris dan Amerika Serikat. Dalam konteks penyeimbangan hak untuk hidup dan hak untuk memilih, pelaksanaan DNR dapat dipandang sebagai pemenuhan hak untuk hidup dengan martabat dan bukan sebagai pelanggaran hak hidup selama keputusan tersebut sesuai dengan kehendak pasien dan nilai-nilai kehidupannya.

Kata Kunci: *Do Not Resuscitate, Patients Right to Self-Determination, Hak Asasi Manusia*

Problems Of Do Not Resuscitate Mechanism In Indonesia: A Comparative Study Of The United Kingdom And The United States From A Human Rights Perspective

Abstract

This study aims to analyze the legal aspects of DNR implementation in Indonesia through comparison with legal regulations in the United Kingdom and the United States, taking into account the perspective of human rights. DNR is a decision not to perform cardiopulmonary resuscitation. This study will compare DNR provisions in Indonesia with those in the United Kingdom and the United States to facilitate the implementation of adequate DNR measures. This study will also discuss whether DNR violates the right to life and how to balance the right to life and the patient's right to self-determination. This study employs a normative legal method, utilizing both a statutory approach and a comparative approach. The data used is secondary data, which includes primary, secondary, and tertiary legal materials. Data collection was conducted through library research and analyzed using a qualitative descriptive method. The results of the study show that Indonesia can implement several DNR provisions from the United Kingdom and the United States. In the context of balancing the right to life and the patient's right to self-determination, the implementation of DNR can be seen as fulfilling the right to life with dignity rather than as a violation of the right to life, as long as the decision is in accordance with the patient's wishes and values.

Keyword: Do Not Resuscitate, Patients Right to Self-Determination, Human Rights