



**PRAKTEK PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA TENDER
EKSPOR PIPELINE (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR 199K/PDT.SUS-KPPU/2014)**

SKRIPSI

HARFA YUDHA

1210612008

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

2017



**PRAKTEK PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA TENDER
EKSPOR PIPELINE (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH
AGUNG NOMOR 199K/PDT.SUS-KPPU/2014)**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mendapatkan Gelar
Sarjana Hukum**

HARFA YUDHA

1210612008

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
2017**



PANITIA UJIAN SIDANG KOMPERHENSIF
PROGRAM SARJANA FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UPN "VETERAN" JAKARTA
T.A 2016/2017

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL :

**PRAKTEK PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA TENDER EKSPOR
PIPELINE (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
199K/PDT.SUS-KPPU/2014)**

**Harfa Yudha
1210612008**

Skripsi ini telah kami setujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program
Studi Ilmu Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta

Jakarta, Desember 2016

Mengetahui,



(Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH)

Kaproghi

(Andriyanto Adhi Nugroho, SH, MH)

Pembimbing

(Andriyanto Adhi Nugroho, SH, MH)



**PANITIA UJIAN SIDANG KOMPERHENSIF
PROGRAM SARJANA FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UPN "VETERAN" JAKARTA
T.A 2016/2017**

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Harfa Yudha
NPM : 1210612008
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Judul Skripsi : PRAKTEK PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA
TENDER EKSPOR PIPELINE (STUDI KASUS
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
199K/PDT.SUS-KPPU/2014)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

Dr. Suherman, SH, LLM
Ketua

Khoirul Rizal L., SH, MH
Anggota I



Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH
Dekan

Andrianto Adhi Nugroho, SH, MH
Anggota II

Andrianto Adhi Nugroho, SH, MH
Kaprodi

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal Ujian : 18 Januari 2017

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi / Tesis / Disertasi ini adalah benar hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar. Apabila dikemudian hari terbukti terjadi plagiarisme dalam penulisan Skripsi ini, maka saya bersedia untuk dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : HARFA YUDHA

NPM : 1210612008

Tanggal : 18 Januari 2017

Tanda Tangan :



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR/SKRIPSI/TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Harfa Yudha
NPM : 1210612008
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Jenis Karya : ~~Tugas Akhir~~/Skripsi/Tesis)*

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

PRAKTEK PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA TENDER EKSPOR
PIPELINE (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
199K/PDT.SUS-KPPU/2014)

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir/Skripsi/Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : Juni 2017

Yang Menyatakan



(Harfa Yudha)

**PRAKTEK PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA TENDER EKSPOR
PIPELINE (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
199K/PDT.SUS-KPPU/2014)**

HARFA YUDHA

ABSTRAK

Sistem perekonomian masa kini yang mengglobal dan sangat terintegrasi memberikan peluang dan masalah bagi bangsa Indonesia. Secara umum, kekayaan sumber daya alam Indonesia dan dimensi pasarnya menjanjikan sejumlah keunggulan dalam persaingan global, investasi asing dan pasar ekspor. Metode penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah yuridis normatif yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau bahan sekunder yang diperoleh dari bahan pustaka. Berdasarkan hasil penelitian, Selama ini permasalahan persengkongkolan dalam tenderlah yang menempati urutan tertinggi di KPPU begitu juga dalam perkara ini dimana dalam dugaannya Chevron Indonesia Company diduga melanggar ketentuan dalam Pasal 22 dan Pasal 19 huruf d Undang-Undang No. 5 Tahun 1999 , namun pada pembuktiannya Persengkongkolan tender sebagaimana dalam Pasal 22 Undang-Undang No. 5 Tahun 1999 tidak terbukti yang terbukti sebagaimana dalam putusan KPPU No. 5/KPPU-I/2012 adalah bahwa Chevron Indonesia Melanggar ketentuan pasal 19 huruf d Undang-Undang No. 5 Tahun 1999. Tidak banyak orang yang mengetahui bahwa tindakan diskriminasi dalam proyek tender juga dilarang oleh Undang-Undang No. 5 Tahun 1999. Sebagaimana yang dilakukan oleh PT.Chevron Indonesia Company terhadap peserta tender PT. Wood Group Indonesia, adapun perkara ini telah diputus oleh KPPU dengan Nomor 05/KPPUI/2012.

Kata Kunci: Persaingan Usaha, Komisi Pengawas Persaingan Usaha, Diskriminasi Tender

**UNFAIR COMPETITION PRACTICES IN TENDER EXPORT PIPELINE
(CASE STUDY OF THE SUPREME COURT DECISION NUMBER 199K /
PDT.SUS-KPPU / 2014)**

HARFA YUDHA

ABSTRACT

Today's globalized and highly integrated economic system provides opportunities and problems for the Indonesian nation. In general, Indonesia's natural resource wealth and market dimensions promise a number of advantages in global competition, foreign investment and export markets. The research method used in this study is the normative juridical done by examining the library materials or secondary materials obtained from library materials. Based on the results of the research, So far the monopoly issue in the tender is the highest rank in KPPU as well as in this case where in his suspicion Chevron Indonesia Company allegedly violates the provisions in Article 22 and Article 19 letter d Law no. 5 of 1999, but on the proof of tender monopoly as in Article 22 of Law no. 5 of 1999 is not proven as proven in KPPU's decision. 5 / KPPU-I / 2012 is that Chevron Indonesia violates the provisions of article 19 letter d of Law no. 5 of 1999. Not many people know that discrimination in the tender project is also prohibited by Law no. 5 Year 1999. As performed by Chevron Indonesia Company to Wood Group Indonesia bidders, the case has been decided by KPPU with Number 05 / KPPUI / 2012.

Keywords : *Business Competition Business, Competition Supervisory Commission, Discrimination Tender.*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan berkat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “PRAKTEK PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA TENDER EKSPOR PIPELINE (STUDI KASUS PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 199K/PDT.SUS-KPPU/2014)”. Skripsi ini ditulis sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar sarjana Strata satu (S1) Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta.

Dalam penyusunan skripsi ini, penulis telah banyak memperoleh bantuan dan dukungan dari berbagai pihak, oleh karenanya pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Eddy S. Siradj, M.Sc.Eng, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Ibu Dwi Desi Yayi Tarina, SH., MH, selaku Dekan dan Pembimbing Materi Penulis di Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta.
3. Bapak Dr. M. Ali Zaidan, SH., MHum, selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta sekaligus selaku Pembimbing Skripsi hingga penulisan skripsi ini selesai dengan baik.
4. Bapak Subur, SE., MM, selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
5. Bapak Suherman, SH., LLM, selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
6. Bapak Andriyanto Adhi Nugroho, SH., MH, selaku Kaprogdi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
7. Bapak/Ibu Dosen dan Staff Fakultas Hukum Universitas Pancasila yang telah banyak memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis.

8. Kedua orang tua tercinta, ayah Harun Rasyid dan Ibu Asnidar serta Bp Markoni dan tante Sri Sujatiningsih yang senantiasa memberikan do'a dorongan baik secara moril maupun materiil yang tidak terhingga nilainya, sehingga selesainya penyusunan skripsi ini.
9. Kakak dan saudara penulis, Haryandri, Harfitri, harpelum, dan Hardes Swastika yang telah memberikan dukungan dan doanya.
10. Sahabat-sahabat perjuangan dalam penulisan skripsi, bang Benny, bang Maurit, Ahong yang telah memberikan kebersamaannya selama ini.
11. Teman-teman Angkatan 2012 Kelas G Malam yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.
12. Para pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna sehingga kiranya kekurangan-kekurangan yang ada harap dimaklumi dan segala kritik dan saran sangat penulis harapkan untuk perbaikan dan semoga skripsi ini berguna bagi pembaca dan adik-adik mahasiswa. Akhir kata, semoga Tuhan Yang Maha Esa memberikan berkat dan anugrah-Nya kepada kita semua.

Jakarta, Desember 2016

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
PENGESAHAN SKRIPSI	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
PERSETUJUAN PUBLIKAS	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
DAFTAR ISI	vii

BAB I PENDAHULUAN

I.1. Latar Belakang	1
I.2. Perumusan Masalah	6
I.3. Ruang Lingkup Penulisan	7
I.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
I.5. Kerangka Teori dan Konseptual	8
I.6. Metode Penelitian	12
I.7. Sistematika Penulisan	15

BAB II TINJAUAN UMUM HUKUM PERSAINGAN USAHA DAN TENDER

II.1. Pengertian Umum Hukum Persaingan Usaha	17
II.2. Pengertian Umum Persaingan Usaha	25
II.3. Tinjauan Umum Tentang Tender	28

BAB III ANALISIS KASUS PERKARA DALAM PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 199K/PDT.SUS-KPPU/2014

III.1. Kasus Posisi	42
III.2. Pertimbangan Hukum	44
III.3. Putusan Hakim	46
III.4. Analisis Kasus	48

BAB IV ANALISIS KEPASTIAN HUKUM PERSAINGAN TIDAK SEHAT PADA TENDER EXPORT PIPELINE

IV.1. Proses Terjadinya Diskriminasi Tender yang dilakukan oleh Pihak PT. Chevron Indonesia	52
IV.2. Kepastian Hukum Tender yang dilakukan oleh pihak PT. Chevron Indonesia	60

BAB VPENUTUP

V.1. Kesimpulan	76
V.2. Saran	77

DAFTAR PUSTAKA

RIWAYAT HIDUP
BERITA ACARA SIDANG SKRIPSI
REVISI HASIL SIDANG SKRIPSI
KARTU MONITORING BIMBINGAN SKRIPSI
LAMPIRAN

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Berita Acara
Lampiran 2	Lembar Revisi
Lampiran 3	Kartu Monitoring
Lampiran 4	Putusan