

TESIS

**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN
KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI
DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA**

***DISPARITY IN COURT DECISIONS RELATED TO THE POSITION OF
ARTICLES OF ASSOCIATION AND DIRECTORS' SIGNATURES IN
COOPERATION AGREEMENTS***



Oleh:

PRAMITA SANDHI SAID

NIM. 2210622098

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

TESIS

**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN
KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI
DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA**

***DISPARITY IN COURT DECISIONS RELATED TO THE POSITION OF
ARTICLES OF ASSOCIATION AND DIRECTORS' SIGNATURES IN
COOPERATION AGREEMENTS***



Oleh:

PRAMITA SANDHI SAID

NIM. 2210622098

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

HALAMAN JUDUL

**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN
KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI
DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister
Pada Program Studi Hukum Program Magister

**Disusun dan diajukan oleh:
PRAMITA SANDHI SAID**

NIM. 2210622098

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA

Disusun dan diajukan oleh:

PRAMITA SANDHI SAID

NIM. 2210622098

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS

Pada Tanggal _____

Menyetujui:

Pembimbing 1



Dr. Heru Sugiyono, S.H., M.H.

NIK. 217121294

Pembimbing 2



Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.

NIK. 217121295

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

**DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN
KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI
DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA**

Disusun dan diajukan oleh:

PRAMITA SANDHI SAID

NIM. 2210622098

**Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka
Penyelesaian Studi Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas**

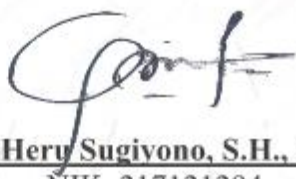
Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta

Pada Tanggal 25 Juni 2025

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan

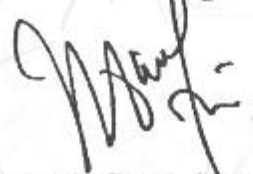
Menyetujui:

Pembimbing 1



Dr. Hery Sugivono, S.H., M.H
NIK. 217121294

Pembimbing 2



Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.
NIK. 217121295

**Koordinator Program Studi
Magister Hukum**



Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H.,
M.H., M.Tr.Adm.Kes.
NIP. 199304282022031009



Dekan Fakultas Hukum

Dr. Saheerman, S.H., LL.M.
NIP. 197006022021211004

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Pramita Sandhi Said
NIM : 2210622098
Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul **“DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA”** adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan Tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang- Undangan yang berlaku.

Jakarta, 1 September 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Pramita Sandhi Said
NIM. 2210622098

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Pramita Sandhi Said

NIM : 2210622098

Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA”** beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 1 September 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Pramita Sandhi Said
NIM. 2210622098

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur saya panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, serta karunia-Nya, sehingga saya dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “*Disparitas Putusan Pengadilan Terkait dengan Kedudukan Anggaran Dasar dan Tanda Tangan Direksi dalam Perjanjian Kerja Sama*”. Tesis ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Tesis ini dilatarbelakangi oleh pentingnya kepastian hukum dalam dunia usaha, khususnya terkait kedudukan anggaran dasar dan kewenangan direksi dalam perjanjian kerja sama. Dalam praktiknya, terdapat disparitas putusan pengadilan yang menciptakan ketidakpastian hukum dan berdampak pada stabilitas bisnis. Melalui penelitian ini, saya berusaha menganalisis permasalahan tersebut serta memberikan solusi hukum yang relevan.

Terselesaikannya tesis ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan penuh rasa hormat dan terima kasih, saya ingin menyampaikan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada:

1. Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta beserta Para Wakil Rektor.
2. Bapak Dr. Suherman, S.H., LL.M., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, yang telah memberikan fasilitas dan dukungan akademik selama masa studi.
3. Bapak Dr. Heru Sugiyono, S.H., M.H., selaku Pembimbing Utama, yang dengan penuh kesabaran telah memberikan bimbingan, arahan, dan koreksi selama proses penyusunan tesis ini.
4. Ibu Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H., selaku Pembimbing Pendamping, atas masukan, motivasi, dan dukungan yang sangat membantu dalam menyelesaikan penelitian ini.

5. Seluruh dosen dan staf Program Magister Hukum, atas ilmu, bantuan, dan dukungan yang telah diberikan selama saya menempuh pendidikan di fakultas ini.
6. Keluarga tercinta, khususnya orang tua saya tercinta Almarhum Muhammad Said Arsyad, Almarhum Didi Sutardi, Siti Chadijah, dan Siti Fatimah, suami tercinta Argi Setiawan, serta anak-anak saya, yang senantiasa memberikan doa, cinta, dan dukungan tanpa henti. Kalian adalah sumber semangat dan inspirasi terbesar dalam hidup saya.
7. Rekan-rekan mahasiswa Magister Hukum di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, atas kerja sama, diskusi, dan motivasi yang selalu membangun selama masa studi.

Saya menyadari bahwa tesis ini masih memiliki keterbatasan dan kekurangan. Oleh karena itu, saya membuka diri terhadap kritik dan saran yang membangun demi penyempurnaan penelitian ini di masa mendatang. Harapan saya, semoga karya ini dapat memberikan kontribusi bagi pengembangan ilmu hukum, khususnya di bidang hukum perusahaan, serta memberikan manfaat bagi para pembaca dan praktisi hukum.

Akhir kata, saya berharap tesis ini dapat menjadi referensi yang bermanfaat bagi pengembangan teori dan praktik hukum, serta menjadi langkah kecil dalam mewujudkan sistem hukum yang lebih adil dan pasti.

Jakarta, 10 Januari 2025

Pramita Sandhi Said

ABSTRAK

DISPARITAS PUTUSAN PENGADILAN TERKAIT DENGAN KEDUDUKAN ANGGARAN DASAR DAN TANDA TANGAN DIREKSI DALAM PERJANJIAN KERJA SAMA

Pramita Sandhi Said (NIM. 2210622098), Heru Sugiyono, Muthia Sakti

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penyebab terjadinya disparitas putusan pengadilan terkait kedudukan anggaran dasar dan tanda tangan direksi dalam perjanjian kerja sama dan kepastian hukum terhadap kedudukan anggaran dasar dan tanda tangan direksi dalam perjanjian kerjasama terkait adanya disparitas putusan pengadilan. Metode penelitian dilakukan dengan yuridis normatif, dengan sifat deskriptif analitis. Menggunakan data sekunder berupa bahan hukum primer dan sekunder. Data dianalisis kualitatif dengan penarikan kesimpulan deduktif. Hasil penelitiannya adalah (1) putusan pengadilan terkait kedudukan anggaran dasar dan tanda tangan direksi dalam perjanjian kerja sama terjadi pada putusan 67/PK/PDT/2024 dimana lebih berfokus pada melindungi pihak ketiga yang tidak mengetahui pelanggaran internal, dengan menggunakan pendekatan yang lebih fleksibel terhadap pelanggaran anggaran dasar. Sedangkan putusan 601/K/PDT/2016 menitikberatkan pentingnya kepatuhan ketat terhadap anggaran dasar sebagai landasan hukum, dengan mengabaikan faktor itikad baik pihak ketiga. Kedua putusan ini mencerminkan perbedaan pendekatan dalam menilai tanggung jawab direksi, di mana satu lebih mengutamakan keadilan substantif (perlindungan pihak ketiga) sementara yang lain mengutamakan kepatuhan hukum formal. Oleh karena itu disparitas pada putusan pengadilan disebabkan oleh perbedaan interpretasi hukum, ketiadaan yurisprudensi yang mengikat, dan kurangnya pedoman yang jelas. Hal ini menciptakan ketidakpastian hukum yang berdampak pada stabilitas dunia usaha. (2) kepastian hukum terhadap kedudukan anggaran dasar dan tanda tangan direksi dalam perjanjian kerjasama terkait adanya disparitas putusan pengadilan dapat menggunakan doktrin *piercing the corporate veil*. Penerapan doktrin ini dalam konteks disparitas putusan pengadilan dapat memberikan solusi atas ketidakpastian hukum yang timbul. Dengan menembus kepribadian hukum perusahaan, pengadilan dapat mengevaluasi motif dan tindakan direksi, memastikan bahwa pelanggaran anggaran dasar tidak merugikan pihak yang beritikad baik. Selain itu, penerapan doktrin ini dapat memperkuat posisi hukum anggaran dasar sebagai pedoman utama dalam tata kelola perusahaan.

Kata Kunci: disparitas, kepastian hukum, yurisprudensi.

ABSTRACT

THE DISPARITY OF COURT DECISIONS IS RELATED TO THE POSITION OF THE ARTICLES OF ASSOCIATION AND THE SIGNATURES OF THE BOARD OF DIRECTORS IN THE COOPERATION AGREEMENT

Pramita Sandhi Said (NIM. 2210622098), Heru Sugiyono, Muthia Sakti

This research aims to analyze the causes of the disparity in court decisions related to the position of the articles of association and the signatures of the directors in the cooperation agreement and legal certainty to the position of the articles of association and the signatures of the directors in the cooperation agreement related to the disparity of court decisions. The research method is carried out with normative juridical, with an analytical descriptive nature. Using secondary data in the form of primary and secondary legal materials. The data were analyzed qualitatively with deductive conclusions. The results of the research are (1) the court decision regarding the position of the articles of association and the signatures of the board of directors in the cooperation agreement occurred in decision 67/PK/PDT/2024 which focuses more on protecting third parties who are not aware of internal violations, by using a more flexible approach to violations of the articles of association. Meanwhile, decision 601/K/PDT/2016 emphasizes the importance of strict compliance with the articles of association as a legal basis, ignoring the good faith factor of third parties. These two rulings reflect different approaches to assessing the responsibilities of directors, with one prioritizing substantive justice (protection of third parties) while the other prioritizing formal legal compliance. Therefore, disparities in court decisions are caused by differences in legal interpretation, the absence of binding jurisprudence, and a lack of clear guidelines. This creates legal uncertainty that has an impact on the stability of the business world. (2) Legal certainty on the position of the Articles of Association and the signatures of the Board of Directors in the cooperation agreement related to the disparity of court decisions can use the doctrine of piercing the corporate veil. The application of this doctrine in the context of disparity in court decisions can provide a solution to the legal uncertainty that arises. By penetrating the legal personality of the company, the court can evaluate the motives and actions of the directors, ensuring that the violation of the articles of association does not harm the party in good faith. In addition, the application of this doctrine can strengthen the legal position of the articles of association as the main guideline in corporate governance.

Keywords: *disparity, legal certainty, jurisprudence.*

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL TESIS	i
HALAMAN JUDUL	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iv
PERNYATAAN KEASLIAN	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
E. Orisinalitas Penelitian.....	10
BAB II	14
TINJAUAN PUSTAKA	14
A. Kajian Teoritis.....	14
1. Teori Keadilan.....	14
2. Teori Kepastian Hukum	27
3. Doktrin <i>Piercing the Corporate Veil</i>	34
B. Kerangka Konseptual	39
1. Tinjauan Umum Mengenai Disparitas.....	39
2. Tinjauan Umum Mengenai Anggaran Dasar dan Direksi Pada Perseroan Terbatas	45
3. Tinjauan Umum Mengenai Perjanjian	53
C. Kerangka Pikir	55
D. Definisi Operasional.....	57
BAB III.....	58

METODE PENELITIAN	58
A. Jenis Penelitian	58
B. Pendekatan Penelitian	58
C. Sumber Bahan Hukum	60
D. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum.....	62
E. Teknik Analisa Bahan Hukum	63
BAB IV	63
HASIL DAN PEMBAHASAN	63
A. Disparitas Putusan Pengadilan Terkait Kedudukan Anggaran Dasar Dan Tanda Tangan Direksi Dalam Perjanjian Kerjasama	63
B. Kepastian hukum terhadap kedudukan anggaran dasar dan tanda tangan direksi dalam perjanjian kerjasama terkait adanya disparitas putusan pengadilan	77
BAB V.....	88
PENUTUP.....	88
A. Kesimpulan	88
B. Saran	89
DAFTAR PUSTAKA	90