

TESIS

**SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS JUDGEMENT RULE*
DALAM PENGELOLAAN BUMN**

***STRATEGIC REGULATORY SOLUTIONS FOR IMPLEMENTING
BUSINESS JUDGMENT RULE IN STATE-OWNED
ENTERPRISE GOVERNANCE***



Oleh:

SHINTA DANISA RISTITA

NIM. 2210622101

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

TESIS

**SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS*
JUDGEMENT RULE DALAM PENGELOLAAN BUMN**

***STRATEGIC REGULATORY SOLUTIONS FOR
IMPLEMENTING BUSINESS JUDGMENT RULE IN STATE-
OWNED
ENTERPRISE GOVERNANCE***



Oleh:

SHINTA DANISA RISTITA

NIM. 2210622101

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

HALAMAN JUDUL

**SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS*
JUDGEMENT RULE DALAM PENGELOLAAN BUMN**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister

Pada Program Studi Hukum Program Magister

Disusun dan diajukan oleh:

SHINTA DANISA RISTITA

NIM. 2210622101

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS* *JUDGEMENT RULE* DALAM PENGELOLAAN BUMN

Disusun dan diajukan oleh:
SHINTA DANISA RISTITA
NIM. 2210622101

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS
Pada Tanggal.....

Menyetujui:

Pembimbing 1



Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.
NIK. 217121295

Pembimbing 2



Dr. Aurora Jilena Meliala, S.H., M.H.
NIK. 221112025



LEMBAR PENGESAHAN TESIS

**SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS JUDGEMENT RULE*
DALAM PENGELOLAAN BUMN**

Disusun dan diajukan oleh:

SHINTA DANISA RISTITA

NIM. 2210622101

Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka
Penyelesaian Program Studi Hukum Program Magister Fakultas Hukum

Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta

Pada Tanggal 25 Juni 2025

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan

Menyetujui:

Pembimbing 1

Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H.
NIK. 217121295

Pembimbing 2

Dr. Aurora Jillena Meliala, S.H., M.H.
NIK. 221112025

Koordinator Program Studi Hukum
Program Magister

Dr. Atik Winanti, S.H., M.H.
NIK. 196806081994032001



Dekan Fakultas Hukum

Dr. Sahernan, S.H., LL.M.
NIP. 197006022021211004

Ditetapkan : Jakarta
Tanggal Ujian : 25 Juni 2025

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Shinta Danisa Ristita
NIM : 2210622101
Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul **“SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS JUDGEMENT RULE* DALAM PENGELOLAAN BUMN”** adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan Tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang- Undangan yang berlaku.

Jakarta, 22 Juli 2025

Yang Membuat Pernyataan,

A 10,000 Rupiah Indonesian postage stamp with a signature over it. The stamp features the text 'SEPULUH RIBU RUPIAH', '10000', and 'METERAL TEMPEL'. The serial number '3009CAMX437982515' is visible at the bottom of the stamp.

Shinta Danisa Ristita
NIM. 2210622101

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Shinta Danisa Ristita
NIM : 2210622101
Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“ SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS JUDGEMENT RULE* DALAM PENGELOLAAN BUMN”** beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 22 Juli 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Shinta Danisa Ristita
NIM. 2210622101

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Rabbil‘aalamiin, puji sukur saya panjatkan kepada Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada program studi Hukum Bisnis, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta. Saya menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, sangatla sulit bagi saya untuk menyelesaikan karya akhir ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Anter Venus, MA.Comm, Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta beserta para Wakil Rektor.
2. Dr. Suherman S.H., LL.M, Dekan Fakultas Hukum sekaligus Pembimbing yang telah memberikan masukan dan sumbangan pemikiran pada saat menyusun penulisan tesis ini.
3. Dr. Atik Winanti, S.H., M.H, Koordinator Program Studi Hukum Program Magister.
4. Dr. Muthia Sakti, S.H., M.H. selaku Pembimbing Pertama yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk memberikan masukan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
5. Dr. Aurora Jillena Meliala, S.H., M.H selaku Pembimbing Kedua yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan, berdiskusi, dan memberikan masukan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
6. Dr. Heru Sugiyono, S.H., M.H. selaku Penguji 1 yang telah menyediakan waktu dan memberikan masukan kepada penulis.
7. Dr. Iwan Erar Joesoef, S.H., Sp.N, M.Kn, selaku Penguji 2 yang telah menyediakan waktu dan memberikan masukan kepada penulis.
8. Feri Wibisono, CN selaku Jaksa Agung Muda Perdata dan Tata Usaha Negara pada tahun 2024 yang telah menginspirasi Penulis dalam menyusun tesis ini.

9. Ir. Achmad Ridho Yulianto dan Yuniastuti, selaku Orang Tua Penulis yang tidak pernah lelah mendoakan dan memberi semangat kepada penulis agar penulis dapat menyelesaikan studi.
10. Muhamad Adam Rizki Chaerullah, S.T selaku suami Penulis yang tidak pernah lelah mendoakan, menjadi teman diskusi, membantu dan menjadi motivasi terbesar Penulis dalam menyelesaikan tesis dan studi.
11. Teman-teman dan rekan-rekan penulis, yang telah membantu dalam penyelesaian penelitian tesis.
12. Dan seluruh pihak yang telah banyak membantu penulis menyelesaikan tesis. Penulis menghaturkan banyak terima kasih atas segala bantuan, yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Jakarta, 1 Februari 2025

Penulis

TTD

Shinta Danisa Ristita

ABSTRAK

SOLUSI STRATEGIS PENGATURAN *BUSINESS JUDGEMENT RULE* DALAM PENGELOLAAN BUMN

Shinta Danisa Ristita (2210622101), Muthia Sakti, Aurora Jillena Meliala

Prinsip BJR menetapkan bahwa Direksi suatu perusahaan tidak dapat dipertanggungjawabkan atas kerugian yang timbul dari suatu tindakan pengambilan keputusan, apabila tindakan tersebut didasarkan pada itikad baik, prinsip kehati-hatian, memperhatikan ketentuan perundangan yang berlaku serta mengedepankan asas tata kelola perusahaan yang baik (GCG). Berbeda dengan perusahaan privat, perusahaan milik negara dalam hal ini BUMN dalam menjalankan usahanya terikat dengan sejumlah regulasi terkait pengelolaan negara. Karakteristik inilah yang terkadang menimbulkan ketakutan bagi direksi BUMN untuk mengambil keputusan dikarenakan adanya ketakutan bahwa keputusan bisnis yang diambil merupakan keputusan yang tidak tepat atau bahkan menimbulkan kerugian. Perbedaan pendapat dalam penerapan BJR, dimana seringkali BJR dihadapkan pada permasalahan kerugian negara pada BUMN. Perdebatan terkait kerugian BUMN dianggap sebagai kerugian negara ataupun bukan sebagai kerugian negara pada praktiknya masih berlangsung pada ruang peradilan. Fakta tersebut dapat dilihat dari beberapa putusan pengadilan yang meyakini bahwa kerugian BUMN atau anak perusahaan BUMN merupakan suatu kerugian negara, sehingga perbuatan direksi yang mengakibatkan kerugian tersebut menjadi suatu perbuatan pidana. Dalam penelitian ini menggunakan bentuk penelitian yuridis-normatif, yaitu penelitian terhadap norma hukum tertulis untuk menjawab permasalahan mengenai pengaturan dan penerapan hukumnya terkait penegakan hukum Tindak Pidana Korupsi yang ditunjang dengan studi kepustakaan yang relevan dengan permasalahan yang dibahas yaitu penerapan *Business Judgement Rules* kemudian dianalisis dan disimpulkan dalam penulisan. Pendekatan yang digunakan penyusun adalah *pendekatan konseptual (conceptual approach)* dan pendekatan kasus (*Case approach*). Hasil penelitian dan pembahasan yang didapatkan bahwa Penerapan *Business Judgement Rule* Dalam Pengambilan Keputusan Pada Konteks Pengelolaan Bisnis BUMN yaitu Penegakan Hukum Tindak Pidana Korupsi pada prakteknya dijumpai pada pembuktian tindak pidana korupsi khususnya Pasal 2 dan Pasal 3 UU Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi yang didalamnya terdapat unsur perbuatan melawan hukum. Baik perbuatan melawan hukum pada hukum perdata maupun hukum pidana serta pengaturan pada UU PT secara jelas menyatakan perbuatan yang menimbulkan kerugian. Dalam hal ada terjadinya dugaan tindak pidana korupsi pada perusahaan BUMN tersebut, yaitu dikarenakan Negara dalam hal pemanfaatan asset melalui BUMN memiliki asset yang mungkin belum dimanfaatkan secara penuh.

Kata Kunci: *Business Judgment Rules, Good Corporate Governance, Tindak Pidana Korupsi.*

ABSTRACT

STRATEGIC REGULATORY SOLUTIONS FOR IMPLEMENTING BUSINESS JUDGMENT RULE IN STATE-OWNED ENTERPRISE GOVERNANCE

Shinta Danisa Ristita (2210622101), Muthia Sakti, Aurora Jillena Meliala

The BJR principle stipulates that the Board of Directors of a company cannot be held responsible for losses arising from a decision-making action, if the action is based on good faith, the principle of prudence, paying attention to applicable laws and prioritizing the principles of good corporate governance (GCG). Unlike private companies, state-owned companies in this case BUMN in running their businesses are bound by a number of regulations related to state management. This characteristic is what sometimes causes fear for BUMN directors to make decisions because of the fear that the business decisions taken are inappropriate decisions or even cause losses. differences of opinion in the application of BJR, where BJR is often faced with the problem of state losses in BUMN. The debate regarding BUMN losses being considered as state losses or not as state losses in practice is still ongoing in the courtroom. This fact can be seen from several court decisions that believe that losses from BUMN or BUMN subsidiaries are state losses, so that the actions of directors that result in such losses become a criminal act. This study uses a form of juridical-normative research, namely research on written legal norms to answer problems regarding the regulation and application of law related to the enforcement of Corruption Crimes supported by literature studies relevant to the problems discussed, namely the application of Business Judgement Rules, then analyzed and concluded in writing. The approach used by the compiler is a conceptual approach and a case approach. The results of the research and discussion obtained that the Application of Business Judgement Rules in Decision Making in the Context of BUMN Business Management, namely the Enforcement of Corruption Crimes in practice is found in the proof of corruption, especially Article 2 and Article 3 of the Corruption Eradication Law which contains elements of unlawful acts. Both unlawful acts in civil law and criminal law as well as regulations in the PT Law clearly state acts that cause losses. In the event of an alleged corruption crime in the BUMN company, this is because the State in terms of asset utilization through BUMN has assets that may not have been fully utilized.

Keywords: *Business Judgment Rules, Corruption Crime, Good Corporate Governance.*

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL TESIS.....	i
HALAMAN JUDUL	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iv
PERNYATAAN KEASLIAN.....	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	8
D. Manfaat Penelitian	8
E. Orisinalitas Penelitian.....	9
BAB II	14
TINJAUAN PUSTAKA	14
A. Kajian Teoritis.....	14
1. Teori Kepastian Hukum	14
2. Teori Perlindungan Hukum	16
3. Teori Pertanggung Jawaban Pidana	17
B. Kerangka Pikir.....	19
C. Definisi Operasional.....	20
BAB III.....	22
METODE PENELITIAN	22
A. Tipe Penelitian dan Pendekatan Penelitian	22

B. Jenis dan Sumber Data/ Bahan Hukum	23
C. Teknik Pengumpulan Data/Bahan Hukum	25
D. Analisis Data/ Bahan Hukum.....	25
BAB IV	27
HASIL DAN PEMBAHASAN	27
A. PENERAPAN <i>BUSINESS JUDGEMENT RULE</i> DALAM PENGAMBILAN KEPUTUSAN PADA KONTEKS PENGELOLAAN BISNIS BADAN USAHA MILIK NEGARA	27
A.1. Keberlakuan Doktrin <i>Business Judgment Rule</i> dalam Hukum Perusahaan di Amerika	27
A.2. Keberlakuan Doktrin <i>Business Judgment Rule</i> dalam Hukum Perusahaan di Indonesia	32
A.3. Penerapan Doktrin <i>Business Judgment Rule</i> dalam Penegakan Hukum Tindak Pidana Korupsi	37
A.4. Analisis Penulis.....	92
B. Regulasi strategis BUMN yang dapat dilakukan untuk mengantisipasi Tindak Pidana Korupsi dalam hal terjadi kerugian.....	95
B.1. Kerugian BUMN berbentuk Persero.....	95
B.2. Solusi Strategis Pengaturan <i>Business Judgment Rule</i> yang dapat dilakukan untuk mengantisipasi Tindak Pidana Korupsi dalam hal terjadi kerugian	103
BAB V	116
PENUTUP.....	116
A. Kesimpulan	116
B. Saran	118
DAFTAR PUSTAKA.....	120

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Penelitian Pembanding.....	9
Tabel 2 Kerangka Pikir.....	19
Tabel 3 Prinsip Business Judgment Rule	91