



**PENILAIAN KINERJA *SUPPLIER SKIM MILK POWDER*  
DALAM MENJAGA RANTAI PASOK DENGAN METODE  
*ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP)* DAN  
*STANDARDIZED UNITLESS RATING (SUR)* PADA PT XYZ**

**SKRIPSI**

**RAZI KURNIAWAN SAPUTRA**

**2110312054**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA  
FAKULTAS TEKNIK  
PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI  
2025**



**PENILAIAN KINERJA *SUPPLIER SKIM MILK POWDER*  
DALAM MENJAGA RANTAI PASOK DENGAN METODE  
*ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP)* DAN  
*STANDARDIZED UNITLESS RATING (SUR)* PADA PT XYZ**

**SKRIPSI**

**Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan dalam Memperoleh  
Gelar Sarjana Teknik**

**RAZI KURNIAWAN SAPUTRA  
2110312054**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA  
FAKULTAS TEKNIK  
PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI  
2025**

## HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Razi Kurniawan Saputra

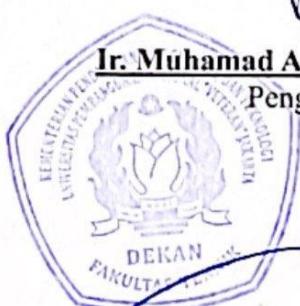
NIM : 2110312054

Program Studi : Teknik Industri

Judul Skripsi : PENILAIAN KINERJA *SUPPLIER SKIM MILK POWDER*  
*DALAM MENJAGA RANTAI PASOK DENGAN METODE*  
*ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN*  
*STANDARDIZED UNITLESS RATING (SUR) PADA PT XYZ*

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diberlakukan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Dr. Alina Cynthia Dewi, S.SI., M.T.  
Penguji Utama



Ir. Muhamad As'adi, S.T., M.T.  
Penguji I

M. Rachman Waluwo, S.T., M.T.  
Penguji II

Dr. Ir. Muchamad Oktaviandri, S.T.,  
M.T., IPM., ASEAN. Eng.  
Plt. Dekan Fakultas Teknik

Ir. Nur Fajriah, S.T., M.T., IPM  
Kepala Program Studi Teknik Industri

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 18 Juli 2025

## HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING

PENILAIAN KINERJA *SUPPLIER SKIM MILK POWDER DALAM  
MENJAGA RANTAI PASOK DENGAN METODE ANALYTIC HIERARCHY  
PROCESS (AHP) DAN STANDARDIZED UNITLESS RATING (SUR) PADA*

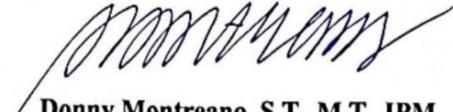
PT XYZ

Disusun Oleh :

Razi Kurniawan Saputra  
2110312054

Menyetujui,

  
M. Rachman Waluyo, S.T., M.T.  
Pembimbing I

  
Donny Montreano, S.T., M.T., IPM  
Pembimbing II

Mengetahui,

  
Ir. Nur Fajriah, S.T., M.T., IPM  
Ketua Program Studi S-1 Teknik Industri

## **HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS**

Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Razi Kurniawan Saputra

Nim : 2110312054

Program Studi : Teknik Industri

Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 27 Juli 2025

Yang Menyatakan



(Razi Kurniawan Saputra)

## **HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai Civitas Akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta,  
saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Razi Kurniawan Saputra

NIM : 2110312054

Program Studi : Teknik Industri

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada  
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta. Hak Bebas Royalti Non  
Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya berikut ini  
yang berjudul :

**PENILAIAN KINERJA SUPPLIER SKIM MILK POWDER DALAM  
MENJAGA RANTAI PASOK DENGAN METODE ANALYTIC  
HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN STANDARDIZED UNITLESS RATING  
(SUR) PADA PT XYZ**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini  
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalih  
media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat,  
dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai  
penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 27 Juli 2025

Yang Menyatakan,



(Razi Kurniawan Saputra)

**PENILAIAN KINERJA *SUPPLIER SKIM MILK POWDER DALAM  
MENJAGA RANTAI PASOK DENGAN METODE ANALYTIC  
HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN STANDARDIZED UNITLESS RATING  
(SUR) PADA PT XYZ***

**Razi Kurniawan Saputra**

**ABSTRAK**

PT XYZ merupakan perusahaan pangan yang menggunakan *skim milk powder* sebagai bahan baku utama. Selama ini, perusahaan menghadapi ketidakkonsistenan kinerja dari tiga *supplier* yang berdampak pada operasional produksi. Namun, belum terdapat sistem penilaian kinerja *supplier* yang terstruktur dan objektif. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kriteria dan subkriteria yang paling berpengaruh serta mengevaluasi kinerja *supplier* secara menyeluruh. Metode yang digunakan adalah *Analytic Hierarchy Process (AHP)* untuk menentukan bobot prioritas, serta *Standardized Unitless Rating (SUR)* untuk menilai kinerja *supplier*. Hasil AHP menunjukkan bahwa *quality* merupakan kriteria paling prioritas dengan bobot 0,356. Dari hasil SUR, *Supplier A* menjadi *supplier* terbaik dengan skor 0,141 dan unggul pada *cost, flexibility, dan responsiveness*. *Supplier C* dengan skor -0,048, unggul pada *quality* dan *delivery*, sementara *supplier B* memiliki performa terendah dengan skor -0,088. Penelitian ini memberikan dasar objektif bagi PT XYZ dalam pengambilan keputusan kerja sama kontrak dan pengelolaan rantai pasok secara lebih efektif dan terarah.

**Kata Kunci :** Penilaian kinerja *supplier*, AHP, SUR

**ASSESSMENT OF SKIM MILK POWDER SUPPLIER PERFORMANCE IN  
MAINTAINING SUPPLY CHAIN USING ANALYTIC HIERARCHY  
PROCESS (AHP) AND STANDARDIZED UNITLESS RATING (SUR)  
METHODS AT PT XYZ**

**Razi Kurniawan Saputra**

**ABSTRACT**

*PT XYZ is a food manufacturing company that uses skim milk powder as a primary raw material. The company has been facing inconsistent performance from its three suppliers, which has affected production operations. However, there is no structured and objective system in place to evaluate supplier performance. This study aims to identify the most influential criteria and sub-criteria, and to comprehensively assess supplier performance. The methods used are Analytic Hierarchy Process (AHP) to determine priority weights, and Standardized Unitless Rating (SUR) to evaluate supplier performance. The AHP results indicate that quality is the top priority criterion with a weight of 0.356. Based on the SUR results, Supplier A is the best-performing supplier with a score of 0.141, excelling in cost, flexibility, and responsiveness. Supplier C, with a score of -0.048, performed well in quality and delivery, while Supplier B had the lowest performance with a score of -0.088. This research provides an objective basis for PT XYZ to make informed decisions regarding contract partnerships and more effective, targeted supply chain management.*

**Keywords:** *Supplier performance assessment, AHP, SUR*

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT. yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul "**Penilaian Kinerja Supplier Skim Milk powder Dalam Menjaga Rantai Pasok Dengan Metode Analytic Hierarch Process (AHP) Dan Standardized Unitless Rating (SUR) Pada PT XYZ**". Tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Program Studi Teknik Industri di Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Pada kesempatan kali ini, penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu, memberi dukungan, dan membimbing penulis selama penyusunan tugas akhir. Pihak-pihak terkait di antaranya sebagai berikut:

1. Allah SWT yang selalu memberikan nikmat dan kemudahan kepada penulis dalam proses penyusunan skripsi ini.
2. Ayah, Ibu, Kakak, dan seluruh keluarga yang selalu memberikan semangat, doa, dan dukungan kepada penulis.
3. Ibu Ir. Nur Fajriah, S.T., M.T., IPM, selaku Kepala Program Studi Teknik Industri Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
4. Bapak Dr. Yulizar Widiatama, S.T., M.Eng, selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah membantu penulis selama masa perkuliahan.
5. Bapak Muhammad Rachman Waluyo, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah banyak membimbing penulis dengan memberikan arahan, nasihat, dan semangat selama proses penyusunan tugas akhir.
6. Bapak Donny Montreano S.T., M.T., IPM, selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam penulisan penyusunan tugas akhir.
7. Tim Purchasing PT XYZ yang telah bersedia membantu penulis pada saat melakukan penelitian.
8. Seluruh teman – teman Teknik Industri 2021 yang selalu memberikan penulis dukungan dan bantuan selama masa kuliah berlangsung.

9. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah memberikan doa, dukungan, dan bantuan sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan.

Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dan kesalahan pada tugas akhir ini, baik dalam penyusunan maupun penulisan kata-kata. Untuk itu, penulis menerima segala kritik dan saran membangun untuk dapat menyempurnakan tugas akhir ini. Akhir kata, penulis berharap agar tugas akhir ini dapat memberikan manfaat kepada berbagai pihak.

Jakarta, Juli 2025

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS .....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....</b>	<b>v</b>
<b>ABSTRAK.....</b>	<b>vi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>vii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xv</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Ruang lingkup .....	6
1.6 Sistematika Penulisan .....	7
<b>BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>8</b>
2.1 Penelitian Terdahulu .....	8
2.2 Supply Chain Management (SCM) .....	11
2.3 <i>Supplier</i> .....	12
2.4 Penilaian Kinerja <i>Supplier</i> .....	13
2.5 <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP) .....	15
2.5.1 Prinsip <i>Analytic Hierarchy Process</i> .....	15
2.5.2 Keunggulan dan Kelemahan <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP)....	17
2.5.3 Tahapan <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP) .....	18
2.6 <i>Standardized Unitless Rating</i> (SUR).....	20

<b>BAB 3 METODE PENELITIAN .....</b>	<b>22</b>
3.1    Tahapan Persiapan Penelitian.....	22
3.1.1    Menentukan Topik Penelitian.....	22
3.1.2    Merumuskan Masalah.....	22
3.1.3    Menentukan Tujuan Penelitian.....	23
3.1.4    Menentukan Ruang Lingkup Penelitian .....	23
3.2    Tahap Pengumpulan Data .....	23
3.2.1    Data Primer .....	23
3.2.2    Data Sekunder .....	24
3.3    Tahap Pengolahan Data .....	24
3.4    Tahap Analisis Hasil dan Pembahasan .....	25
3.5    Tahap Akhir Penelitian .....	25
3.6    Flowchart Penelitian.....	25
<b>BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>28</b>
4.1    Pengumpulan Data .....	28
4.2    Pengolahan Data.....	31
4.2.1    Pengolahan Penilaian Kriteria dengan Metode <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	31
4.2.2    Pengolahan Penilaian Subkriteria dengan Metode <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	34
4.2.3    Menghitung Bobot Global Kriteria dan Subkriteria.....	46
4.2.4    Pengolahan Data Metode <i>Standardized Unitless Rating</i> (SUR) .....	46
4.3    Analisis Hasil Pengolahan Data .....	56
4.3.1    Analisis Kriteria Metode AHP .....	56
4.3.2    Analisis Subkriteria Metode AHP .....	58
4.3.3    Analisis Penilaian Kinerja <i>Supplier</i> Dengan Metode SUR.....	61
4.4    Implikasi Praktis Hasil Penilaian Kinerja <i>Supplier</i> .....	65
<b>BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>67</b>
5.1    Kesimpulan .....	67
5.2    Saran .....	68

## **DAFTAR PUSTAKA**

## **RIWAYAT HIDUP**

## **LAMPIRAN**

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel 1.1</b> Data <i>Supplier Skim milk powder</i> .....	2
<b>Tabel 2.1</b> Penelitian Terdahulu.....	8
<b>Tabel 2.2</b> Perbandingan Penilaian .....	16
<b>Tabel 2.3</b> Nilai Random <i>Consistency Index</i> (RI) .....	19
<b>Tabel 2.4</b> Interval Garis Kepuasan SUR.....	20
<b>Tabel 3.1</b> Responden Penelitian .....	24
<b>Tabel 4.1</b> Profil <i>Supplier</i> .....	28
<b>Tabel 4.2</b> Kriteria dan Subkriteria .....	29
<b>Tabel 4.3</b> Penilaian Kriteria Responden 1 .....	31
<b>Tabel 4.4</b> Penilaian Kriteria Responden 2 .....	31
<b>Tabel 4.5</b> Penilaian Kriteria Responden 3 .....	32
<b>Tabel 4.6</b> Penilaian Kriteria Responden 4 .....	32
<b>Tabel 4.7</b> Penilaian Kriteria Responden 5 .....	32
<b>Tabel 4.8</b> Nilai <i>Geomean</i> Kriteria .....	33
<b>Tabel 4.9</b> Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Kriteria.....	33
<b>Tabel 4.10</b> Kode Subkriteria <i>Quality</i> .....	35
<b>Tabel 4.11</b> Nilai <i>Geomean</i> Subkriteria <i>Quality</i> .....	35
<b>Tabel 4.12</b> Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Subkriteria <i>Quality</i> .....	36
<b>Tabel 4.13</b> Kode Subkriteria <i>Cost</i> .....	37
<b>Tabel 4.14</b> Nilai <i>Geomean</i> Subkriteria <i>Cost</i> .....	37
<b>Tabel 4.15</b> Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Subkriteria <i>Cost</i> .....	38
<b>Tabel 4.16</b> Kode Subkriteria <i>Delivery</i> .....	39
<b>Tabel 4.17</b> Nilai <i>Geomean</i> Subkriteria <i>Delivery</i> .....	39
<b>Tabel 4.18</b> Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Subkriteria <i>Delivery</i> .....	40
<b>Tabel 4.19</b> Kode Subkriteria <i>Flexibility</i> .....	41
<b>Tabel 4.20</b> Nilai <i>Geomean</i> Subkriteria <i>Flexibility</i> .....	42
<b>Tabel 4.21</b> Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Subkriteria <i>Flexibility</i> .....	42
<b>Tabel 4.22</b> Kode Subkriteria <i>Responsiveness</i> .....	44
<b>Tabel 4.23</b> Nilai <i>Geomean</i> Subkriteria <i>Responsiveness</i> .....	44
<b>Tabel 4.24</b> Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Subkriteria <i>Responsiveness</i> ...	45
<b>Tabel 4.25</b> Bobot Global Kriteria dan Subkriteria .....	46

<b>Tabel 4.26</b> Nilai <i>Geomean</i> Supplier A.....	47
<b>Tabel 4.27</b> Nilai <i>Geomean</i> Supplier B.....	47
<b>Tabel 4.28</b> Nilai <i>Geomean</i> Supplier C.....	48
<b>Tabel 4.29</b> Nilai Rata-rata Kepuasan dan <i>Blindness Supplier A</i> .....	49
<b>Tabel 4.30</b> Nilai Rata-rata Kepuasan dan <i>Blindness Supplier B</i> .....	50
<b>Tabel 4.31</b> Nilai Rata-rata Kepuasan dan <i>Blindness Supplier C</i> .....	50
<b>Tabel 4.32</b> Perhitungan SUR Subkriteria <i>Quality</i> .....	51
<b>Tabel 4.33</b> Perhitungan SUR Subkriteria <i>Cost</i> .....	52
<b>Tabel 4.34</b> Perhitungan SUR Subkriteria <i>Delivery</i> .....	53
<b>Tabel 4.35</b> Perhitungan SUR Subkriteria <i>Flexibility</i> .....	54
<b>Tabel 4.36</b> Perhitungan SUR Subkriteria <i>Responsiveness</i> .....	55
<b>Tabel 4.37</b> Hasil Perhitungan SUR .....	55
<b>Tabel 4.38</b> Nilai SUR Subkriteria <i>Quality</i> .....	61
<b>Tabel 4.39</b> Nilai SUR Subkriteria <i>Cost</i> .....	61
<b>Tabel 4.40</b> Nilai SUR Subkriteria <i>Delivery</i> .....	62
<b>Tabel 4.41</b> Nilai SUR Subkriteria <i>Flexibility</i> .....	63
<b>Tabel 4.42</b> Nilai SUR Subkriteria <i>Responsiveness</i> .....	63
<b>Tabel 4.43</b> Rekapitulasi Nilai SUR .....	64

## DAFTAR GAMBAR

<b>Gambar 1.1</b> Grafik Data Keterlambatan <i>Supply</i> .....	3
<b>Gambar 2.1</b> Struktur Dekomposisi.....	15
<b>Gambar 3.1</b> Flowchart Penelitian.....	27
<b>Gambar 4.1</b> Struktur Hirarki .....	30
<b>Gambar 4.2</b> Bobot Kriteria .....	57
<b>Gambar 4.3</b> Bobot Subkriteria <i>Quality</i> .....	58
<b>Gambar 4.4</b> Bobot Subkriteria <i>Cost</i> .....	58
<b>Gambar 4.5</b> Bobot Subkriteria <i>Delivery</i> .....	59
<b>Gambar 4.6</b> Bobot Subkriteria <i>Flexibility</i> .....	60
<b>Gambar 4.7</b> Bobot Subkriteria <i>Responsiveness</i> .....	60
<b>Gambar 4.8</b> Nilai Akhir SUR.....	64

## **DAFTAR LAMPIRAN**

**Lampiran 1.** Rekapitulasi Kuesioner

**Lampiran 2.** Pengolahan Data AHP

**Lampiran 3.** Pengolahan Data SUR