

TESIS

**DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM
TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN
TINDAK PIDANA KORUPSI
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)**

***DETERMINATION OF THE PRINCIPLES OF JUSTICE IN
JUDGE'S DECISIONS AGAINST LAW ENFORCEMENT
OFFICERS WHO COMMIT CORRUPTION CRIMES
(CASE STUDY RULING NO: 10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)***



Oleh:

ERVA YUNITA

NIM. 2310622064

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

TESIS

**DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM
TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN
TINDAK PIDANA KORUPSI
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)**

***DETERMINATION OF THE PRINCIPLES OF JUSTICE IN
JUDGE'S DECISIONS AGAINST LAW ENFORCEMENT
OFFICERS WHO COMMIT CORRUPTION CRIMES
(CASE STUDY RULING NO: 10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)***



Oleh:

ERVA YUNITA

NIM. 2310622064

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

HALAMAN JUDUL

**DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM
TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN
TINDAK PIDANA KORUPSI
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister
Pada Program Studi Hukum Program Magister

Disusun dan diajukan oleh:

ERVA YUNITA

NIM. 2310622064

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

**DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM
TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN
TINDAK PIDANA KORUPSI
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)**

Disusun dan diajukan oleh:

**ERVA YUNITA
NIM. 2310622064**

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS
Pada Tanggal, Mei 2025

Menyetujui:

Pembimbing 1



Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H
NIDN. 0019126303

Pembimbing 2



Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M
NIP. 19870922018031002



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
MAGISTER HUKUM FAKULTAS HUKUM
Jalan Rumah Sakit Fatmawati, Pondok Labu, Jakarta Selatan 12450
Telepon 021-7656971 , Fax 021-7656904
Laman : hukum.upnvj.ac.id , e-mail: fh@upnvj.ac.id

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

**DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM
TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN
TINDAK PIDANA KORUPSI
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR : 10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)**

Disusun dan diajukan oleh:

ERVA YUNITA

NIM. 2310622064

Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka
Penyelesaian Program Studi Hukum Program Magister Fakultas Hukum

Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta

Pada Tanggal, 13 Juni 2025

Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan

Menyetujui:

Pembimbing 1

Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H.
NIDN. 0019126303

Pembimbing 2

Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M.
NIP. 19870922018031002

Koordinator Program Studi Hukum
Program Magister

Dr. Atik Winanti, S.H., M.H.
NIP. 196806081994032001

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Suhernan, S.H., LL.M.
NIP. 197006022021211004

Ditetapkan : Jakarta
Tanggal Ujian : 13 Juni 2025

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Erva Yunita
NIM : 2310622064
Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul **“DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA KORUPSI (STUDI KASUS NOMOR : 10/PID.SUS-TPK/2021/PT. DKI)”** adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku.

Jakarta, 13 Juni 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Erva Yunita
NIM. 2310622064

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Erva Yunita
NIM : 2310622064
Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA KORUPSI (STUDI KASUS NOMOR : 10/PID.SUS-TPK/2021/PT. DKI)”** beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 13 Juni 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Erva Yunita
NIM. 2310622064

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Rabbil'aalamiin, puji syukur saya panjatkan kepada Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini penelitian ini dengan baik. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada program studi Hukum Pidana, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta. Saya menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, sangatlah sulit bagi saya untuk menyelesaikan karya akhir ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Anter Venus, MA.Comm, Rektor Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta beserta para Wakil Rektor.
2. Dr. Suherman S.H., LL.M, Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta beserta para Wakil Dekan.
3. Dr. Atik Winanti, S.H., M.H. sebagai Koordinator Program Studi Hukum Program Magister.
4. Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H. selaku Pembimbing Pertama yang memberikan waktu dan pemikiran serta konsentrasi untuk mengarahkan, berdiskusi dan memberikan arahan dalam teknis penulisan tesis ini.
5. Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M. selaku Pembimbing kedua yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan, berdiskusi, dan memberikan masukan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
6. Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr., Adm., Kes. selaku penguji dalam Seminar Proposal, Seminar Hasil dan Ujian Tesis yang telah memberikan saran dan masukan yang bersifat membangun.
7. Dr. Irwan Triadi, S.H., M.H. selaku penguji Seminar Proposal, Seminar Hasil Tesis dan Ujian Tesis yang telah memberikan saran dan masukan yang bersifat membangun.
8. Seluruh dosen, civitas akademi, pegawai/staf Fakultas Hukum Program

Magister Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta atas informasi dan ilmu pengetahuan yang telah diberikan.

9. Orang tua penulis Ibunda Amiyati tercinta dan tersayang yang selalu mendoakan, mendukung dengan penuh kasih sayang, memberikan semangat hingga penulis bisa menyelesaikan tesis ini dengan baik.
10. Kedua kakak tersayang Ika Yulianti dan Yopi Handayani yang selalu membantu dan memberikan perhatian penulis.
11. Fadhiya Cintana S.P keponakan pertama penulis yang selalu memberikan dukungan, bantuan, perhatian, semangat untuk penulis selama ini.
12. M. Fawas, Fayzia, dan Nadin keponakan yang selalu menghibur dan menemani penulis.
13. Pimpinan dan rekan-rekan ditempat kerja yang telah memberikan izin belajar penulis untuk kuliah Magister Hukum di Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
14. Rekan-rekan seperjuangan Angkatan 2023 di Program Studi Hukum Program Magister yang selalu memberikan semangat dan dukungan selama kuliah.
15. Keluarga besar penulis yang selalu mendoakan dan memberi semangat.
16. Sahabat – sahabat tersayang yang selalu ada dan tak pernah lelah memberikan semangat untuk penulis.

Penulis merasa tesis ini masih terdapat kekurangan sehingga diharapkan masukan dan rekomendasi yang konstrutif untuk perbaikan dimasa yang akan datang. Semoga tesis ini tetap dapat memberikan manfaat dan kontribusi bagi perkembang ilmu hukum dimasyarakat. Penulis berharap tesis ini dapat menjadi rujukan bagi penelitian berikutnya dan memberikan inspirasi kepada para pembaca sekalian.

Jakarta, 13 Juni 2025

Penulis



Erva Yunita

ABSTRAK

DETERMINASI ASAS KEADILAN DALAM PUTUSAN HAKIM TERHADAP APARAT PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA KORUPSI (STUDI KASUS NOMOR : 10/PID.SUS- TPK/2021/PT. DKI).

Erva Yunita (2310622064), Handoyo Prasetyo, Beniharmoni Harefa

Penulisan penelitian ini mengangkat topik tentang kasus tindak pidana korupsi yang dilakukan oleh seorang aparat penegak hukum dalam studi kasus Nomor: 10/PID.SUS-TPK/2021/PT.DKI) yaitu seorang jaksa yang dalam hukumannya hakim memberikan vonis ringan dikarenakan aspek non yuridis yaitu seorang ibu yang mempunyai balita dan sedang menyusui. Padahal tindak pidana korupsi merupakan bentuk kejahatan yang luar biasa atau disebut dengan *extraordinary crimes*. Perbuatan korupsi menimbulkan kerugian negara yang sangat besar. Sehingga pelaku tindak pidana korupsi yang dilakukan oleh aparat penegak hukum harus mendapatkan hukuman yang sesuai dengan Undang-undang Nomor 31 Tahun 1999 Tentang Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi. Bahkan dalam Pasal 52 KUHP mengatur pemberatan pidana bagi pegawai negeri atau pejabat yang melakukan tindak pidana. Pemberatan pidana ini dapat berupa tambahan hukuman sepertiga dari hukuman pokok. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian yuridis normatif atau library research, artinya penelitian ini didasarkan pada sumber-sumber kepustakaan untuk membahas masalah-masalah yang telah dirumuskan. Pertimbangan aspek non yuridis lebih mendominasi pemangkasan vonis jelas tidak sejalan dengan prinsip dasar keadilan dan tujuan pemberantasan tindak pidana korupsi. Dengan ditegakannya hukum pidana bagi aparat penegak hukum yang melakukan tindak pidana korupsi maka tujuan dari pemberantasan korupsi di Indonesia akan tercapai yaitu pelaku jera dan tidak mengulangi perbuatannya serta tidak dicontoh oleh orang lain.

Kata Kunci : Determinasi, Asas keadilan, Putusan Hakim, Aparat penegak hukum, dan Tindak Pidana Korupsi

ABSTRACT

*DETERMINATION OF THE PRINCIPLES OF JUSTICE IN JUDGE'S
DECISIONS AGAINST LAW ENFORCEMENT OFFICERS WHO COMMIT
CORRUPTION CRIMES
(CASE STUDY RULING NO:10/PID.SUS-TPK/2021/PT DKI)*

Erva Yunita (2310622064), Handoyo Prasetyo, Beniharmoni Harefa

This research paper raises the topic of a corruption case committed by a law enforcement officer in case study Number: 10/PID.SUS-TPK/2021/PT.DKI), namely a prosecutor whose sentence was given by the judge due to non-juridical aspects, namely a mother who has a toddler and is breastfeeding. In fact, corruption is an extraordinary form of crime or is called an extraordinary crime. Corruption causes enormous state losses. So that corruption committed by law enforcement officers must be punished in accordance with Law Number 31 of 1999 concerning the Eradication of Corruption. Even Article 52 of the Criminal Code regulates the aggravation of criminal penalties for civil servants or officials who commit crimes. This aggravation of criminal penalties can be in the form of additional additional penalties from the main sentence. The research method used is normative legal research or literature research, meaning that this research is based on literature sources to discuss the problems that have been formulated. The consideration of non-juridical aspects that dominate the sentence reduction is clearly not in line with the basic principles of justice and the goal of eradicating corruption. By enforcing criminal law for law enforcement officers who commit corruption, the goal of punishment will be achieved, namely that the perpetrators are deterred and do not repeat their actions and are not imitated by others.

Keywords: *Determination, Principle of Justice, Judge's Decision, Law Enforcement Officers, and Corruption*

DAFTAR ISI

TESIS	i
HALAMAN JUDUL	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iv
PERNYATAAN KEASLIAN.....	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan Penelitian	6
D. Manfaat Penelitian	7
E. Orisinalitas Penelitian	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	17
A. Kajian Teoritis	17
B. Kerangka Pikir	26
C. Definisi Operasional	27
BAB III METODE PENELITIAN	30
A. Jenis Penelitian.....	30
B. Pendekatan Penelitian	30
C. Tipe Penelitian	31
D. Sifat Penelitian	32
E. Metode Pengumpulan Data.....	32
F. Sumber Bahan Hukum.....	33
G. Teknik Analisis	35

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	36
A. Penerapan Keadilan pada Pertimbangan Hakim dalam Putusan Nomor 10/PID.SUS-TPK/2021/PT.DKI Terkait dengan Vonis Rendah Terhadap Aparat Penegak Hukum yang Melakukan Tindak Pidana Korupsi.....	36
1. Tindak Pidana Korupsi.....	36
2. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Putusan Nomor : 10/Pid.SUS-TPK/2021/PT.DKI	42
3. Vonis Pidana Rendah terhadap Dampak Hukum Aparat Penegak Hukum yang Melakukan Tindak Pidana Korupsi	52
B. Pola Pemidanaan yang Lebih Mengutamakan Aspek Yuridis daripada Non Yuridis Terhadap Aparat Penegak Hukum yang Melakukan Korupsi Agar Sejalan dengan Prinsip Keadilan dan Tujuan Pemberantasan Tindak Pidana Korupsi.	55
1. Pertimbangan Hakim dalam Tindak Pidana Korupsi.....	60
2. Penegakan Hukum Tindak Pidana Korupsi	68
3. Adanya Sanksi Tindak Pidana Korupsi.....	82
BAB V PENUTUP.....	86
A. Kesimpulan	86
B. Saran	87
DAFTAR PUSTAKA.....	89
LAMPIRAN	