



**ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* AYAM MENGGUNAKAN
METODE *FUZZY ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (F-
AHP)* DAN *ZERO-ONE GOAL PROGRAMMING (ZOGP)* DI PT.
XYZ**

SKRIPSI

AUDRYANT EDHIE PUTRA

2110312068

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS TEKNIK

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

2025



**ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* AYAM MENGGUNAKAN
METODE *FUZZY ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (F-
AHP)* DAN *ZERO-ONE GOAL PROGRAMMING (ZOGP)* DI PT.
XYZ**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan dalam Memperoleh
Gelar Sarjana Teknik**

AUDRYANT EDHIE PUTRA

2110312068

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS TEKNIK

PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

2025

HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi diajukan oleh:

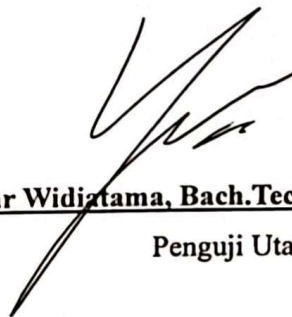
Nama : Audryant Edhie Putra

NIM : 2110312068

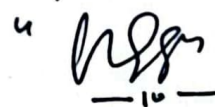
Program Studi : Teknik Industri

Judul Skripsi ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* AYAM
MENGUNAKAN METODE *FUZZY ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (F-AHP) DAN ZERO-ONE GOAL
PROGRAMMING (ZOGP)* DI PT. XYZ

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.


Yulizar Widiatama, Bach.Tech.Mgt(Hons), M.Eng

Penguji Utama


Muhamad As'adi, S.T., M.T.

Penguji I


M. Rachman Waluyo, S.T., M.T.

Penguji II



Dr. Muchamad Oktaviandri, S.T.,

M.T., IPM., ASEAN Eng

Plt Dekan Fakultas Teknik


Ir. Nur Fajriah, S.T., M.T., IPM.

Kepala Program Studi Teknik Industri

Ditetapkan : Jakarta

Tanggal Ujian : 18 Juli 2025

HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING

ANALISIS PEMILIHAN SUPPLIER AYAM MENGGUNAKAN
METODE *FUZZY ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS* (F-AHP)
DAN *ZERO-ONE GOAL PROGRAMMING* (ZOGP) DI PT. XYZ

Disusun oleh:

Audryant Edhie Putra

2110312068

Menyetujui,



M. Rachman Waluyo, S.T., M.T.



Donny Montreano, S.T., M.T.

Mengetahui,



Ir. Nur Fajriah, S.T., M.T., IPM.

Kepala Program Studi S-1 Teknik Industri

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Audryant Edhie Putra

NIM : 2110312068

Program Studi : Teknik Industri

Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 28 Juli 2025

Yang Menyatakan,



(Audryant Edhie Putra)

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai Civitas Akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta,
saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Audryant Edhie Putra

NIM : 2110312068

Program Studi : Teknik Industri

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta. Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya berikut ini yang berjudul:

“ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* MENGGUNAKAN *FUZZY ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (F-AHP)* DAN *ZERO-ONE GOAL PROGRAMMING (ZOGP)*”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di : Jakarta
Pada Tanggal : 28 Juli 2025

Yang Menyatakan,



(Audryant Edhie Putra)

ANALISIS PEMILIHAN *SUPPLIER* AYAM MENGGUNAKAN METODE *FUZZY ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (F-AHP)* DAN *ZERO-ONE GOAL PROGRAMMING (ZOGP)* DI PT. XYZ

Audryant Edhie Putra

ABSTRAK

PT XYZ merupakan perusahaan di bidang makanan dan minuman (F&B) yang memproduksi beragam menu berbahan dasar ayam, dan saat ini tengah menghadapi tantangan dalam menentukan pemasok terbaik untuk bahan baku utamanya. Penelitian ini menerapkan metode *Fuzzy Analytical Hierarchy Process (F-AHP)* untuk menentukan tingkat prioritas dari masing-masing kriteria, sub kriteria, dan alternatif *Supplier* berdasarkan sub kriterianya. Sedangkan metode *Zero-One Goal Programming (ZOGP)* digunakan untuk menetapkan keputusan akhir dalam pemilihan *Supplier*. Hasil perhitungan menggunakan metode F-AHP menunjukkan bahwa kriteria dengan prioritas tertinggi adalah *Quality* dengan bobot 0,464 (46,4%), diikuti oleh *Price* sebesar 0,178 (17,8%), *Delivery* sebesar 0,165 (16,5%), *Performance History* sebesar 0,137 (13,7%), dan *Warranties and Claim Policies* sebesar 0,056 (5,6%). Untuk peringkat *Supplier*, *Supplier 2* menempati urutan teratas dengan bobot 0,256 (25,6%), diikuti oleh *Supplier 1* sebesar 0,180 (18%), *Supplier 4* sebesar 0,154 (15,4%), *Supplier 3* sebesar 0,145 (14,5%), *Supplier 6* sebesar 0,139 (13,9%), dan *Supplier 5* sebesar 0,126 (12,6%). Berdasarkan hasil dari metode ZOGP, keputusan akhir menunjuk *Supplier 2* sebagai pemasok terpilih, dengan nilai keputusan sebesar 1 (satu).

Kata Kunci : F-AHP, ZOGP, *Supplier*

ANALYSIS OF CHICKEN SUPPLIER SELECTION USING THE FUZZY ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (F-AHP) AND ZERO-ONE GOAL PROGRAMMING (ZOGP) AT PT. XYZ

Audryant Edhie Putra

ABSTRACT

PT XYZ is a food and baverage company that produces a variety of chicken based menu items. Currently, the company is facing challenges in determining the best Supplier for its main ingredient. This study applied the Fuzzy Analytical Hierarchy Process (F-AHP) method to determine the priority level of each criterion, sub-criterion, and Supplier alternative based on its sub-criteria. Zero-One Goal Programming (ZOGP) was then used to make the final decision on Supplier selection. The F-AHP calculations revealed that Quality is the highest-priority criterion, with a weight of 0,464 (46,4%), followed by Price 0,178 (17,8%), Delivery 0,165 (16,5%), Performance History 0,137 (13,7%), and Warranties and Claim Policies 0,056 (5,6%). Supplier 2 ranked first among the Suppliers with a weight of 0,256 (25,6%), followed by Supplier 1 0,180 (18%), Supplier 4 0,154 (15,4%), Supplier 3 0,145 (14,5%), Supplier 6 0,139 (13,9%), and Supplier 5 0,126 (12,6%). Based on the ZOGP results, Supplier 2 was selected as the preferred Supplier with a decision value of 1.

Keyword : F-AHP, ZOGP, Supplier

KATA PENGANTAR

Puji dan Syukur penulis panjatkan kepada ALLAH SWT. yang telah melimpahkan rahman dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang berjudul “**Analisis Pemilihan *Supplier* Ayam Menggunakan *Fuzzy Analytical Hierarchy Process (F-AHP)* dan *Zero-One Goal Programming (ZOGP)* di PT.XYZ**”. Tugas akhir ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Program Studi Teknik Industri di Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Pada kesempatan kali ini, penulis juga ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu, memberi dukungan, dan membimbing penulis selama penyusunan tugas akhir. Pihak-pihak terkait diantaranya sebagai berikut:

1. Orang Tua dan seluruh keluarga yang selalu memberikan semangat, doa, bimbingan moril, dan dukungan kepada penulis.
2. Bapak Muhammad Rachman Waluyo, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing 1 yang telah banyak membimbing penulis dengan memberikan arahan, nasihat, dan semangat selama proses penyusunan tugas akhir.
3. Bapak Donny Montreano, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam penulisan penyusunan tugas akhir.
4. PT XYZ, terutama Divisi Procurement yang telah bersedia membantu penulis pada saat melakukan penelitian
5. Rossikhasanah Ummaiyah Habibah yang selalu menemani, memberikan semangat, doa, dan dukungan kepada penulis dalam proses pembuatan tugas akhir ini.
6. Dane Priuk, Dapuy Pondok Gede, Radit Ciganjur, Dana Kemanggisan, Shandy Medan, Repan Bekasi, Raybar Bekasi, dan seluruh teman-teman Teknik Industri angkatan 2021 yang telah berproses dan berjuang bersama penulis dan selalu memberikan penulis semangat selama masa perkuliahan.
7. Seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu, yang telah memberikan doa, dukungan, motivasi, dan bantuan sehingga tugas akhir ini dapat terselesaikan.

Penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dan kesalahan pada tugas akhir ini, baik dalam penyusunan maupun penulisan kata-kata. Untuk itu, penulis menerima segala kritik dan saran membangun untuk dapat menyempurnakan tugas akhir ini. Akhir kata, penulis berharap agar tugas akhir ini dapat memberikan manfaat kepada berbagai pihak.

Jakarta, Juli 2025

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	ii
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian	4
1.5 Ruang Lingkup.....	5
1.6 Sistematika Penulisan	5
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	7
2.1 Penelitian Terdahulu.....	7
2.2 <i>Supply Chain Management</i>	10
2.3 Pemasok (<i>Supplier</i>)	11
2.4 Pemilihan <i>Supplier</i>	12
2.4.1 Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i>	13
2.5 <i>Multi Criteria Decision Making</i> (MCDM)	14
2.6 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....	14
2.6.1 Prinsip Dasar <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	15
2.6.2 Kelebihan dan Kelemahan AHP	17
2.7 Tahapan dalam <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP).....	19

2.8	Logika <i>Fuzzy</i>	22
2.8.1	Kelebihan dan Kekurangan Logika <i>Fuzzy</i>	23
2.9	<i>Fuzzy Analytical Hierarchy Process</i> (F-AHP)	23
2.10	<i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP) dan <i>Fuzzy Analytical Hierarchy Process</i> (F-AHP)	25
2.11	<i>Zero-One Goal Programming</i> (ZOGP)	26
2.11.1	Model Umum <i>Zero-One Goal Programming</i> (ZOGP)	26
BAB 3 METODE PENELITIAN		28
3.1	Tahapan Persiapan Penelitian	28
3.1.1	Menentukan Topik Penelitian	28
3.1.2	Merumuskan Masalah	28
3.1.3	Menetapkan Tujuan Penelitian	28
3.1.4	Menetapkan Ruang Lingkup Penelitian	29
3.2	Tahapan Pengumpulan Data	29
3.2.1	Data Primer	29
3.2.2	Data Sekunder	29
3.3	Tahapan Pengolahan Data	30
3.4	Tahapan Hasil dan Pembahasan	30
3.5	Tahapan Akhir Penelitian	30
3.6	<i>Flowchart</i> Penelitian	31
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN		33
4.1	Pengumpulan Data	33
4.2	Pengolahan Data	36
4.2.1	Pengolahan Penilaian Kriteria, Sub kriteria, dan Alternatif <i>Supplier</i> dengan Metode <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	36
4.2.2	Pengolahan Penilaian Kriteria, Sub kriteria, dan Alternatif <i>Supplier</i> dengan Metode <i>Fuzzy Analytical Hierarchy Process</i> (F-AHP)	56
4.2.3	Perbandingan Pembobotan Kriteria, Sub Kriteria, dan Alternatif <i>Supplier</i> menggunakan Metode AHP dan <i>Fuzzy AHP</i>	70
4.2.4	Pengolahan Data dengan Metode <i>Zero-One Goal Programming</i> (ZOGP)	75
4.3	Analisis Hasil Pengolahan Data	79

4.3.1	Analisis Tingkat Prioritas Kriteria dengan Metode AHP	79
4.3.2	Analisis Tingkat Prioritas Sub kriteria dengan Metode AHP	81
4.3.2.1	Analisis Tingkat Prioritas Sub kriteria <i>Quality</i> dengan Metode AHP	81
4.3.2.2	Analisis Tingkat Prioritas Sub kriteria <i>Delivery</i> dengan Metode AHP	82
4.3.2.3	Analisis Tingkat Prioritas Sub kriteria <i>Price</i> dengan Metode AHP	83
4.3.2.4	Analisis Tingkat Prioritas Sub kriteria <i>Performance History</i> dengan Metode AHP	84
4.3.2.5	Analisis Tingkat Prioritas Sub kriteria <i>Warranties and Claim Policies</i> dengan Metode AHP	85
4.3.3	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> dengan Metode AHP	86
4.3.3.1	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A1 dengan Metode AHP	86
4.3.3.2	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A2 dengan Metode AHP	87
4.3.3.3	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A3 dengan Metode AHP	88
4.3.3.4	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A4 dengan Metode AHP	89
4.3.3.5	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B1 dengan Metode AHP	90
4.3.3.6	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B2 dengan Metode AHP	91
4.3.3.7	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C1 dengan Metode AHP	92
4.3.3.8	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C2 dengan Metode AHP	93
4.3.3.9	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D1 dengan Metode AHP	94

4.3.3.10	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D2 dengan Metode AHP	94
4.3.3.11	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E1 dengan Metode AHP	95
4.3.3.12	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E2 dengan Metode AHP	96
4.3.4	Analisis Tingkat Prioritas Kriteria dengan Metode <i>Fuzzy</i> AHP	97
4.3.5	Analisis Tingkat Prioritas Sub kriteria dengan Metode <i>Fuzzy</i> AHP .	98
4.3.6	Analisis Tingkat Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> dengan Metode <i>Fuzzy</i> AHP	100
4.3.7	Analisis Keputusan Pemilihan <i>Supplier</i>	108
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN		110
5.1	Kesimpulan	110
5.2	Saran.....	111
DAFTAR PUSTAKA		
DAFTAR RIWAYAT HIDUP		
LAMPIRAN		

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Data <i>Supplier</i> Ayam Tahun 2024-2025	2
Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	7
Tabel 2. 2 Kriteria Pemilihan Vendor	13
Tabel 2. 3 Kekurangan dan Kelebihan AHP	17
Tabel 2. 4 Matriks Perbandingan Berpasangan	19
Tabel 2. 5 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan	20
Tabel 2. 6 Nilai Random <i>Consistency Index</i> (RI)	21
Tabel 2. 7 Fuzzifikasi Perbandingan Antar Dua Kriteria.....	24
Tabel 4. 1 Kriteria dan Sub kriteria Pemilihan <i>Supplier</i>	33
Tabel 4. 2 Penilaian Kriteria Responden 1	37
Tabel 4. 3 Penilaian Kriteria Responden 2	37
Tabel 4. 4 Penilaian Kriteria Responden 3	38
Tabel 4. 5 Nilai <i>Geomean</i> Kriteria.....	38
Tabel 4. 6 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Kriteria.....	39
Tabel 4. 7 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub kriteria <i>Quality</i>	40
Tabel 4. 8 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Quality</i>	41
Tabel 4. 9 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub kriteria <i>Delivery</i>	41
Tabel 4. 10 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Delivery</i>	41
Tabel 4. 11 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub kriteria <i>Price</i>	42
Tabel 4. 12 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Price</i>	42
Tabel 4. 13 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub kriteria <i>Performance History</i>	42
Tabel 4. 14 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Performance History</i>	43
Tabel 4. 15 Matriks Perbandingan Berpasangan Sub kriteria <i>Performance History</i>	43
Tabel 4. 16 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Warranties and Claim Policies</i>	43
Tabel 4. 17 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> sub kriteria A1	44
Tabel 4. 18 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A1	44
Tabel 4. 19 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> sub kriteria A2	45
Tabel 4. 20 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A2.....	45
Tabel 4. 21 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> sub kriteria A3	46
Tabel 4. 22 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A3.....	46

Tabel 4. 23 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> sub kriteria A4	47
Tabel 4. 24 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A4.....	47
Tabel 4. 25 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B1	48
Tabel 4. 26 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B1	48
Tabel 4. 27 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B2.....	49
Tabel 4. 28 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B2	49
Tabel 4. 29 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C1	50
Tabel 4. 30 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C1	50
Tabel 4. 31 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C2.....	51
Tabel 4. 32 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C2	51
Tabel 4. 33 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D1	52
Tabel 4. 34 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D1.....	52
Tabel 4. 35 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D2.....	53
Tabel 4. 36 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D2.....	53
Tabel 4. 37 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E1	54
Tabel 4. 38 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E1	54
Tabel 4. 39 Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E2	55
Tabel 4. 40 Nilai Normalisasi dan Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E2	55
Tabel 4. 41 <i>Triangular Fuzzy Number</i>	56
Tabel 4. 42 Penilaian Tingkat Kepentingan Antar Kriteria dengan Metode <i>Fuzzy AHP</i>	56
Tabel 4. 43 Matriks Perbandingan Berpasangan untuk Kriteria Utama Setelah Diambil Rata-rata nilai.....	58
Tabel 4. 44 Rata-rata geometri <i>Fuzzy AHP</i> Kriteria	59

Tabel 4. 45 Bobot <i>Fuzzy</i> ($\hat{w}$).....	60
Tabel 4. 46 Nilai M_i Seluruh Kriteria.....	60
Tabel 4. 47 Bobot Akhir Kriteria <i>Fuzzy AHP</i>	61
Tabel 4. 48 Rekapitulasi Bobot Akhir <i>Fuzzy AHP</i>	68
Tabel 4. 49 Hasil Bobot Akhir dan Prioritas Alternatif	70
Tabel 4. 50 Perbandingan Bobot dan Prioritas Kriteria Utama	70
Tabel 4. 51 Perbandingan Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Quality</i>	71
Tabel 4. 52 Perbandingan Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Delivery</i>	71
Tabel 4. 53 Perbandingan Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Price</i>	71
Tabel 4. 54 Perbandingan Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Performance History</i>	71
Tabel 4. 55 Perbandingan Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Warranties and Claim Policies</i>	71
Tabel 4. 56 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A1	71
Tabel 4. 57 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A2	72
Tabel 4. 58 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A3	72
Tabel 4. 59 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A4	72
Tabel 4. 60 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B1	73
Tabel 4. 61 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B2	73
Tabel 4. 62 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C1	73
Tabel 4. 63 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C2	73
Tabel 4. 64 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D1	74
Tabel 4. 65 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D2	74
Tabel 4. 66 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E1	74
Tabel 4. 67 Perbandingan Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E2	74
Tabel 4. 68 Data Cacat Produk Tahun 2024	75
Tabel 4. 69 Parameter Zero-One Goal Programming (ZOGP).....	78

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Struktur Dekomposisi	16
Gambar 3. 1 Flowchart Penelitian	32
Gambar 4. 1 Struktur Hierarki	35
Gambar 4. 2 Grafik Bobot dan Prioritas Kriteria dengan <i>Fuzzy AHP</i>	62
Gambar 4. 3 Grafik Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Quality</i> dengan <i>Fuzzy AHP</i>	62
Gambar 4. 4 Grafik Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Delivery</i> dengan <i>Fuzzy AHP</i>	62
Gambar 4. 5 Grafik Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Price</i> dengan <i>Fuzzy AHP</i> .	63
Gambar 4. 6 Grafik Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Performance History</i> dengan <i>Fuzzy AHP</i>	63
Gambar 4. 7 Grafik Bobot dan Prioritas Sub kriteria <i>Warranties and Claim</i> <i>Policies</i> dengan <i>Fuzzy AHP</i>	63
Gambar 4. 8 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A1 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	64
Gambar 4. 9 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A2 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	64
Gambar 4. 10 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A3 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	64
Gambar 4. 11 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A4 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	65
Gambar 4. 12 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B1 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	65
Gambar 4. 13 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B2 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	65
Gambar 4. 14 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C1 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	66
Gambar 4. 15 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C2 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	66
Gambar 4. 16 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D1 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	66
Gambar 4. 17 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D2 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	67
Gambar 4. 18 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E1 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	67
Gambar 4. 19 Grafik Bobot dan Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E2 dengan <i>Fuzzy AHP</i>	67
Gambar 4. 20 Formulasi Model Software LINGO.....	78
Gambar 4. 21 Solution Report Software LINGO	79
Gambar 4. 22 Diagram Vektor Prioritas Kriteria.....	80

Gambar 4. 23	Diagram Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Quality</i>	81
Gambar 4. 24	Diagram Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Delivery</i>	82
Gambar 4. 25	Diagram Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Price</i>	83
Gambar 4. 26	Diagram Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Performance History</i>	84
Gambar 4. 27	Diagram Vektor Prioritas Sub kriteria <i>Warranties and Claim Policies</i>	85
Gambar 4. 28	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A1	86
Gambar 4. 29	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A2	87
Gambar 4. 30	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A3	88
Gambar 4. 31	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A4	89
Gambar 4. 32	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B1	90
Gambar 4. 33	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B2	91
Gambar 4. 34	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C1	92
Gambar 4. 35	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C2	93
Gambar 4. 36	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D1	94
Gambar 4. 37	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D2	95
Gambar 4. 38	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E1	96
Gambar 4. 39	Diagram Vektor Prioritas Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E2	97
Gambar 4. 40	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Kriteria.....	98
Gambar 4. 41	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Sub kriteria <i>Quality</i>	98
Gambar 4. 42	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Sub kriteria <i>Delivery</i>	99
Gambar 4. 43	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Sub kriteria <i>Price</i>	99
Gambar 4. 44	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Sub kriteria <i>Performance History</i> ..	100
Gambar 4. 45	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Sub kriteria <i>Warranties and Claim Policies</i>	100
Gambar 4. 46	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A1 .	101
Gambar 4. 47	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A2 .	101
Gambar 4. 48	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A3 .	102
Gambar 4. 49	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria A4 .	103
Gambar 4. 50	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B1 .	103
Gambar 4. 51	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria B2 .	104
Gambar 4. 52	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C1 .	104
Gambar 4. 53	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria C2 .	105
Gambar 4. 54	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D1 .	105
Gambar 4. 55	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria D2 .	106
Gambar 4. 56	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E1 .	107
Gambar 4. 57	Bobot Prioritas <i>Fuzzy AHP</i> Alternatif <i>Supplier</i> Sub kriteria E2 .	107

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Rekapitulasi Kuesioner

Lampiran 2. Hasil Kalkulasi *Software* LINGO

Lampiran 3. Lembar Konsultasi Pembimbing