

**ANALYSIS OF QUALITY CONTROL SYSTEMS  
IN PUBLIC ACCOUNTANTS OF BHARATA, ARIFIN,  
MUMAJAD, & SAYUTI**

**By Siti Nur Halimah**

*Abstract*

*The purpose of this study was to find out the application of quality control systems at the Bharata, Arifin, Mumajad & Sayuti Public Accounting Firm starting from how input, process, output, and outcome. The method used in this study is a qualitative method with an interpretive paradigm and phenomenology approach. Based on the discussions that have been conducted, the researcher found a finding that the element of monitoring was still considered lacking because there were inequalities between the quality control standards made by KAP Bharata, Arifin, Mumajad, & Sayuti with actual practice. KAP Bharata, Arifin, Mumajad, & Sayuti did not carry out peer review or cross-examination between partners. Related to other quality control system elements, KAP Bharata, Arifin, Mumajad, & Sayuti already have and determine each policy and procedure from the elements of KAP leadership responsibility for quality, applicable professional ethics provisions, acceptance and continuity of relationships with clients and engagement certain, human resources, and engagement implementation that are appropriate and compliant with the quality control standards established by the Indonesian Institute of Certified Public Accountants.*

*Keywords:* Quality Control System, Public Accounting Firm, Auditor.

**ANALISIS SISTEM PENGENDALIAN MUTU PADA  
KANTOR AKUNTAN PUBLIK BHARATA, ARIFIN,  
MUMAJAD, & SAYUTI**

**Oleh Siti Nur Halimah**

**Abstrak**

Tujuan Penelitian ini untuk mengetahui penerapan sistem pengendalian mutu pada Kantor Akuntan Publik Bharata, Arifin, Mumajad, & Sayuti dimulai dari bagaimana *input, process, output*, dan *outcome*. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kualitatif dengan paradigma interpretif dan pendekatan fenomenologi. Berdasarkan pembahasan yang telah dilakukan, peneliti menemukan sebuah temuan bahwa unsur pemantauan masih dinilai kurang karena terdapat ketidaksamaan antara standar pengendalian mutu yang dibuat oleh KAP Bharata, Arifin, Mumajad, & Sayuti dengan praktik sesungguhnya. KAP Bharata, Arifin, Mumajad, & Sayuti tidak melaksanakan *peer review* atau pemeriksaan silang antar partner. Terkait dengan unsur sistem pengendalian mutu lainnya, KAP Bharata, Arifin, Mumajad, & Sayuti telah memiliki dan menetapkan masing-masing kebijakan dan prosedur dari unsur Tanggung jawab kepemimpinan KAP atas mutu, Ketentuan etika profesi yang berlaku, Penerimaan dan keberlanjutan hubungan dengan klien dan perikatan tertentu, Sumber daya manusia, dan Pelaksanaan perikatan yang sesuai dan patuh terhadap standar pengendalian mutu yang telah ditetapkan oleh Ikatan Akuntan Publik Indonesia.

Kata Kunci: Sistem Pengendalian Mutu, Kantor Akuntan Publik, Auditor.