



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA**

**IMPLEMENTASI SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN  
KARYAWAN TERBAIK PADA PT. PERISAI CAKRAWALA  
INDONESIA MENGGUNAKAN KOMBINASI  
METODE AHP DAN MOORA**

**SKRIPSI**

**RADITYO AGRAPRANA SUSANTO  
2110512007**

**PROGRAM STUDI SARJANA SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA  
2025**



**IMPLEMENTASI SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN  
KARYAWAN TERBAIK PADA PT. PERISAI CAKRAWALA  
INDONESIA MENGGUNAKAN KOMBINASI  
METODE AHP DAN MOORA**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh  
Gelar Sarjana Komputer**

**DISUSUN OLEH:**

**Radityo Agraprana Susanto                  2110512007**

**PROGRAM STUDI SARJANA SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA  
2025**

## LEMBAR ORISINALITAS

### PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini merupakan hasil karya sendiri serta semua sumber referensi yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar.

Nama : Radityo Agraprana Susanto  
NIM : 2110512007  
Tanggal : 1 Juni 2025

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 1 Juni 2025

Yang Menyatakan,



Radityo Agraprana Susanto

## **LEMBAR PUBLIKASI**

### **PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Radityo Agraprana Susanto  
NIM : 2110512007  
Fakultas : Ilmu Komputer  
Program Studi : S1 Sistem Informasi

Demi pembangunan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta Hak Bebas Royalti Eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

### **IMPLEMENTASI SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK PADA PT. PERISAI CAKRAWALA INDONESIA MENGGUNAKAN KOMBINASI METODE AHP DAN MOORA**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan Skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian Persyaratan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada Tanggal : 1 Juni 2025

Yang Menyatakan,

  
Radityo Agraprana Susanto

## **LEMBAR PENGESAHAN**

### **LEMBAR PENGESAHAN**

Judul : Implementasi Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Terbaik Pada PT. Perisai Cakrawala Indonesia Menggunakan Kombinasi Metode AHP dan MOORA  
Nama : Radityo Agraprana Susanto  
NIM : 2110512007  
Program Studi : S1 Sistem Informasi

Disetujui oleh :

Pengaji 1:  
Tri Rahayu, S.Kom., MM.

Pengaji 2:  
Nur Hafifah Matondang, S.Kom., MM., MTI.

Pembimbing 1:  
Zatin Niqotaini, S.Tr.Kom., M.Kom.

Pembimbing 2:  
M. Bayu Wibisono, S.Kom., MM.

Diketahui oleh:

Koordinator Program Studi:  
Anita Muliawati, S.Kom., MTI.  
NIP. 197005212021212002

Dekan Fakultas Ilmu Komputer:  
Prof. Dr. Ir. Supriyanto, S.T., M.Sc., IPM  
NIP. 197605082003121002

Tanggal Ujian Tugas Akhir :  
4 Juli 2025

## ABSTRAK

PT. Perisasi Cakrawala Indonesia merupakan sebuah perusahaan yang memberikan layanan jasa ekspedisi, kargo, dan *truckling*. Saat ini, PT. Perisasi Cakrawala Indonesia memiliki lima puluh karyawan di kantor pusat dan dua belas karyawan di kantor cabang. Berdasarkan jumlah karyawan yang dimiliki, pihak manajemen ingin melakukan pemilihan karyawan terbaik. Namun, terdapat permasalahan dalam proses tersebut. Proses pemilihan masih dilakukan secara manual dan tidak memperhatikan kriteria-kriteria penilaian yang ditentukan. Hal ini menyebabkan proses pemilihan menjadi tidak efisien dan bersifat subjektif. Penelitian ini bertujuan untuk membangun sebuah sistem pendukung keputusan menggunakan kombinasi metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) dan *Multi-Objective Optimization by Ratio Analysis* (MOORA) untuk membantu HR dalam menentukan karyawan terbaik berdasarkan sejumlah kriteria yang telah ditetapkan. Kriteria tersebut meliputi kehadiran, integritas, kerja sama tim, pemahaman *job desk*, dan *self-improvement* sebagai jenis kriteria *benefit*, serta surat peringatan sebagai jenis kriteria *cost*. Dalam penerapan metode AHP, dilakukan uji konsistensi terhadap matriks perbandingan berpasangan, dan diperoleh nilai *Consistency Ratio* kurang dari 0,1 yang menunjukkan bahwa penilaian bobot kriteria dinyatakan konsisten. Hasil dari penelitian ini adalah sebuah sistem pendukung keputusan berbasis *website* yang menerapkan kombinasi metode AHP dan MOORA, sehingga pengambilan keputusan menjadi lebih efisien dan objektif.

**Kata Kunci:** Sistem Pendukung Keputusan, *Analytical Hierarchy Process*, *Multi-Objective Optimization by Ratio Analysis*, Karyawan Terbaik

## ***ABSTRACT***

*PT. Perisasi Cakrawala Indonesia is company that provides expedition, cargo, and trucking services. Currently, the company has fifty employees at its head office and twelve employees at its branch office. Based on the number of employees, the management intends to select the best employee. However, there are problems in the current selection process. The selection is still conducted manually and does not take into account predefined evaluation criteria, which results in an inefficient and subjective decision-making process. This research aims to develop decision support system using combination of the Analytical Hierarchy Process (AHP) and Multi-Objective Optimization by Ratio Analysis (MOORA) methods to assist HR in determining the best employee based on a set of established criteria. These criteria include attendance, integrity, teamwork, understanding of job description, and self-improvement as benefit criteria, as well as warning letters as a cost criterion. In implementing the AHP method, consistency test was conducted on the pairwise comparison matrix, and the resulting Consistency Ratio was less than 0.1, indicating that the weighting of criteria is considered consistent. The result of this research is a web-based decision support system that applies the combination of AHP and MOORA methods, making the decision-making more efficient and objective.*

***Keywords:*** *Decision Support System, Analytical Hierarchy Process, Multi-Objective Optimization by Ratio Analysis, Best Employee*

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga Skripsi ini dapat tersusun dengan baik. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat dalam menyelesaikan studi pada jenjang program Sarjana. Selama proses penyusunan Skripsi ini hingga selesai, banyak pihak yang memberikan bantuan dan dukungan. Oleh karena itu, dengan rasa hormat yang mendalam, penulis sampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Kepada Allah SWT atas segala rahmat, ridho dan karunia-Nya.
2. Kedua Orang Tua yang telah memberikan dukungan sepenuh hati.
3. Prof. Dr. Ir. Supriyanto, ST., M.Sc., IPM, selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer UPNVJ.
4. Ibu Anita Muliawati, S.Kom., MTI., selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi Program Sarjana.
5. Ibu Anita Muliawati, S.Kom., MTI., selaku Ketua Program Studi S1 Sistem Informasi.
6. Bapak Andhika Octa Indarso, S.Kom., M.MSI., selaku Dosen Pembimbing Akademik.
7. Ibu Zatin Niqotaini, S.Tr.Kom., M.Kom., selaku Dosen Pembimbing 1.
8. Bapak Mohamad Bayu Wibisono, S.Kom., MM., selaku Dosen Pembimbing 2.
9. Ibu Sri Wulandari, selaku Komisaris di PT. Perisai Cakrawala Indonesia.
10. Ibu Bernadet, selaku *Human Resources* di PT. Perisai Cakrawala Indonesia.
11. Ka Annayla Dwindra, selaku *General Affair* di PT. Perisai Cakrawala Indonesia.
12. Segenap keluarga besar Bubur Kumis (BK).
13. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu - persatu.

Skripsi ini masih memiliki kekurangan, baik dari segi isi maupun penulisan, karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman, serta sifat manusia yang tidak luput dari kesalahan. Oleh karena itu, saran dan kritik yang bersifat membangun sangat diharapkan.

Jakarta, 25 Mei 2025

  
Radityo Agraprana Susanto

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR ORISINALITAS .....</b>	<b>i</b>
<b>LEMBAR PUBLIKASI.....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR RUMUS .....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR SIMBOL .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1    Latar Belakang.....	1
1.2    Rumusan Masalah.....	3
1.3    Tujuan Penelitian .....	3
1.4    Manfaat Penelitian .....	4
1.5    Batasan Masalah .....	4
1.6    Luaran yang Diharapkan.....	4
1.7    Sistematika Penulisan .....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....</b>	<b>6</b>
2.1    Sistem Informasi .....	6
2.2    Sistem Pendukung Keputusan (SPK) .....	6
2.2.1    Pengertian Sistem Pendukung Keputusan .....	6
2.2.2    Tujuan Sistem Pendukung Keputusan .....	6
2.2.3    Proses Sistem Pendukung Keputusan .....	7
2.2.4    Manfaat Sistem Pendukung .....	7
2.3    Karyawan Terbaik .....	8
2.4    Metode AHP .....	8
2.4.1    Pengertian Metode AHP .....	8
2.4.2    Langkah-Langkah AHP .....	8
2.5    Metode MOORA .....	9

2.5.1 Pengertian Metode MOORA .....	10
2.5.2 Langkah-Langkah MOORA .....	10
2.6 Website .....	11
2.7 Penelitian Terdahulu .....	11
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>15</b>
3.1 Alur Penelitian .....	15
3.2 Tahapan Penelitian.....	16
3.2.1 Identifikasi Masalah .....	16
3.2.2 Studi Literatur.....	16
3.2.3 Pengumpulan Data.....	16
3.2.4 Menentukan Kriteria, Alternatif, dan Skala Penilaian.....	17
3.2.5 Perhitungan Sistem Pendukung Keputusan Secara Manual .....	18
3.2.6 Perhitungan Sistem Pendukung Keputusan Melalui <i>Wesbite</i> .....	19
3.2.7 Implementasi .....	19
3.3 Alat Bantu Penelitian.....	19
3.3.1 Perangkat Keras.....	19
3.3.2 Perangkat Lunak .....	19
3.4 Tempat dan Waktu Penelitian .....	20
3.5 Jadwal Penelitian .....	20
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>21</b>
4.1 Profil Perusahaan .....	21
4.1.1 Profil PT. Perisai Cakrawala Indonesia .....	21
4.1.2 Visi Misi .....	21
4.1.3 Struktur Organisasi .....	22
4.2 Analisis Sistem.....	23
4.2.1 Gambaran Umum Sistem Berjalan .....	23
4.2.2 Gambaran Umum Sistem yang Dibangun .....	23
4.3 Diagram <i>Use Case</i> .....	24
4.4 ERD.....	25
4.5 Rancangan Basis Data.....	25
4.6 Desain Tampilan Antarmuka .....	28
4.7 Perhitungan Manual .....	38
4.7.1 <i>Flowchart</i> .....	38
4.7.2 Menentukan Kriteria, Alternatif, dan Skala Penilaian.....	40

4.7.3 Perhitungan Manual Metode AHP .....	41
4.7.4 Perhitungan Manual Metode MOORA .....	49
4.7.5 Perhitungan Manual Kombinasi Metode AHP dan MOORA.....	51
4.8 Implementasi .....	54
4.9 Pengujian.....	70
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>73</b>
5.1 Kesimpulan .....	73
5.2 Saran.....	74
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>75</b>
<b>DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....</b>	<b>79</b>
<b>LAMPIRAN .....</b>	<b>80</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Alur Penelitian .....	15
Gambar 4.1 Logo PT. Perisai Cakrawala Indonesia .....	21
Gambar 4.2 Struktur Organisasi PT. Perisai Cakrawala Indonesia.....	22
Gambar 4.3 Diagram Use Case.....	24
Gambar 4.4 Entity Relationship Diagram.....	25
Gambar 4.5 Desain Halaman <i>Login</i> .....	28
Gambar 4.6 Desain Halaman Utama .....	28
Gambar 4.7 Desain Halaman Kriteria.....	29
Gambar 4.8 Desain Halaman Tambah Kriteria.....	29
Gambar 4.9 Desain Halaman Ubah Kriteria .....	30
Gambar 4.10 Desain Halaman Pembobotan .....	31
Gambar 4.11 Desain Halaman Alternatif.....	32
Gambar 4.12 Desain Halaman Tambah Alternatif .....	32
Gambar 4.13 Desain Halaman Ubah Alternatif.....	33
Gambar 4.14 Desain Halaman Penilaian .....	33
Gambar 4.15 Desain Halaman Tambah Penilaian .....	34
Gambar 4.16 Desain Halaman Ubah Penilaian .....	34
Gambar 4.17 Desain Halaman Hasil Perhitungan AHP .....	35
Gambar 4.18 Desain Halaman Hasil Perhitungan MOORA .....	36
Gambar 4.19 Desain Halaman Hasil Kombinasi .....	37
Gambar 4.20 Desain Laporan Hasil Perhitungan .....	38
Gambar 4.21 <i>Flowchart</i> .....	39
Gambar 4.22 Hierarki AHP .....	41
Gambar 4.23 Halaman <i>Login</i> .....	54
Gambar 4.24 Halaman Utama .....	55
Gambar 4.25 Halaman Kriteria.....	55
Gambar 4.26 Halaman Tambah Kriteria .....	56
Gambar 4.27 Halaman Ubah Kriteria .....	56
Gambar 4.28 Halaman Pembobotan .....	57
Gambar 4.29 Halaman Normalisasi Pembobotan.....	57
Gambar 4.30 Halaman Bobot Pembobotan .....	58
Gambar 4.31 Halaman Rasio Konsistensi Pembobotan .....	58
Gambar 4.32 Halaman Alternatif.....	59
Gambar 4.33 Halaman Tambah Alternatif .....	59
Gambar 4.34 Halaman Ubah Alternatif .....	60
Gambar 4.35 Halaman Penilaian .....	60
Gambar 4.36 Halaman Tambah Penilaian.....	61
Gambar 4.37 Halaman Ubah Penilaian.....	61
Gambar 4.38 Halaman Matriks AHP .....	62
Gambar 4.39 Halaman Matriks Normalisasi AHP .....	62
Gambar 4.40 Halaman Hasil AHP .....	63
Gambar 4.41 Halaman Visualisasi Peringkat AHP .....	63

Gambar 4.42 Halaman Matriks MOORA .....	64
Gambar 4.43 Halaman Matriks Normalisasi MOORA.....	64
Gambar 4.44 Halaman Hasil MOORA.....	65
Gambar 4.45 Halaman Visualisasi Peringkat MOORA.....	65
Gambar 4.46 Halaman Matriks Kombinasi .....	66
Gambar 4.47 Halaman Matriks Normalisasi Kombinasi.....	66
Gambar 4.48 Halaman Matriks Normalisasi Terbobot Kombinasi.....	67
Gambar 4.49 Halaman Hasil Kombinasi .....	67
Gambar 4.50 Halaman Visualisasi Peringkat Kombinasi .....	68
Gambar 4.51 Laporan Hasil Perhitungan .....	69

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	11
Tabel 3.1 Kriteria .....	17
Tabel 3.2 Alternatif .....	17
Tabel 3.3 Skala Penilaian <i>Benefit</i> .....	18
Tabel 3.4 Skala Penilaian <i>Cost</i> .....	18
Tabel 3.5 Jadwal Penelitian.....	20
Tabel 4.1 <i>User</i> .....	25
Tabel 4.2 Kriteria .....	26
Tabel 4.3 Alternatif .....	26
Tabel 4.4 Bobot.....	26
Tabel 4.5 Penilaian.....	27
Tabel 4.6 Perbandingan.....	27
Tabel 4.7 Kriteria .....	40
Tabel 4.8 Alternatif .....	40
Tabel 4.9 Skala Penilaian <i>Benefit</i> .....	41
Tabel 4.10 Skala Penilaian <i>Cost</i> .....	41
Tabel 4.11 Skala Nilai Perbandingan Berpasangan AHP .....	42
Tabel 4.12 Perbandingan Berpasangan Kriteria.....	42
Tabel 4.13 Matriks Normalisasi Kriteria .....	43
Tabel 4.14 Perhitungan Lambda Maksimum .....	44
Tabel 4.15 <i>Index Random Consistency</i> .....	45
Tabel 4.16 Nilai Alternatif AHP.....	46
Tabel 4.17 Normalisasi Nilai Alternatif AHP .....	46
Tabel 4.18 Penjumlahan Nilai Alternatif .....	47
Tabel 4.19 Pemeringkatan Alternatif AHP.....	48
Tabel 4.20 Nilai Alternatif MOORA .....	49
Tabel 4.21 Matriks Normalisasi .....	50
Tabel 4.22 Perhitungan Nilai $Y_i$ MOORA .....	50
Tabel 4.23 Pemeringkatan Alternatif MOORA .....	51
Tabel 4.24 Bobot Kriteria AHP.....	51
Tabel 4.25 Matriks Normalisasi MOORA .....	52
Tabel 4.26 Matriks Normalisasi Terbobot.....	52
Tabel 4.27 Perhitungan Nilai $Y_i$ .....	53
Tabel 4.28 Pemeringkatan Alternatif Kombinasi AHP dan MOORA .....	54
Tabel 4.29 <i>Black Box Testing</i> .....	70

## **DAFTAR RUMUS**

Rumus 2.1 <i>Consistency Index</i> .....	9
Rumus 2.2 Rasio Konsistensi .....	9
Rumus 2.3 Matriks Keputusan.....	10
Rumus 2.4 Normalisasi MOORA .....	10
Rumus 2.5 Mengurangi maks dan min .....	10

## DAFTAR SIMBOL

### A. Flowchart Diagram

Simbol	Nama	Keterangan
	<i>Terminal</i>	Digunakan untuk menunjukkan awal dan akhir proses
	<i>Input/Output</i>	Digunakan untuk menunjukkan operasi input/output
	<i>Process</i>	Digunakan untuk menunjukkan pemrosesan apa pun yang dilakukan
	<i>Flow</i>	Digunakan untuk menghubungkan simbol-simbol
	<i>Decision</i>	Digunakan untuk menunjukkan titik mana pun dalam proses di mana keputusan harus dibuat untuk menentukan tindakan lebih lanjut
	<i>Swimlane</i>	Digunakan untuk mengelompokkan proses

## B. Use Case Diagram

Simbol	Nama	Keterangan
	<i>Actor</i>	Digunakan untuk mewakili peran orang, sistem yang lain, atau alat ketika berkomunikasi dengan <i>use case</i>
	<i>Use Case</i>	Digunakan untuk interaksi antara sistem dengan aktor
	<i>Association</i>	Digunakan untuk penghubung antara aktor dengan <i>use case</i>
	<i>Include</i>	Digunakan untuk menunjukkan bahwa suatu <i>use case</i> seluruhnya merupakan fungsionalitas dari <i>use case</i> lainnya

## C. Entity Relationship Diagram

Simbol	Nama	Keterangan
	<i>Entity</i>	Digunakan untuk merepresentasikan objek atau konsep yang dapat dibedakan dan memiliki keberadaan yang independen
	<i>Relationship</i>	Digunakan untuk menggambarkan hubungan diantara dua atau lebih entitas yang saling berinteraksi satu sama lain

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Surat Riset .....	80
Lampiran 2. Surat Balasan Riset.....	81
Lampiran 3. Transkrip Wawancara .....	82
Lampiran 4. Dokumentasi Wawancara .....	83
Lampiran 5. Implementasi .....	85
Lampiran 6. <i>Testing</i> .....	86
Lampiran 7. Hasil Cek Plagiarisme .....	87