

TESIS

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
MENGENAI PENGUJIAN FORMIL UNDANG-UNDANG
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor
91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang Nomor 11 Tahun
2020 Tentang Cipta Kerja)**

***CONSTITUTIONAL ANALYSIS OF THE SUPREME COURT DECISION
ON FORMAL EXAMINATION OF LAWS
(Case Study of Constitutional Court Decision Number 91/PUU-XVIII/2020
Regarding Formal Examination of Law Number 11 of 2020 on Job Creation)***



Oleh:

ACHMAD HAFIZAR

NIM. 2210622008

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

TESIS

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
MENGENAI PENGUJIAN FORMIL UNDANG-UNDANG
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia
Nomor 91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang
Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja)**

***CONSTITUTIONAL ANALYSIS OF THE SUPREME COURT
DECISION ON FORMAL EXAMINATION OF LAWS
(Case Study of Constitutional Court Decision Number 91/PUU-
XVIII/2020 Regarding Formal Examination of Law Number 11 of
2020 on Job Creation)***



Oleh:

ACHMAD HAFIZAR

NIM. 2210622008

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

HALAMAN JUDUL

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
MENGENAI PENGUJIAN FORMIL UNDANG-UNDANG
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia
Nomor 91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang
Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja)**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister
Pada Program Studi Hukum Program Magister

Disusun dan diajukan oleh:

ACHMAD HAFIZAR

NIM. 2210622008

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI MENGENAI PENGUJIAN FORMIL UNDANG-UNDANG (Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor 91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja)

Disusun dan diajukan oleh:

ACHMAD HAFIZAR

NIM. 2210622008

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS

Pada Tanggal.....

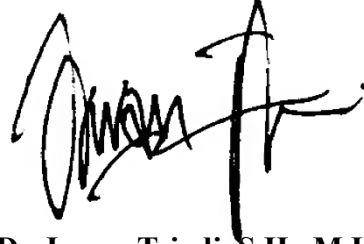
Menyetujui:

Pembimbing 1



Prof. Dr. Taufiqurrohman S. S.H., M.H.
NIP. 196005021986031003

Pembimbing 2



Dr. Irwan Triadi, S.H., M.H.
NIDK. 8841840017



LEMBAR PENGESAHAN TESIS

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI
MENGENAI PENGUJIAN FORMIL UNDANG-UNDANG
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor
91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang Nomor 11 Tahun
2020 Tentang Cipta Kerja)**

Disusun dan diajukan oleh:

ACHMAD HAFIZAR

NIM. 2210622008

Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka
Penyelesaian Program Studi Hukum Program Magister Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta
Pada Tanggal 11 Januari 2025
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan

Menyetujui:

Pembimbing 1

Prof. Dr. Taufiqurrohman S. S.H., M.H.
NIP. 196005021986031003

Pembimbing 2

Dr. Irwan Triadi, S.H., M.H.
NIDK. 8841840017

Koordinator Program Studi Hukum
Program Magister

Dr. Atik Winanti, S.H., M.H.
NIP. 196806081994032001

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Subherman, S.H., LL.M.
NIP. 197006022021211004

Ditetapkan : Jakarta
Tanggal Ujian : 11 Januari 2025

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Achmad Hafizar
NIM : 2210622008
Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul “**Analisis Yuridis Putusan Mahkamah Konstitusi Tentang Pengujian Formil Undang-Undang (Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor 91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja)**” adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan Tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang-Undangan yang berlaku.

Jakarta, 2024

Yang membuat pernyataan,



Achmad Hafizar

NIM. 2210622008

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Achmad Hafizar

NIM : 2210622008

Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“Analisis Yuridis Putusan Mahkamah Konstitusi Mengenai Pengujian Formil Undang-Undang (Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor 91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja)”** beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, Januari 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Achmad Hafizar
NIM. 2210622008

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Rabbil'aalamiin, puji sukur saya panjatkan kepada Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada program studi Magister Hukum, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta. Saya menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, sangatla sulit bagi saya untuk menyelesaikan karya akhir ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Anter Venus, MA.Comm, Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta beserta para Wakil Rektor.
2. Dr. Suherman S.H., LL.M, Dekan Fakultas Hukum sekaligus Pembimbing yang telah memberikan masukan dan sumbangan pemikiran pada saat menyusun penulisan tesis ini.
3. Prof. Dr. Taufiqurrohman, S.H., M.H. selaku Pembimbing Pertama dan Dr. Irwan Triadi, S.H., M.H. yang telah meluangkan banyak waktu, tenaga, kesabaran dan pikiran untuk mengarahkan, berdiskusi, dan memberikan masukan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini sehingga penulisan tesis ini terselesaikan dengan baik.
4. Cita Ayu Prameswari istri tercinta dan ke empat putra tercinta Achmad Alkhalifi Azarta, Achmad Arsyandendra Azarta, Achmad Arheyndra Azarta dan Achmad Ardevdan Azarta serta kedua orang tua tercinta yang selalu mendukung dengan segala kebagaikan kalian agar tulisan ini dapat selesai dengan baik.

5. Prof. Dr. Prasetyo Hadi, SE., MM., CFMP yang selalu memberikan semangat dan dukungan agar terus semangat dalam menjalankan pendidikan dengan baik di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
6. Direktur pada Direktorat Pengawasan Barang Beredar dan Jasa Bapak Ronald Jenri Silalahi dan Inspektur pada Inspektorat III Bapak Asep Asmara yang telah memberikan kesempatan dan ijin yang berharga untuk penulis diperkenankan melanjutkan dan menyelesaikan pendidikan jenjang Magister Hukum ini dengan baik hingga akhir.
7. Serta semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu-persatu yang telah membantu dalam pembuatan tulisan ini, semoga Allah SWT membalas dengan pahala yang berlipat ganda. Aminnn Y.R.A

Jakarta, Januari 2025



Achmad Hafizar

ABSTRAK

Analisis Yuridis Putusan Mahkamah Konstitusi Tentang Pengujian Formil Undang-Undang (Studi Kasus Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor 91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja)

Achmad Hafizar (NIM. 2210622008), Taufiqurrohman Syahuri, Irwan Triadi

Salah satu kewenangan dari MK adalah melakukan uji formil atas Undang-Undang terhadap UUD 1945, sebagaimana yang dilakukan atas Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja. Pada Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor 91/PUU-XVIII/2020 Tentang Uji Formil Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 Tentang Cipta Kerja, MK menyatakan bahwa UU Cipta Kerja cacat formil dan inskonstitusional bersyarat. Konsekuensi yuridis dari putusan tersebut, lebih lanjut MK menyatakan bahwa MK memberikan kesempatan kepada pembentuk undang-undang untuk memperbaiki UU Cipta Kerja dalam waktu 2 (dua) tahun, berdasarkan tata cara pembentukan undang-undang yang memenuhi cara dan metode yang pasti, baku dan standar di dalam membentuk undang-undang *omnibus law*. Adanya Putusan MK No. 91/PUU-XVIII/2020 tersebut ditindaklanjuti oleh Pemerintah dengan mengeluarkan Perppu No. 2 Tahun 2022 tentang Cipta Kerja yang muatan isinya tidak berbeda jauh dari UU Cipta Kerja. Hal ini menimbulkan polemik di tengah masyarakat. Oleh karena itu, berkenaan dengan Putusan MK No. 91/PUU-XVIII/2020 tersebut, permasalahan yang akan diteliti lebih lanjut adalah bagaimana ketaatan pembentukan Perppu Cipta Kerja atas Putusan MK No. 91/PUU-XVIII/2020 yang menyebutkan inskonstitusional bersyarat, serta bagaimana harmonisasi antara Perppu Cipta Kerja dengan pertimbangan hukum dalam Putusan MK tersebut.

Metode yang dipakai dalam penelitian ini adalah pendekatan yuridis normatif yaitu pendekatan yang mengutamakan penelitian kepustakaan. Penelitian ini bersifat deskriptif analitis dengan tahapan penelitian menitikberatkan pada penelitian terhadap data sekunder. Teknik pengumpulan data dengan studi kepustakaan dan studi lapangan melalui wawancara dengan pihak-pihak terkait. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Putusan MK No. 91/PUU-XVIII/2020 tidak ditaati oleh pembentuk undang-undang karena pembentuk undang-undang tidak memperbaiki UU Cipta Kerja sebagaimana dinyatakan dalam Putusan MK tersebut, tetapi pembentuk undang-undang mengambil langkah mengeluarkan Perppu Cipta Kerja. Berkenaan dengan harmonisasi antara Perppu Cipta Kerja dengan pertimbangan hukum Putusan MK No. 91/PUU-XVIII/2020, ditemukan adanya ketidakharmonisan di antara keduanya.

Kata Kunci: Pengujian Formil, Kewenangan Mahkamah Konstitusi, Undang-Undang Cipta Kerja.

ABSTRACT

Constitutional Analysis of the Supreme Court Decision on Formal Examination of Laws (Case Study of Constitutional Court Decision Number 91/PUU-XVIII/2020 Regarding Formal Examination of Law Number 11 of 2020 on Job Creation)

Achmad Hafizar (NIM. 2210622008), Taufiqurrohman Syahuri, Irwan Triadi

One of the Constitutional Court's (MK) authorities is conducting formal examinations of laws against the 1945 Constitution, as seen in the examination of Law No. 11/2020 on Job Creation. The Constitutional Court Decision No. 91/PUU-XVIII/2020 declared the Job Creation Law formally flawed and conditionally unconstitutional. Consequently, the MK granted lawmakers a two-year period to revise the law, adhering to standardized omnibus law formation procedures. However, the Government responded by issuing Government Regulation in Lieu of Law (Perppu) No. 2/2022 on Job Creation, which closely resembles the original law, sparking public controversy.

This research employs a normative juridical approach, emphasizing library research. The study adopts a descriptive-analytical method, focusing on secondary data analysis. The research findings indicate that the Constitutional Court Decision No. 91/PUU-XVIII/2020 was not complied with by lawmakers, as they failed to amend the Job Creation Law as directed. Instead, they issued the Job Creation Government Regulation in Lieu of Law (Perppu). Furthermore, analysis reveals discord between the Perppu and the Constitutional Court's legal considerations.

Keywords: *Formal Testing, Authority of the Constitutional Court, Omnibus Law.*

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL TESIS.....	i
HALAMAN JUDUL	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iv
PERNYATAAN KEASLIAN.....	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	16
C. Tujuan Penelitian	16
D. Manfaat Penelitian	16
E. Orisinalitas Penelitian.....	17
BAB II	24
TINJAUAN PUSTAKA	24
A. Kajian Teoritis.....	24
1. Teori Judicial <i>Review</i>	24
2. Teori Kepastian Hukum.....	30
3. Teori Pembentukan Peraturan Perundang-Undangan.....	33
B. Kerangka Pikir	38
C. Definisi Operasional.....	40
BAB III.....	53
METODE PENELITIAN	53
A. Tipe dan Pendekatan Penelitian	53
B. Jenis dan Sumber Bahan Hukum.....	53

C. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum	54
D. Analisis Bahan Hukum	55
BAB IV	56
HASIL DAN PEMBAHASAN	56
A. Ketaatan Pembentukan PerPPU Cipta Kerja Atas Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 91 / PUU-XVIII /2020 Yang Menyebutkan Inkonstitusional/Bersyarat.	56
B. Harmonisasi Antara Perpu Cipta Kerja Dengan Pertimbangan Hukum Dalam Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 91/PUU-XVIII/2020	86
BAB V	99
PENUTUP.....	99
A. Kesimpulan	99
B. Saran	101
DAFTAR PUSTAKA.....	102