

TESIS

**DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM DALAM
PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN**

***DISPARITY OF SENTENCE DECISIONS AGAINST CRIMINAL
OFFENDERS WITHOUT THE RIGHT TO CARRY SHARP WEAPONS
FROM THE PERSPECTIVE OF THE PURPOSE OF PUNISHMENT***



Oleh:

BENEDICTUS KRISNA MUKTI

NIM. 2110622037

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

TESIS

**DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM
DALAM PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN**

***DISPARITY OF SENTENCE DECISIONS AGAINST CRIMINAL
OFFENDERS WITHOUT THE RIGHT TO CARRY SHARP
WEAPONS FROM THE PERSPECTIVE OF THE PURPOSE OF
PUNISHMENT***



Oleh:

BENEDICTUS KRISNA MUKTI

NIM. 2110622037

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

HALAMAN JUDUL

**DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU
TINDAK PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM
DALAM PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister
Pada Program Studi Hukum Program Magister

Disusun dan diajukan oleh:
BENEDICTUS KRISNA MUKTI
NIM. 2110622037

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2025**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM DALAM PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN

Disusun dan diajukan oleh:

BENEDICTUS KRISNA MUKTI

NIM. 2110622037

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS

Pada Tanggal.....

Menyetujui:

Pembimbing



Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M.

NIP. 198709222018031002



LEMBAR PENGESAHAN TESIS

**DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM DALAM
PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN**

Disusun dan diajukan oleh:
BENEDICTUS KRISNA MUKTI
NIM. 2110622037

Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka
Penyelesaian Program Studi Hukum Program Magister Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta
Pada Tanggal 4 Januari 2025
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan

Menyetujui:

Pembimbing

Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M.
NIP. 198709222018031002

Koordinator Program Studi Hukum
Program Magister

Dr. Atik Winanti, S.H., M.H.
NIP. 196806081994032001



Dekan Fakultas Hukum

Dr. Sulherman, S.H., LL.M.
NIP. 197006022021211004

Ditetapkan : Jakarta
Tanggal Ujian : 4 Januari 2025

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Benedictus Krisna Mukti
NIM : 2110622037
Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul “ **DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM DALAM PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN**” adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan Tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang- Undangan yang berlaku.

Tangerang Selatan, 24 Januari 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Benedictus Krisna Mukti
NIM. 2110622037

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Benedictus Krisna Mukti

NIM : 2110622037

Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

" DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM DALAM PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN" beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Tangerang Selatan, 24 Januari 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Benedictus Krisna Mukti

NIM. 2110622037

KATA PENGANTAR

Segala Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa di dalam anak-Nya yang tunggal Yesus Kristus. Atas tuntunan, perlindungan dan berkat kasih setia-Nya. sehingga penulis dapat menyelesaikan Tesis ini. Maksud dari penulisan tesis adalah untuk memenuhi salah satu persyaratan guna mencapai Gelar Magister Ilmu Hukum pada Program Studi Magister Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran”.

Dalam penulisan Tesis ini tidak lepas dari bantuan dan dukungan berbagai pihak, oleh karena itu melalui ruang ini penulis mengucapkan penghargaan dan terima kasih kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus atas segalanya rahmat yang telah diberikan kepada saya.
2. Kedua orang tua saya yang senantiasa mendidik saya dari kecil sampai sekarang, dan seluruh anggota keluarga saya yang selalu membantu saya dengan memberikan doa, dukungan, motivasi, dorongan, semangat, nasihat dari awal kuliah sampai penyelesaian tesis ini
3. Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta beserta para Wakil Rektor;
4. Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Bapak Dr. Suherman, S.H., LL.M;
5. Dosen Pembimbing Bapak Dr. Beniharmoni Harefa, S.H., LL.M yang sudah membimbing dari awal sampai akhir penyelesaian Tesis ini;
6. Dosen Penguji, Bapak Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes dan Bapak Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H.M.H

7. Segenap dosen pengajar maupun Staf Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, atas pengabdian dan pelayanannya
8. Keluarga besar Kejaksaan Negeri Karimun yang telah membantu penulis dalam penyusunan tesis.
9. Bella Oktavia Hardimanto yang selalu memberi semangat, mendengarkan segala cerita tentang dunia perkuliahan sampai saya bisa mengerjakan tesis ini

Jakarta, Januari 2025

Penulis

Benedictus Krisna Mukti

ABSTRAK

DISPARITAS PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA TANPA HAK MEMBAWA SENJATA TAJAM DALAM PERSPEKTIF TUJUAN PEMIDANAAN

Benedictus Krisna Mukti (2110622037), Beniharmoni Harefa

Sebagai isu utama dalam penelitian ini dilakukan untuk mengetahui tentang permasalahan mengapa terjadi disparitas putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana tanpa hak membawa senjata tajam. Maka dari itu tujuan dalam penelitian ini untuk menganalisis bagaimana putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana tanpa hak membawa senjata tajam yang mengandung disparitas dapat mencapai teori pidana dan menjelaskan bagaimana teori pembuktian terjadinya putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana tanpa hak membawa senjata tajam yang menyatakan terjadinya disparitas. Dengan metode penelitian yuridis normatif dan menggunakan dua pendekatan yaitu, pendekatan kasus (*case approach*) dan pendekatan sosiologis hukum dalam pemberian keadilan kepada pelaku tindak pidana. Sebagaimana dalam pendekatan kasus yang di gunakan yaitu, Putusan Mahkamah Agung Nomor 1146 K/Pid.Sus/2015; Putusan Mahkamah Agung Nomor 1070 K/Pid.Sus/2016; Putusan Mahkamah Agung Nomor 566 K/Pid.Sus/2017. Dengan adanya pendekatan kasus ini penulis dalam hal ini menjawab isu utama dengan menggunakan pendekatan sosiologis hukum dengan menggambarkan saksi pidana pada setiap pelaku tindak pidana agar pemberian keadilan kepada pelaku tindak pidana dapat memberi dampak pada disparitas putusan pidana. Dengan menjawab isu tersebut maka yang menjadi Hasil Penelitian yaitu dengan adanya tiga putusan majelis hakim lebih mengedepankan aliran neo klasik karena kenapa dalam aliran neo klasik dalam prinsip utamanya mengatakan tidak hanya untuk melindungi kepentingan masyarakat, melainkan juga untuk melindungi kepentingan individu atau perseorangan, kemudian adanya teori pembuktian dalam menganalisis ketiga putusan tersebut.

Kata Kunci: Disparitas, Putusan Pengadilan, Teori Pidana.

ABSTRACT

DISPARITY OF SENTENCE DECISIONS AGAINST CRIMINAL OFFENDERS WITHOUT THE RIGHT TO CARRY SHARP WEAPONS FROM THE PERSPECTIVE OF THE PURPOSE OF PUNISHMENT

Benedictus Krisna Mukti (2110622037), Beniharmoni Harefa

As the main issue in this study was conducted to find out about the problem of why there is a disparity in sentencing decisions against criminal acts without the right to carry sharp weapons. Therefore, the purpose of this study is to analyze how the sentencing decision against criminal acts without the right to carry sharp weapons containing disparity can achieve the theory of punishment and explain how the theory of proof of the occurrence of a sentencing decision against criminal acts without the right to carry sharp weapons states that there is a disparity. With a normative legal research method, and using two approaches, namely, the case approach and the sociological approach to law in providing justice to perpetrators of criminal acts. As in the case approach used, namely, Supreme Court Decision Number 1146 K / Pid.Sus / 2015; Supreme Court Decision Number 1070 K/Pid.Sus/2016; Supreme Court Decision Number 566 K/Pid.Sus/2017. With this case approach, the author in this case answers the main issue by using a sociological legal approach by describing criminal witnesses to each perpetrator of a crime so that the provision of justice to the perpetrator of a crime can have an impact on the disparity of sentencing decisions. By answering this issue, the Research Results are that with the three decisions of the panel of judges, the neo-classical school of thought prioritizes the neo-classical school because why in the neo-classical school in its main principle it says not only to protect the interests of society, but also to protect the interests of individuals or individuals, then there is a theory of evidence in analyzing the three decisions.

Keywords: *Disparity, Court Decisions, Sentencing Theories.*

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL TESIS.....	i
HALAMAN JUDUL	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	iv
PERNYATAAN KEASLIAN.....	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK	ix
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	15
C. Tujuan Penelitian.....	16
D. Manfaat Penelitian.....	16
E. Orisinalitas Penelitian.....	17
BAB II.....	20
TINJAUAN PUSTAKA	20
A. Kajian Teoritis.....	20
1. Kerangka Teori.....	20
2. Kerangka Konsep.....	42
B. Kerangka Pikir	60
C. Definisi Operasional.....	61
BAB III.....	68
METODE PENELITIAN	68
A. Jenis Penelitian.....	68
B. Pendekatan Penelitian	69
C. Sumber Bahan Hukum.....	70

BAB IV	72
HASIL DAN PEMBAHASAN	72
A. Putusan Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Tanpa Hak Membawa Senjata Tajam Yang Mengandung Disparitas Dapat Mencapai Tujuan Hukum Pemidanaan	73
B. Faktor Penyebab Terjadinya Putusan Pemidanaan Terhadap Pelaku Tindak Pidana Tanpa Hak Membawa Senjata Tajam Yang Menyebabkan Terjadinya Disparitas.	93
BAB V	116
PENUTUP	116
A. Kesimpulan	116
B. Saran	117
DAFTAR PUSTAKA	118