

TESIS

**IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3
TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA
NARKOTIKA**

***IMPLICATIONS OF SUPREME COURT CIRCULAR LETTER NUMBER 3
OF 2015 IN THE IMPOSING OF CRIMINAL SENTENCES IN
NARCOTICS CASES***



Oleh:

MUHAMAD NUR AJIE ARIE ACHNUPHI

NIM. 2210622077

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2024**

TESIS

**IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
3 TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA
NARKOTIKA**

***IMPLICATIONS OF SUPREME COURT CIRCULAR LETTER
NUMBER 3 OF 2015 IN THE IMPOSING OF CRIMINAL
SENTENCES IN NARCOTICS CASES***



Oleh:

MUHAMAD NUR AJIE ARIE ACHNUPHI

NIM. 2210622077

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2024**

HALAMAN JUDUL

**IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR
3 TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA
NARKOTIKA**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister
Pada Program Studi Hukum Program Magister

Disusun dan diajukan oleh:

**MUHAMAD NUR AJIE ARIE ACHNUPHI
NIM. 2210622077**

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2024**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3 TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA NARKOTIKA

Disusun dan diajukan oleh:
MUHAMAD NUR AJIE ARIE ACHNUPHI
NIM. 2210622077

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS
Pada Tanggal.....

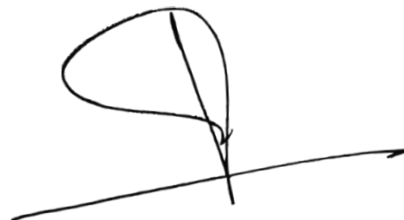
Menyetujui:

Pembimbing 1



Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 198601272024061001

Pembimbing 2



Dr. Supardi, S.H., M.H.
NIP. 197104281995031001



LEMBAR PENGESAHAN TESIS

**IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3 TAHUN
2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA NARKOTIKA**

Disusun dan diajukan oleh:
MUHAMAD NUR AJIE ARIE ACHNUPHI
NIM. 2210622077

Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka
Penyelesaian Studi Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas
Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta
Pada Tanggal **15 Januari 2025**
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan

Menyetujui:

Pembimbing 1

Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 198601272024061001

Pembimbing 2

Dr. Supardi, S.H., M.H.
NIP. 197104281995031001

**Koordinator Program Studi
Magister Hukum**

Dr. Atik Winanti, S.H., M.H.
NIP. 196806081994032001

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Suherman, S.H., LL.M.
NIP. 197006022021211004

Ditetapkan : Jakarta
Tanggal Ujian : 15 Januari 2025

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama: Muhamad Nur Ajie Arie Achnuphi

NIM: 2210622077

Program Studi: Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul **“IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3 TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA NARKOTIKA”**, adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan Tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang- Undangan yang berlaku.

Jakarta, 08 Desember 2024,

Yang Membuat Pernyataan



Muhamad Nur Ajie Arie Achnuphi
NIM: 2210622077

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI


Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhamad Nur Ajie Arie Achnuphi
NIM : 2210622077
Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3 TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA NARKOTIKA”** beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 08 Desember 2024,
Yang Membuat Pernyataan



Muhamad Nur Ajie Arie Achnuphi
NIM: 2210622077

KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Allah SWT atas karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan tesis ini yang berjudul “IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3 TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA NARKOTIKA”. Bahwa penulisan tesis ini di maksudkan sebagai salah satu persyaratan dalam rangka menyelesaikan studi pada Program Studi Magister Hukum di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Ucapan terima kasih kami sampaikan kepada semua pihak yang telah membantu penulisan tesis ini:

1. Dr. Anter Venus, MA, Comm., selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta beserta para Wakil Rektor;
2. Dr. Suherman,S.H., L.L.M selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta beserta para Wakil Dekan;
3. Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes., selaku Koordinator Program Studi Hukum Program Magister Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta dan Pembimbing Penulis;
4. Dr. Slamet Tri Wahyudi, SH., M.H dan Dr. Supardi, SH., MH, selaku Pembimbing Penulis yang telah menuntun serta mengarahkan penulis dalam menyelesaikan penulisan tesis ini;
5. Istri, Anak, Orangtua, dan Adik yang senantiasa mendukung selama saya menempuh studi;
6. Para Penguji yang telah mengarahkan penulis dalam penyelesaian tesis ini;
7. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Hukum Program Magister Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta yang telah mengajar penulis;
8. Semua Staf Program Studi Magister Hukum Universitas Pembangunan

Semoga penulisan tesis ini dapat bermanfaat positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan, kritik serta saran yang bermanfaat kami harapkan demi perbaikan penulisan tesis ini.

Jakarta, 08 Desember 2024
Penulis,

Muhamad Nur Ajie Arie Achnuphi
NIM: 2210622077

ABSTRAK

IMPLIKASI SURAT EDARAN MAHKAMAH AGUNG NOMOR 3 TAHUN 2015 DALAM PENJATUHAN PIDANA PERKARA NARKOTIKA

Muhamad Nur Ajie Arie Achnuphi (2210622077), Slamet Tri Wahyudi, Supardi

SEMA bukan berbentuk peraturan/ *regeling* yang mengikat dan memiliki kekuatan hukum yang harus dilaksanakan, SEMA hanya sekedar bimbingan dalam penyelenggaraan peradilan, yang lebih bersifat administrasi. Penelitian ini ditujukan untuk mengetahui akibat hukum putusan perkara pidana narkotika menyimpang dari ketentuan pidana umum minimum khusus berdasarkan pertimbangan yang cukup oleh Majelis Hakim dan konsep ideal Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2015 tentang Pemberlakuan Rumusan Hasil Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2015 Sebagai Pedoman Pelaksanaan Tugas bagi Pengadilan dalam perkara tindak pidana narkotika golongan I. Tipe penelitian dalam penelitian ini adalah yuridis normatif didukung wawancara dengan narasumber. Hasil penelitian dalam pembahasan ini yaitu akibat hukum putusan perkara pidana narkotika menyimpang dari ketentuan pidana umum minimum khusus berdasarkan pertimbangan yang cukup oleh Majelis Hakim adalah putusan yang bertentangan dengan asas legalitas dan menimbulkan kesenjangan putusan hakim bagi perkara yang lain yang identik dengan fakta hukum serta konflik kepentingan antara Jaksa Penuntut Umum dan Majelis Hakim dalam persidangan. Konsep ideal Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2015 tentang Pemberlakuan Rumusan Hasil Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2015 Sebagai Pedoman Pelaksanaan Tugas bagi Pengadilan dalam perkara tindak pidana narkotika golongan I yaitu dengan melakukan Perubahan Rumusan Hukum Kamar Pidana tentang Narkotika pada SEMA Nomor 3 Tahun 2015 dan perubahan pada UU Narkotika khususnya pada Pasal 112 agar tidak menimbulkan multitafsir dalam penerapan hukumnya.

Kata Kunci: SEMA, Sanksi Pidana, Narkotika.

ABSTRACT

IMPLICATIONS OF SUPREME COURT CIRCULAR LETTER NUMBER 3 YEAR 2015 IN SENTENCES IN NARCOTIC CASES

Muhamad Nur Ajie Arie Achnuphi (2210622077), Slamet Tri Wahyudi, Supardi

SEMA is not a binding regulation/regeling and has legal force that must be implemented, SEMA is merely guidance in the administration of justice, which is more administrative in nature. This study aims to determine the legal consequences of decisions on narcotics criminal cases that deviate from the provisions of the general minimum special criminal law based on sufficient consideration by the Panel of Judges and the ideal concept of the Supreme Court Circular Letter Number 3 of 2015 concerning the Implementation of the Formulation of the Results of the Supreme Court Chamber Plenary Meeting in 2015 as a Guideline for the Implementation of Duties for the Court in narcotics criminal cases class I. The type of research in this study is normative juridical supported by interviews with informants. The results of the study in this discussion are that the legal consequences of a narcotics criminal case decision deviating from the provisions of the special minimum general criminal law based on sufficient consideration by the Panel of Judges are decisions that are contrary to the principle of legality and cause disparities in judges' decisions for other cases that are identical to legal facts and conflicts of interest between the Public Prosecutor and the Panel of Judges in the trial. The ideal concept of the Circular of the Supreme Court Number 3 of 2015 concerning the Implementation of the Formulation of the Results of the Plenary Meeting of the Supreme Court Chamber in 2015 as a Guideline for the Implementation of Duties for the Court in class I narcotics criminal cases is by making Changes to the Formulation of the Criminal Chamber Law on Narcotics in SEMA Number 3 of 2015 and changes to the Narcotics Law, especially in Article 112, so as not to cause multiple interpretations in the application of the law.

Keywords: SEMA, Criminal Sanctions, Narcotics.

DAFTAR ISI

| | |
|---------------------------------------|-----|
| HALAMAN SAMPUL TESIS..... | i |
| HALAMAN JUDUL | ii |
| PERSETUJUAN PEMBIMBING | iii |
| LEMBAR PENGESAHAN TESIS | iv |
| PERNYATAAN KEASLIAN..... | v |
| PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI..... | vi |
| KATA PENGANTAR..... | vii |
| ABSTRAK | ix |
| <i>ABSTRACT</i> | x |
| DAFTAR ISI..... | xi |
| BAB I..... | 1 |
| PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah..... | 8 |
| C. Tujuan Penelitian | 9 |
| D. Manfaat Penelitian | 9 |
| E. Orisinalitas Penelitian..... | 10 |
| BAB II | 15 |
| TINJAUAN PUSTAKA | 15 |
| A. Kajian Teoritis..... | 15 |
| 1. Tindak dan Sanksi Pidana | 15 |
| 2. Narkotika..... | 28 |
| 3. Putusan Hakim..... | 32 |
| 4. Teori Keadilan..... | 40 |
| 5. Teori Pidana..... | 42 |
| B. Kerangka Pikir | 45 |
| C. Definisi Operasional..... | 46 |
| BAB III..... | 48 |
| METODE PENELITIAN | 48 |

| | |
|---|----|
| A. Tipe dan Pendekatan Penelitian | 48 |
| B. Jenis dan Sumber Bahan Hukum | 50 |
| C. Teknik Pengumpulan Bahan Hukum | 51 |
| D. Analisis Bahan Hukum | 51 |
| BAB IV | 52 |
| HASIL DAN PEMBAHASAN | 52 |
| A. Akibat Hukum Putusan Perkara Pidana Narkotika Menyimpang dari Ketentuan Pidana Umum Minimum Khusus Berdasarkan Pertimbangan yang Cukup oleh Majelis Hakim | 52 |
| B. Konsep Ideal Surat Edaran Mahkamah Agung Nomor 3 Tahun 2015 tentang Pemberlakuan Rumusan Hasil Rapat Pleno Kamar Mahkamah Agung Tahun 2015 Sebagai Pedoman Pelaksanaan Tugas bagi Pengadilan Dalam Perkara Tindak Pidana Narkotika Golongan I | 65 |
| BAB V | 83 |
| PENUTUP | 83 |
| A. Kesimpulan | 83 |
| B. Saran | 84 |
| DAFTAR PUSTAKA | 85 |