

**Analisis Yuridis terhadap tindak pidana pembakaran hutan di
tinjau dari UU Nomor. 41 Tahun 1999 Tentang Kehutanan (Studi
kasus putusan No. 354/Pid.B/2013/PN. PSP)**

Arif Bayu Praminto

Abstrak

Pada prinsipnya pembakaran hutan dilarang namun membakar hutan secara terbatas di perkenankan hanya untuk tujuan khusus tau kondisi yang tidak dapat dielakan, antara lain pengendalian kebakaran hutan, pembasmian hama dan penyakit, serta pembinaan habitat dan satwa, pelaksanaan pembakaran secara terbatas harus mendapat izin dari pejabat yang berwenang. Maka dengan itu penulisan ini mengangkat mengenai pertanggungjawaban pelaku pembakaran hutan serta bagaimana penerapan hukum terhadap pelaku tindak pidana pembakaran hutan. Untuk menganalisis penulis menggunakan teori pertanggungjawaban pidana, kesengajaan dan kealpaan hukum pidana. Untuk sumber penulisan penulis menggunakan metode yuridis normative. Kesimpulan dari skripsi ini adalah dalam menjatuhkan sanksi pidana harus mempertimbangkan hal-hal yang meringankan, memberatkan dan unsur-unsur yang diterapkan bagi para terdakwa serta, Selain itu pidana penjara yang dijatuhkan dalam perkara pidana tersebut kurang sesuai dengan ketentuan pidana yang terdapat dalam pasalnya karena mengingat dampak dari pembakaran hutan sangatlah berbahaya

Kata kunci: Hutan, tindak pidana pembakaran hutan, pertanggungjawaban pidana, penerapan hukum, Undang Undang kehutanan.

***Analysis Juridical Against Crime Burning Forests In Review From
The law Number. 41 Years 1999 On Forestry (Case Study Decisions
No. 354 / pid.b / 2013 / pn .Psp)***

Arif Bayu Praminto

Abstract

In principle burning forest forbidden but burn forest in limited in let only for a special purpose know the conditions under which cannot be dodge, among others pengenfalian a forest fire, extermination pest and disease, as well as training habitats and animals, the implementation of the burning on a limited extent must obtain permission from the authorized official. So with it writing this raised about accountability the suspect of combustion forest and how the rule of law the suspect crimes burning forest. To analyze the use writers the theory accountability criminal, were and me my criminal law. For source of writing writer both method juridical normative. The conclusion of this is a thesis in dropping criminal sanctions have to consider things which relieves, burdensome and elements that are applied for the defendant and , in addition an imprisonment of who dropped in criminal cases have been less in accordance with the provisions criminal that was found in the problem is because of the impact from the combustion of the forest was terribly dangerous.

Keywords: forest, burning forest crimes, criminal accountability, the rule of law, law forestry.