



**PENEGAKAN HUKUM PIDANA TERHADAP PELAKU
PENCURIAN(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
1068/PID.B/2014/PN.JKT.SEL)**

SKRIPSI

WANDRA SAPUTRA

121 0612 009

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

2017



**PENEGAKAN HUKUM PIDANA TERHADAP PELAKU
PENCURIAN(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR
1068/PID.B/2014/PN.JKT.SEL)**

SKRIPSI

**Sebagai Prasyarat Untuk Mendapatkan Gelar
Sarjana Hukum**

WANDRA SAPUTRA

121 0612 009

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

2017



**PANITIA UJIAN SIDANG KOMPREHENSIF
PROGRAM SARJANA FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UPN "VETERAN" JAKARTA
T.A. 2016**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL:

**PENEGAKAN HUKUM PIDANA TERHADAP PELAKU PENCURIAN
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 1068/PID.B/2014/PN.JKT.SEL)**

WANDRA SAPUTRA

1210612009

Skripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji
Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta

Jakarta, 13 Juli 2016

Mengetahui,

Dekan



(Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH)

Kaprogdi

(Andriyanto Adhi, S.H, M.H)

Pembimbing

(Heru Suyanto, SH, MH)



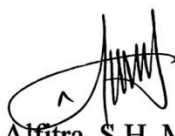
KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

PENGESAHAN


Skripsi diajukan oleh :

Nama : Wandra Saputra
NPM : 1210612009
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Judul Skripsi : Penegakan Hukum Pidana Terhadap Pelaku Pencurian
(Studi Kasus No.1068/PID.B/2014/PN.Jkt.Sel)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.


Dr. Alfitra, S.H, M.H

Ketua


Sulastri, S.H, M.H

Anggota I


Dwi Desi Yai Tarina, S.H, M.H

Dekan


Heru Suyanto, S.H, M.H

Anggota II


Andriyanto Adhi, S.H, M.H

Kaprogdi

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 12 Januari 2017

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi/ Tesis / Disertasi ini adalah benar hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti terjadi plagiarisme dalam penulisan Skripsi ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Wandra Saputra

NPM : 1210612009

Tanggal : 14 Juli 2016

Tanda Tangan



PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
~~TUGAS AKHIR/SKRIPSI/TESIS~~ UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Wandra Saputra
NPM : 1210612009
Fakultas : Hukum
Program Studi : Ilmu Hukum
Jenis Karya : ~~Tugas Akhir/Skripsi/Tesis~~*

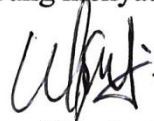
Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non-eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**Penegakan Hukum Pidana Terhadap Pelaku Pencurian dalam
putusan Nomor (1068/Pid.B/2014/PN.Jkt.Sel).**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir/Skripsi/Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai ~~penulis/pencipta dan sebagai pemilik~~ Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada Tanggal : 13 Juli 2016
Yang menyatakan,



(Wandra Saputra)

**PENEGAKAN HUKUM PIDANA TERHADAP PELAKU PENCURIAN
(STUDI KASUS PUTUSAN NOMOR 1068/PID.B/2014/PN.JKT.SEL)**

Wandra Saputra

121 0612 009

Berbagai kasus merebak sejalan dengan tuntutan akan perubahan, yang dikenal dengan reformasi, tampak diberbagai lapisan masyarakat dari tingkat atas hingga bawah banyak terjadi penyimpangan hukum, pembangunan masyarakat hukum madani (*civil society*) merupakan tatanan hidup masyarakat yang memiliki kepatuhan terhadap nilai-nilai hukum. Pencurian, misalnya yang diatur dalam bab XXII buku II KUHP ialah tindak pidana pencurian dalam bentuk pokok yang memuat semua unsur dari tindak pidana pencurian. Agar seseorang dapat dinyatakan terbukti telah melakukan tindak pidana pencurian, orang tersebut harus terbukti telah memenuhi semua unsur dari tindak pidana pencurian yang terdapat di dalam rumusan Pasal 362 KUHP. Walaupun pembentukan Undang-Undang tidak menyatakan dengan tegas bahwa tindak pidana pencurian seperti yang dimaksud dalam Pasal 362 KUHP harus dilakukan dengan sengaja, tetapi tidak dapat disangkal lagi kebenarannya bahwa tindak pidana pencurian tersebut harus dilakukan dengan sengaja, yakni karena Undang-Undang pidana kita yang berlaku tidak mengenal lembaga tindak pidana pencurian yang dilakukan dengan tidak sengaja. Dewasa ini banyak sekali terdapat kasus percobaan yang terjadi di masyarakat kita, baik kasus percobaan pencurian, percobaan pembunuhan, sampai percobaan pemerkosaan terjadi. Masyarakat seringkali keliru dalam mengartikan apa itu percobaan. Dalam kenyataannya, masyarakat masih memiliki tanda tanya besar mengapa percobaan harus dipidana. Padahal, tindak pidana yang dimaksud tidak sempat terjadi. Penelitian ini dengan menggunakan data kepustakaan yaitu yuridis normatif yang dilakukan dengan cara meneliti bahan pustaka atau bahan sekunder yang dikumpulkan serta dianalisa dan diteliti

Kata kunci: Penegakan Hukum, pencurian, percobaan

**CRIMINAL LAW ENFORCEMENT AGENTS OF THEFT
(CASE STUDY DECISION NUMBER 1068/PID.B/2014/PN.JKT.SEL)**

Wandra Saputra

121 0612 009

Various cases spread in line with the demands for change, which is known by the reform, it appears in various levels of society from the heads to the many irregularities of law, civil society development law (civil society) is a way of life of people with adherence to the values of law. Theft, for example, set forth in Chapter XXII Criminal Code book II is the crime of theft in the form of staple containing all the elements of the crime of theft. So that a person can be convicted of committing criminal offenses of theft, the person must prove to have complied with all the elements of the crime of theft contained in the provisions of Article 362 Penal Code. Although the establishment of the Act does not state unequivocally that the crime of theft as referred to in Article 362 Penal Code should be done on purpose, but the indisputable truth that the crime of theft must be done intentionally, that is because the Act our criminal applicable not recognized institute criminal acts of theft committed by mistake. These days there are lots of cases of trials that occur in our society, a good case of attempted theft, attempted murder, attempted rape to occur. People are often mistaken in interpreting what the trial. In fact, the community still has a big question mark why the trial should be punished. In fact, the criminal offense in question had not occurred. This study using literature data that is normative is done by researching library materials or secondary materials are collected and analyzed and scrutinized.

Keywords: Law Enforcement, theft, probation

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur serta penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala berkah dan Karunia-Nya, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan. Judul yang dipilih dalam penulisan skripsi ini adalah **“Penegakan Hukum Pidana Terhadap Pelaku Pencurian pada kasus yang ada dalam putusan Nomor 1068/Pid.B/2014/PN.Jkt.Sel”**. Di bawah bimbingan Heru Suyanto, SH, MH.

Penulis menyadari selama proses penyusunan skripsi ini telah banyak pihak yang turut membantu berupa motivasi, maupun bimbingan dan kerjasamanya. Oleh karena itu, sebagai rasa hormat dan kerendahan hati, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Eddy S Siradj, M.Sc. Eng, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Ibu Dwi Desi Yai Tarina, SH, MH, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Bapak Dr. M. Ali Zaidan, SH, M.Hum, selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
4. Bapak Subur, SE, MM, selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
5. Ibu Dr. Erni Agustina, SH, S.PW, selaku Kepala Jurusan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta
6. Bapak Dr. Suherman, SH, LL.M, selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
7. Bapak Andriyanto Adhi Nugroho, SH, MH, selaku Kepala Program Studi Strata I Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta serta selaku Penguji Lembaga Skripsi penulis.
8. Bapak Heru Suyanto, SH, MH., selaku Pembimbing Skripsi yang selalu baik dan telah sabar membimbing penulis.
9. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, yang telah memberikan ilmu kepada penulis.
10. Orang Tua yang penulis cintai dan hormati, atas doa dan curahan kasih sayangnya. Terutama untuk papa Irnando Syahbeta dan mama Susi Afrini, Adik-adik penulis dan keluarga besar Hasimun. Terima Kasih atas doa dan

dukungannya, baik dukungan moril maupun materiil dan selalu mengingatkan, menegur penulis untuk menyelesaikan skripsi ini, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

11. Keluarga kecil penulis “SAC Family”, Ni Putu Supradnyani dan Christina Latuheru yang selalu setia membantu, menemani, dan mendukung penulis.
12. Rekan-rekan satu dosen pembimbing “Skripsweet”, Nor Aini Mubarok, Indira Shalwa, Ni Putu Supradnyani, Bayu Kurnia, dan Muhammad Ichsan, yang telah lebih dahulu lulus terima kasih atas kerjasama dan *support*-nya selama ini.
13. Rekan-rekan mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, atas *support* dan doanya yang tulus.
14. Dan terakhir terima kasih kepada semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan lagi satu persatu, yang telah memberikan doa, dukungan dan semangat kepada penulis.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, karena kesempurnaan hanya milik Allah SWT. oleh karenanya penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaannya. Akhir kata penulis mendoakan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan khususnya bagi sivitas akademika Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Jakarta, 13 Juli 2016

Wandra Saputra

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	iv
PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
I. 1 Latar Belakang	1
I.2 Perumusan Masalah	5
I.3 Ruang Lingkup Penulisan	5
I.4 Tujuan dan Manfaat Penulisan	
I.5 Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual.....	
I.6 Metode Penelitian	
I.7 Sistematika Penulisan	8
BABII TINJAUAN UMUM TENTANG TINDAK PIDANA PENCURIAN	10
II.1 Tinjauan umum Tindak Pidana Pencurian dan Jenis-jenis Pencurian.....	10
II.2 Pengertian Kejahatan.....	16
II.3 Tindak Pidana Pencurian Dalam KUHP	18
II.4 Pengertian Penegakan Hukum.....	30
BABIII ANALISIS PUTUSAN NO (1068/Pid.B./2014/PN.JakartaSelatan.....	33
III.1 Kasus Posisi	33
III.2 Dakwaan Jaksa	34
III.3 Keterangan Saksi dan Alat Bukti	36
III.4 Pertimbangan Hakim.....	40
III.5 Tuntan Jaksa.....	45
III.6 Analisa Putusan.....	46
BABIV PENEGAKAN HUKUM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCURIAN DAN FAKTOR-FAKTORNYA	48
IV.1 Penegakan Hukum Terhadap Pelaku Tindak Pidana Pencurian	48
IV.2Faktor yang Menyebabkan Terjadinya Pelaku Pencurian.	50
BAB V PENUTUP.....	61
1. Kesimpulan	61
2. Saran.....	62
DAFTAR PUSTAKA	