

**TESIS**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DI BAWAH  
MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

***DISPARITY IN JUDGES' DECISIONS ON SUB-MINIMUM SENTENCES  
IN NARCOTICS CRIME CASES***



**Oleh:**

**RENI AYU WULANDARI**

**NIM. 2110622056**

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA  
JAKARTA  
2024**

**TESIS**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DI  
BAWAH MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA  
NARKOTIKA**

***DISPARITY IN JUDGES' DECISIONS ON SUB-MINIMUM  
SENTENCES IN NARCOTICS CRIME CASES***



**Oleh:**

**RENI AYU WULANDARI**

**NIM. 2110622056**

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA  
JAKARTA  
2024**

**HALAMAN JUDUL**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DI  
BAWAH MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA  
NARKOTIKA**

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister  
Pada Program Studi Hukum Program Magister

**Disusun dan diajukan oleh:**

**RENI AYU WULANDARI**

**NIM. 2110622056**

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER  
FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA  
JAKARTA  
2024**

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DI  
BAWAH MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA  
NARKOTIKA**

Disusun dan diajukan oleh:

**RENI AYU WULANDARI**

**NIM. 2110622056**

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS

Pada Tanggal.....

Menyetujui:

Pembimbing



**Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H.**

NIK. 216121211

Jakarta, Juni 2024

Koordinator Program Studi S2 Magister Hukum



**Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes.**

NIP. 199304282022031009

**TESIS**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DI BAWAH  
MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

**Disusun dan diajukan oleh:**

**RENI AYU WULANDARI**

**NIM. 2110622056**

**Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka  
Penyelesaian Studi Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas  
Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta**

**Pada Tanggal 14 Juni 2024**

**Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan**

**Menyetujui:**

**Pembimbing**



**Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H.**

**NIK. 216121211**

**Koordinator Program Studi  
Magister Hukum**



**Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H.,**

**M.H., M.Tr.Adm.Kes.**

**NIP. 199304282022031009**

**Dekan Fakultas Hukum**



**Dr. Suherman, S.H., LL.M.**

**NIP. 197006022021211004**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Reni Ayu Wulandari  
NIM : 2110622056  
Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul **“DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DI BAWAH MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA NARKOTIKA”** adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan Tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang- Undangan yang berlaku.

Jakarta, 14 Juni 2024

Yang Membuat Pernyataan



Reni Ayu Wulandari  
NIM. 2110622056

## PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Reni Ayu Wulandari  
NIM : 2110622056  
Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DI BAWAH MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA NARKOTIKA”** beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 14 Juni 2024

Yang Membuat Pernyataan,



Reni Ayu Wulandari  
NIM. 2110622056

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala karunia-Nya sehingga penulisan tesis berjudul **“Disparitas Putusan Hakim Terhadap Putusan Dibawah Minimum Dalam Perkara Tindak Pidana Narkotika”** dapat diselesaikan sebagai prasyarat tugas akhir pendidikan Magister Hukum.

Penyusunan Tesis ini tidak terlepas dari arahan, bimbingan, dorongan dan bantuan banyak pihak, oleh karenanya izinkan penulis menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang tinggi kepada Yth:

1. Bapak Dr. Anter Venus, MA.Com., selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
2. Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta Bapak Dr. Suherman, S.H., LL.M.
3. Ketua Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta Bapak Dr. Handar Subandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes.
4. Bapak Dr. Handoyo Prasetyo, S.H., M.H. selaku Dosen pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, masukan serta arahan selama bimbingan tesis.
5. Bapak Dr. Beniharmoni Harefa, S.H. LL.M. dan Bapak Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H. yang telah memberikan masukan dan perbaikan.
6. Orang Tua Penulis yang sangat luar biasa memberikan dukungan dan doa.
7. Kekasih penulis yang luar biasa memberikan dukungan dan motivasi.
8. Semua pihak yang tidak bisa saya sebutkan namanya satu persatu, telah banyak memberikan bantuan, semangat, dan doanya kepada Penulis.



Penulis menyadari dalam penulisan tesis masih terdapat banyak kekurangan. Oleh karenanya, segala bentuk saran dan kritik yang membangun, sangat penulis harapkan agar kedepannya tulisan ini menjadi lebih baik. Akhir kata, semoga tesis ini memberikan manfaat bagi kita semua.

Jakarta, 14 Juni 2024

Reni Ayu Wulandari  
NIM. 2110622056

## ABSTRAK

### DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DIBAWAH MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA NARKOTIKA

Reni Ayu Wulandari (2110622056), Handoyo Prasetyo

Penelitian ini dilakukan untuk menjelaskan mengenai disparitas putusan hakim terhadap putusan dibawah minimum dalam perkara tindak pidana narkotika. Pokok permasalahan dalam penelitian ini adalah pertimbangan hakim dalam memutus perkara narkotika yang menimbulkan disparitas pemidanaan dan menentukan kriteria pemidanaan yang tepat yang dapat dijadikan pertimbangan hakim dalam memutus perkara narkotika agar tidak terjadi disparitas pemidanaan dikemudian hari. Disparitas putusan pidana memiliki pengertian berupa penjatuhan pidana yang tidak sama kepada terpidana dalam kasus yang sama atau kasus yang hampir sama tingkat kejahatannya, baik itu dilakukan bersama-sama maupun tidak tanpa dasar yang dapat dibenarkan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana narkotika di 5 (lima) Pengadilan Negeri; Mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana khususnya yang melanggar Pasal 112 ayat 1 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang narkotika. Data yang digunakan adalah data sekunder berupa putusan hakim. Pendekatan analisis yang digunakan adalah pendekatan kasus dan konsep hukum pidana. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dalam memutus perkara hakim menggunakan pertimbangan alat bukti sebagaimana disebutkan dalam KUHP. Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi putusan hakim tersebut mencakup tiga hal, yakni: factor hukumnya sendiri, factor pelaku dan hakim yang bersangkutan.

**Kata Kunci:** disparitas, tindak pidana, pertimbangan hakim, pemidanaan, narkotika.

## **ABSTRACT**

### **DISPARITY IN JUDGES' DECISIONS ON SUB-MINIMUM SENTENCES IN NARCOTICS CRIME CASES**

Reni Ayu Wulandari (2110622056), Handoyo Prasetyo

*This research was conducted to explain the disparity of judges' decisions regarding decisions below the minimum in narcotics crime cases. The main problem in this study is the consideration of judges in deciding narcotics cases that cause sentencing disparities and determining appropriate sentencing criteria that can be used as judges' considerations in deciding narcotics cases so that sentencing disparities do not occur in the future. The disparity of criminal decisions has the meaning of unequal punishment of convicts in the same case or cases with almost the same level of crime, whether committed jointly or not without justifiable basis. This study aims to find out and analyze the basis for judges' considerations in imposing criminal decisions on perpetrators of narcotics crimes at the 5 (five) District Court; Knowing the factors that influence the judge's decision against the perpetrators of criminal acts, especially those who violate Article 112 paragraph 1 of Law Number 35 of 2009 concerning narcotics. The data used is secondary data in the form of a judge's decision. The analytical approach used is the case approach and the concept of criminal law. The results of this study indicate that in deciding cases judges use evidence as stated in the Criminal Procedure Code. The factors that influence the judge's decision include three things, namely: the legal factor itself, the perpetrator factor and the judge concerned.*

**Keywords:** *disparity, crime, consideration of judges, punishment, narcotics.*

## DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL TESIS.....	i
HALAMAN JUDUL .....	ii
PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN TESIS.....	iv
PERNYATAAN KEASLIAN.....	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK .....	ix
<i>ABSTRACT</i> .....	x
DAFTAR ISI.....	xi
BAB I.....	1
PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian .....	6
D. Manfaat Penulisan.....	6
E. Kerangka Teoritis dan Kerangka Konseptual .....	6
1. Kerangka Teoritis.....	6
2. Kerangka Konseptual .....	17
F. Sistematika Penelitian.....	35
BAB II .....	37
TINJAUAN PUSTAKA .....	37
A. Definisi Tindak Pidana .....	37
B. Unsur-Unsur Tindak Pidana Menurut Para Ahli .....	40
C. Istilah Pidana .....	46
D. Tindak Pidana Narkotika .....	50
E. Pengertian Narkotika .....	54
F. Jenis-Jenis Narkotika.....	56

<b>G. Jenis-Jenis Perbuatan yang Dilarang dalam Undang-Undang No. 35 tahun 2009 tentang Narkotika .....</b>	<b>58</b>
<b>BAB III.....</b>	<b>60</b>
<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>60</b>
<b>A. Jenis Penelitian .....</b>	<b>60</b>
<b>B. Pendekatan Penelitian.....</b>	<b>60</b>
<b>C. Sifat Penelitian.....</b>	<b>62</b>
<b>D. Analisis Penelitian .....</b>	<b>62</b>
<b>E. Sumber Bahan Hukum .....</b>	<b>63</b>
<b>BAB IV .....</b>	<b>65</b>
<b>HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>65</b>
<b>A. Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Narkotika Yang Menimbulkan Disparitas Pidanaaan .....</b>	<b>65</b>
<b>B. Proses menentukan kriteria pidanaaan yang tepat yang dapat dijadikan pertimbangan hakim dalam memutus perkara narkotika agar tidak terjadi disparitas pidanaaan dikemudian hari.....</b>	<b>97</b>
<b>BAB V.....</b>	<b>106</b>
<b>PENUTUP.....</b>	<b>106</b>
<b>A. Kesimpulan .....</b>	<b>106</b>
<b>B. Saran.....</b>	<b>108</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>109</b>