

## ABSTRAK

### DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PUTUSAN DIBAWAH MINIMUM DALAM PERKARA TINDAK PIDANA NARKOTIKA

Reni Ayu Wulandari (2110622056), Handoyo Prasetyo

Penelitian ini dilakukan untuk menjelaskan mengenai disparitas putusan hakim terhadap putusan dibawah minimum dalam perkara tindak pidana narkotika. Pokok permasalahan dalam penelitian ini adalah pertimbangan hakim dalam memutus perkara narkotika yang menimbulkan disparitas pemidanaan dan menentukan kriteria pemidanaan yang tepat yang dapat dijadikan pertimbangan hakim dalam memutus perkara narkotika agar tidak terjadi disparitas pemidanaan dikemudian hari. Disparitas putusan pidana memiliki pengertian berupa penjatuhan pidana yang tidak sama kepada terpidana dalam kasus yang sama atau kasus yang hampir sama tingkat kejahatannya, baik itu dilakukan bersama-sama maupun tidak tanpa dasar yang dapat dibenarkan. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis dasar pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan pidana terhadap pelaku tindak pidana narkotika di 5 (lima) Pengadilan Negeri; Mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana khususnya yang melanggar Pasal 112 ayat 1 Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2009 tentang narkotika. Data yang digunakan adalah data sekunder berupa putusan hakim. Pendekatan analisis yang digunakan adalah pendekatan kasus dan konsep hukum pidana. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa dalam memutus perkara hakim menggunakan pertimbangan alat bukti sebagaimana disebutkan dalam KUHP. Adapun faktor-faktor yang mempengaruhi putusan hakim tersebut mencakup tiga hal, yakni: factor hukumnya sendiri, factor pelaku dan hakim yang bersangkutan.

**Kata Kunci:** disparitas, tindak pidana, pertimbangan hakim, pemidanaan, narkotika.

## **ABSTRACT**

### **DISPARITY IN JUDGES' DECISIONS ON SUB-MINIMUM SENTENCES IN NARCOTICS CRIME CASES**

Reni Ayu Wulandari (2110622056), Handoyo Prasetyo

*This research was conducted to explain the disparity of judges' decisions regarding decisions below the minimum in narcotics crime cases. The main problem in this study is the consideration of judges in deciding narcotics cases that cause sentencing disparities and determining appropriate sentencing criteria that can be used as judges' considerations in deciding narcotics cases so that sentencing disparities do not occur in the future. The disparity of criminal decisions has the meaning of unequal punishment of convicts in the same case or cases with almost the same level of crime, whether committed jointly or not without justifiable basis. This study aims to find out and analyze the basis for judges' considerations in imposing criminal decisions on perpetrators of narcotics crimes at the 5 (five) District Court; Knowing the factors that influence the judge's decision against the perpetrators of criminal acts, especially those who violate Article 112 paragraph 1 of Law Number 35 of 2009 concerning narcotics. The data used is secondary data in the form of a judge's decision. The analytical approach used is the case approach and the concept of criminal law. The results of this study indicate that in deciding cases judges use evidence as stated in the Criminal Procedure Code. The factors that influence the judge's decision include three things, namely: the legal factor itself, the perpetrator factor and the judge concerned.*

**Keywords:** *disparity, crime, consideration of judges, punishment, narcotics.*