

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **V.1 Kesimpulan**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Kompetensi, Independensi dan Pengalaman Kerja Auditor terhadap Kualitas Audit. Berdasarkan hasil pengujian dan pembahasan dari hasil penelitian ini, maka dapat saya simpulkan sebagai berikut :

- a. Berdasarkan Uji ( $R^2$ ) diketahui bahwa pengaruh yang dihasilkan oleh variabel Kompetensi, Independensi, dan Pengalaman Kerja terhadap Kualitas Audit sebesar 41,4% sedangkan sisahnya 58,6% bahwa dapat dijelaskan Kualitas Audit memiliki hubungan dengan faktor-faktor lain seperti objektivitas, etika, *due professional care*, integritas, akuntabilitas, pengetahuan, motivasi dan lain-lainnya.
- b. Berdasarkan uji secara parsial variabel Kompetensi berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit. Hal ini membuktikan bahwa Kompetensi yang diukur melalui indikator mutu personal, pengetahuan umum dan keahlian khusus berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit.
- c. Berdasarkan uji secara parsial variabel Independensi tidak berpengaruh terhadap Kualitas Audit. Hal tersebut mengindikasikan bahwa independensi Auditor di wilayah DKI Jakarta yang diukur melalui indikator independensi penyusunan program, pelaksanaan pekerja dan pelaporan tidak berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit. Hal ini disebabkan karena masih terdapat intervensi dari pihak pimpinan untuk menentukan, mengeliminasi atau memodifikasi bagian-bagian tertentu yang akan diperiksa atas prosedur-prosedur yang dipilih serta intervensi dalam menentukan subyek pemeriksaan oleh auditor. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Independensi Auditor tidak dapat menjadi tolak ukur terhadap Kualitas Audit.

- d. Berdasarkan uji secara parsial variabel Pengalaman Kerja berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit. Hal ini membuktikan bahwa Pengalaman Kerja yang diukur melalui indikator lamanya bekerja dan banyaknya tugas pemeriksaan berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Audit.
- e. Hasil penelitian ini ada yang mendukung hasil penelitian terdahulu dan ada yang tidak mendukung hasil penelitian terdahulu. Perbedaan hasil penelitian ini bisa saja disebabkan karena perbedaan jumlah sampel, responden penelitian, tahun penelitian, tempat penelitian dan metode analisis yang digunakan.

## V.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, maka penulis mengajukan beberapa saran untuk menyampaikan keterbatasan yang ada, yaitu sebagai berikut:

### a. Saran Praktis

#### 1) Bagi Penelitian

Sebaiknya menambah jumlah kuesioner yang disebar dengan jangka waktu yang lebih lama, sehingga jumlah sampel peneliti selanjutnya lebih banyak dan dapat menambah variable seperti objektivitas, etika, *due profesional*, integritas, akuntabilitas, pengetahuan, dan lain-lain,

#### 2) Bagi Manajemen

Dapat memberikan informasi tentang pentingnya kualitas audit dalam memilih KAP/Auditor yang berkualitas.

#### 3) Bagi Auditor KAP

Penelitian ini diharapkan dapat menggugah para auditor agar dalam melaksanakan tugas audit selain mematuhi standar umum audit dan kode etik profesi juga harus senantiasa meningkatkan dan melatih keakuratan pemberian kualitas audit di tengah perbedaan kompetensi, independensi dan pengalaman kerja auditor itu sendiri.