



**PEMILIHAN SUPPLIER MULTIPLEX CV. NUSA MEDIA
PERSADA MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN TECHNIQUE FOR
OTHERS PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL
SOLUTION (TOPSIS)**

SKRIPSI

RIZKY ZEIN WIJAYA

2010312066

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
2024**



**PEMILIHAN SUPPLIER MULTIPLEX CV. NUSA MEDIA
PERSADA MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN TECHNIQUE FOR
OTHERS PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL
SOLUTION (TOPSIS)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan dalam Mendapatkan
Gelar Sarjana Teknik**

**RIZKY ZEIN WIJAYA
2010312066**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
FAKULTAS TEKNIK
PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
2024**

HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Rizky Zein Wijaya

NIM : 2010312066

Program Studi : Teknik Industri

Judul Skripsi : PEMILIHAN SUPPLIER MULTIPLEX CV.
NUSA MEDIA PERSEDA MENGGUNAKAN
METODE ANALYTICAL HIERARCHY
PROCESS (AHP) DAN TECHNIQUE FOR
OTHERS PREFERENCE BY SIMILARITY TO
IDEAL SOLUTION (TOPSIS)

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Industri, Fakultas Teknik, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.



Dr. Yulizar Widyatama, M.Eng.

Penguji Utama



M.Rachman Waluyo, ST, MT.



Dr. Muchamad Octaviandri, S.T., M.T., IPM., ASEAN.Eng.

Plt. Dekan Fakultas Teknik



Dr. Ir. Halim Mahfud M.Sc.

Penguji II



Santika Sari, ST., MT

Kepala Program Studi Teknik Industri

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 02 Juli 2024

HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING

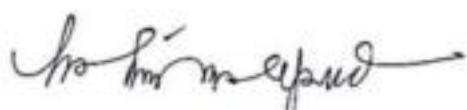
**PEMILIHAN SUPPLIER MULTIPLEX CV. NUSA MEDIA PERSEDA
MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)
DAN TECHNIQUE FOR OTHERS PREFERENCE BY SIMILARITY TO IDEAL
SOLUTION (TOPSIS)**

Disusun oleh:

Rizky Zein Wijaya

2010312066

Menyetujui,

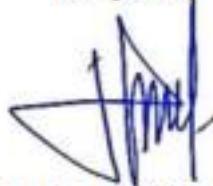


Dr. Ir. Halim Mahfud, M.Sc
Pembimbing I



Ir. Sri Sulasminingsih, M.Si
Pembimbing II

Mengetahui,



Santika Sari, ST., MT

Ketua Program Studi Teknik Industri

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Rizky Zein Wijaya
NIM : 2010312066
Program Studi : Teknik Industri

Bilamana dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 02 Juli 2024

Yang Menyatakan,



(Rizky Zein Wijaya)

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai Civitas Akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta,
saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rizky Zein Wijaya

NIM : 2010312066

Program Studi : Teknik Industri

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, Hak Bebas Royalti Non
Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya berikut ini
yang berjudul :

**“PEMILIHAN SUPPLIER MULTIPLEX CV. NUSA MEDIA PERSEDA
MENGGUNAKAN METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP)
DAN TECHNIQUE FOR OTHERS PREFERENCE BY SIMILARITY TO
IDEAL SOLUTION (TOPSIS)”**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalih
media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat,
dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai
penulis/pencipta dan sebagai pemilih hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 02 Juli 2024

Yang Menyatakan,



(Rizky Zein Wijaya)

PEMILIHAN SUPPLIER MULTIPLEX
CV. NUSA MEDIA PERSEDA MENGGUNAKAN METODE
ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN
TECHNIQUE FOR OTHERS PREFERENCE BY SIMILARITY
TO IDEAL SOLUTION (TOPSIS)

Rizky Zein Wijaya

ABSTRAK

Pemilihan supplier material yang efektif dan efisien adalah salah satu kegiatan bisnis utama. CV. Nusa Media Persada, perusahaan yang menyediakan jasa pembuatan booth pameran, interior, dan display produk, perlu meningkatkan kualitas dalam pemilihan supplier papan multipleks, yang saat ini belum optimal. Akibat belum adanya faktor penetapan supplier yang tepat dan adanya inkonsistensi kualitas, diperlukan penelitian untuk memilih supplier terbaik dalam pengadaan papan multipleks di CV. Nusa Media Persada. Supplier yang sesuai diharapkan dapat meminimalisir kerugian dan memastikan kelancaran rantai pasok dengan menggunakan metode Analytical Hierarchy Process (AHP) dan Technique For Others Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS). Dari analisis data menggunakan metode AHP, didapatkan bobot global subkriteria dengan nilai tertinggi hingga terendah yaitu penyediaan barang tanpa cacat (0.1602), ketepatan waktu (0.1122), harga yang ditawarkan (0.0973), hingga yang terendah adalah jarak supplier ke workshop (0.0204). Pemeringkatan supplier terbaik menggunakan TOPSIS menunjukkan Indo Jaya sebagai supplier terbaik dengan nilai preferensi 0.6375, diikuti oleh Panah Mas (0.5577), Bumi Djaja (0.4468), dan Fin Mart (0.3682). Implementasi metode ini diharapkan membantu CV. Nusa Media Persada dalam meningkatkan kualitas pemilihan supplier dan efisiensi operasional perusahaan.

Kata Kunci: Supplier Multipleks, Pemilihan Supplier, AHP, TOPSIS

**MULTIPLEX SUPPLIER SELECTION AT CV. NUSA MEDIA
PERSEDA USES ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS
(AHP) METHOD AND PREFERENCE TECHNIQUE FOR
OTHERS WITH SIMILARITY TO IDEAL SOLUTION
(TOPSIS)**

Rizky Zein Wijaya

ABSTRACT

Effective and efficient selection of material suppliers is one of the main business activities. CV Nusa Media Persada, a company that provides exhibition booth, interior, and product display manufacturing services, needs to improve the quality in the selection of multiplex board suppliers, which is currently not optimal. Due to the absence of the right supplier determination factor and the inconsistency of quality, research is needed to select the best supplier in the procurement of multiplex boards at CV. Nusa Media Persada. Suitable suppliers are expected to minimize losses and ensure a smooth supply chain using the Analytical Hierarchy Process (AHP) and Technique For Others Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS) methods. From the data analysis using the AHP method, the global weight of the sub-criteria with the highest to lowest value is obtained, namely the provision of goods without defects (0.1602), timeliness (0.1122), the price offered (0.0973), to the lowest is the supplier's distance to the workshop (0.0204). Ranking the best suppliers using TOPSIS shows Indo Jaya as the best supplier with a preference value of 0.6375, followed by Panah Mas (0.5577), Bumi Djaja (0.4468), and Fin Mart (0.3682). The implementation of this method is expected to help CV. Nusa Media Persada in improving the quality of supplier selection and operational efficiency of the company.

Key Word: Multiplex Supplier, Supplier Selection, AHP, TOPSIS

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Pemilihan Supplier Multiplex CV. Nusa Media Perseda Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Dan Technique For Others Preference By Similarity To Ideal Solution (TOPSIS)” ini tepat pada waktunya. Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Teknik Industri di Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Halim Mahfud dan Ibu Sri, selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan, arahan, serta masukan yang sangat berarti dalam penyusunan skripsi ini.
2. Ibu Santika Sari, selaku Ketua Program Studi Teknik Industri di Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, yang telah memberikan berbagai fasilitas dan dukungan selama masa studi.
3. Kedua orang tua dan keluarga, yang selalu memberikan doa, dukungan moral, dan materiil tanpa henti sehingga penulis dapat menyelesaikan studi ini dengan baik.
4. Teman-teman seangkatan dan rekan-rekan di Teknik Industri, yang telah memberikan semangat, kerja sama, dan kebersamaan yang tak terlupakan selama masa studi.

Pihak-pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, namun telah memberikan bantuan dan dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan dan keterbatasan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan skripsi ini di masa yang akan datang.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan dapat menjadi referensi yang berguna dalam pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang Teknik Industri.

Jakarta, Juni 2024

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI	ii
HALAMAN PENGESAHAN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK	v
ABSTRAK	vi
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penitian	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Batasan Masalah.....	6
1.6 Sistematika Penulisan.....	7
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Penelitian Terdahulu.....	8
2.2 Manajemen Rantai Pasok (<i>Supply Chain Mangement</i>)	10
2.3 <i>Supplier</i>	10
2.4 Pemilihan <i>Supplier</i>	11
2.5 Forum Group Discussion (FGD)	12
2.6 Multi Criteria Decision Making	12
2.7 Analytical Hierarchy Process (AHP)	13
2.8 Technique for Others Preference by Similarity to Ideal Solution (TOPSIS)	
19	

BAB 3 METODE PENELITIAN.....	23
3.1 Jenis Penelitian	23
3.2 Waktu dan Tempat Penelitian	23
3.3 Tahap Pendahuluan	23
3.4 Tahap Pengumpulan Data	25
3.5 Tahap Pengolahan Data.....	26
3.6 Tahap Analisis dan Pembahasan	27
3.7 Kesimpulan Penelitian.....	27
3.8 Flowchart Penelitian.....	28
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN.....	31
4.1 Pengumpulan Data.....	31
4.2 Kriteria dan Subkriteria	31
4.3 Pengumpulan Data Metode FGD	32
4.4 Analisis Hasil FGD	37
4.5 Pengolahan Data Metode AHP.....	39
4.6 Pengumpulan Data Metode TOPSIS	57
4.7 Pengolahan Data Metode TOPSIS	58
4.8 Analisis Data Metode AHP	63
4.9 Analisis Pengambilan Keputusan Metode TOPSIS	71
BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN.....	75
1.1 Kesimpulan.....	75
1.2 Saran	77
DAFTAR PUSTAKA	
RIWAYAT HIDUP	
LAMPIRAN	

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Grafik Pembelian Tiap Proyek	2
Gambar 2. 1 Struktur Hierarki AHP	14
Gambar 3. 1 Flowchart Penelitian	28
Gambar 3. 2 Flowchart Penelitian Lanjutan	29
Gambar 3. 3 Flowchart Penelitian Lanjutan	30
Gambar 4. 1 Hierarki AHP	38
Gambar 4. 2 Diagram Batang Bobot Kriteria Responden Gabungan.....	40
Gambar 4. 3 Diagram Batang Bobot Subkriteria Harga.....	42
Gambar 4. 4 Diagram Batang Bobot Subkriteria Kualitas	44
Gambar 4. 5 Diagram Batang Bobot Subkriteria Pengiriman	46
Gambar 4. 6 Diagram Batang Bobot Subkriteria Fleksibilitas	48
Gambar 4. 7 Diagram Batang Bobot Subkriteria Responsifitas	51
Gambar 4. 8 Diagram Batang Bobot Subkriteria Performa Terdahulu	53
Gambar 4. 9 Diagram Batang Subkriteria Garansi dan Klaim	55
Gambar 4. 10 Diagram Batang Bobot Kriteria.....	63
Gambar 4. 11 Diagram Batang Bobot Subkriteria Harga.....	64
Gambar 4. 12 Diagram Batang Bobot Subkriteria Kualitas	65
Gambar 4. 13 Diagram Batang Bobot Subkriteria Pengiriman	66
Gambar 4. 14 Diagram Batang Bobot Subkriteria Fleksibilitas	66
Gambar 4. 15 Diagram Batang Bobot Subkriteria Responsifitas	67
Gambar 4. 16 Diagram Batang Bobot Subkriteria Performa Terdahulu	68
Gambar 4. 17 Diagram Batang Bobot Subkriteria Garansi dan Klaim	69
Gambar 4. 18 Diagram Batang Bobot Global	70

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Harga Material Multipleks	4
Tabel 1. 2 Data Pengembalian Material Cacat	4
Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	8
Tabel 2. 2 Skala Perbandingan Berpasanganan.....	15
Tabel 2. 3 <i>Random Index</i>	19
Tabel 4. 1 Kriteria dan Subkriteria Referensi.....	32
Tabel 4. 2 Kriteria dan Subkriteria Hasil	37
Tabel 4. 3 Rekapitulasi Data Kuesioner Responden Gabungan.....	39
Tabel 4. 4 Rekapitulasi Normalisasi Kriteria Responden Gabungan	40
Tabel 4. 5 CR Kriteria Responden Gabungan	41
Tabel 4. 6 Rekapitulasi Data Kuesioner Subkriteria Harga Responden Gabungan	41
Tabel 4. 7 Rekapitulasi Normalisasi Subkriteria Harga Responden Gabungan...	42
Tabel 4. 8 CR Subkriteria Harga Gabungan.....	43
Tabel 4. 9 Rekapitulasi Data Kuesioner Subkriteria Kualitas Responden Gabungan	43
Tabel 4. 10 Rekapitulasi Normalisasi Subkriteria Kualitas Responden Gabungan	44
Tabel 4. 11 CR Subkriteria Kualitas.....	45
Tabel 4. 12 Rekapitulasi Data Kuesioner Subkriteria Pengiriman Responden Gabungan	45
Tabel 4. 13 Rekapitulasi Normalisasi Subkriteria Pengiriman Responden Gabungan	46
Tabel 4. 14 CR Subkriteria Pengiriman	47
Tabel 4. 15 Rekapitulasi Data Kuesioner Subkriteria Fleksibilitas Responden Gabungan	47
Tabel 4. 16 Rekapitulasi Normalisasi Subkriteria Fleksibilitas Responden Gabungan	48
Tabel 4. 17 CR Subkriteria Fleksibilitas	49
Tabel 4. 18 Rekapitulasi Data Kuesioner Subkriteria Responsifitas Responden Gabungan	50

Tabel 4. 19 Rekapitulasi Normalisasi Subkriteria Responsifitas Responden Gabungan	50
Tabel 4. 20 CR Subkriteria Responsifitas	51
Tabel 4. 21 Rekapitulasi Data Kuesioner Subkriteria Performa Terdahulu Responden Gabungan.....	52
Tabel 4. 22 Rekapitulasi Normalisasi Subkriteria Performa Terdahulu Responden Gabungan	52
Tabel 4. 23 CR Subkriteria Performa Terdahulu.....	54
Tabel 4. 24 Rekapitulasi Data Kuesioner Subkriteria Garansi dan Klaim Responden Gabungan	54
Tabel 4. 25 Rekapitulasi Normalisasi Subkriteria Garansi dan Klaim Responden Gabungan	54
Tabel 4. 26 CR Subkriteria Garansi dan Klaim.....	56
Tabel 4. 27 Rekapitulasi Bobot Metode AHP	56
Tabel 4. 28 Atribut Subkriteria.....	57
Tabel 4. 29 Tingkat Kepentingan	58
Tabel 4. 30 Tingkat Kepentingan Penilaian Alternatif Terhadap Subkriteria.....	58
Tabel 4. 31 Rekapitulasi Bobot Penilaian Alternatif Terhadap Subkriteria.....	59
Tabel 4. 32 Hasil Normalisasi Subkriteria	59
Tabel 4. 33 Rekapitulasi Normalisasi Alternatif Terhadap Subkriteria	60
Tabel 4. 34 Rekapitulasi Normalisasi Terbobot Alternatif Terhadap Subkriteria	61
Tabel 4. 35 Rekapitulasi Solusi Ideal	61
Tabel 4. 36 Nilai Jarak Solusi Ideal Positif dan Negatif	62
Tabel 4. 37 Urutan Nilai Preferensi Alternatif	62
Tabel 4. 38 Urutan Nilai Preferensi Alternatif	71
Tabel 4. 39 Diagram Batang Nilai Preferensi Alternatif	71
Tabel 4. 40 Solusi Ideal	72
Tabel 4. 41 Matriks Bobot Ternormalisasi <i>Supplier</i>	72

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Forum Group Discussion (FGD)

Lampiran 2 Kuesioner AHP

Lampiran 3 Perhitungan Kriteria AHP

Lampiran 4 Perhitungan Subkriteria AHP

Lampiran 5 Perhitungan TOPSIS