

TESIS
PENGARUH OPINI NETIZEN
DALAM PENETAPAN *JUSTICE COLLABORATOR*
PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
(Studi Putusan PN Jakarta Selatan No: 798/PID.B/2022/PN
JKT.SEL)

THE INFLUENCE OF NETIZEN OPINIONS ON THE
DETERMINATION OF JUSTICE COLLABORATOR IN
MURDER CASES



Oleh:

SISWATININGSIH

NIM. 2210622063

PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
JAKARTA
2024



**PENGARUH OPINI NETIZEN
DALAM PENETAPAN *JUSTICE COLLABORATOR*
PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
(Studi Putusan PN Jakarta Selatan No: 798/PID.B/2022/PN
JKT.SEL)**

**THE INFLUENCE OF NETIZEN OPINIONS ON THE
DETERMINATION OF JUSTICE COLLABORATOR IN
MURDER CASES**

TESIS

Oleh:

SISWATININGSIH

NIM. 2210622063

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
JAKARTA
2024**

HALAMAN JUDUL

**PENGARUH OPINI NETIZEN DALAM PENETAPAN JUSTICE COLLABORATOR
PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN**

(Studi Putusan PN Jakarta Selatan No: 798/PID.B/2022/PN JKT.SEL)

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Mencapai Gelar Magister Pada Program Studi
Hukum Program Magister

Disusun dan diajukan oleh:

**SISWATININGSIH
NIM. 2210622063**

**PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
JAKARTA
2023**

PERNYATAAN KEASLIAN

Nama : Siswatiningsih
NIM : 2210622063
Program Studi : Magister Hukum

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan Tesis yang Berjudul **“PENGARUH OPINI NETIZEN DALAM PENETAPAN JUSTICE COLLABORATOR PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN (Studi Putusan PN Jakarta Selatan No: 798/PID.B/2022/PN JKT.SEL)”** adalah benar-benar karya saya sendiri. Adapun yang bukan merupakan karya saya dalam penulisan Tesis ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021 tentang Integritas Akademik dalam Menghasilkan Karya Ilmiah dan Peraturan Perundang- Undangan yang berlaku.

Jakarta, 05 Juli 2024.....

Yang Membuat Pernyataan,



Siswatiningsih
NIM.2210622063

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Siswatiningsih
NIM : 2210622063
Program Studi : Magister Hukum

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“PENGARUH OPINI NETIZEN DALAM PENETAPAN JUSTICE COLLABORATOR PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN (Studi Putusan PN Jakarta Selatan No: 798/PID.B/2022/PN JKT.SEL)”** beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 05 Juli 2024

Yang Membuat Pernyataan,



Siswatiningsih
NIM.2210622063

PERSETUJUAN PEMBIMBING

PENGARUH OPINI NETIZEN DALAM PENETAPAN JUSTICE COLLABORATOR
PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
(Studi Putusan PN Jakarta Selatan No: 798/PID.B/2022/PN JKT.SEL)

Disusun dan diajukan oleh:

SISWATININGSIH

NIM. 2210622063

Disetujui untuk Tahap UJIAN TESIS

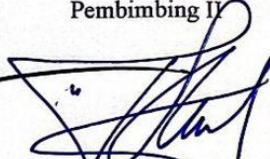
Pada tanggal 05 Juli 2024

Menyetujui,

Pembimbing I


Dr. Supardi, S.N., M.H.

Pembimbing II


Dr. Slamet Tri Wahyudi S.H., M.H.

TESIS

**PENGARUH OPINI NETIZEN DALAM PENETAPAN JUSTICE COLLABORATOR
PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
(Studi Putusan PN Jakarta Selatan No: 798/PID.B/2022/PN JKT.SEL)**

Disusun dan diajukan oleh:

SISWATININGSIH

NIM.2210622063

Telah diujikan dihadapan Panitia Ujian yang dibentuk dalam rangka
Penyelesaian Studi Program Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas
Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta
Pada Tanggal 05 Juli 2024
Dan dinyatakan telah memenuhi syarat Kelulusan


Menyetujui:

Pembimbing 1



Dr. Supardi, S.H.M.H

Pembimbing 2



Dr. Slamet Tri Wahyudi S.H., M.H.

**Koordinator Program Studi
Magister Hukum**



**Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H.,
M.H., M.Tr.Adm.Kes.**
NIP. 199304282022031009

Dekan Fakultas Hukum



Dr. Suherman, S.H., LL.M.
NIP. 197006022021211004

ABSTRAK

SISWATININGSIH (NIM. 2210622063) PENGARUH OPINI NETIZEN DALAM PENETAPAN *JUSTICE COLLABORATOR* PERKARA TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN, Dibimbing oleh Supardi sebagai Pembimbing Utama dan Slamet Tri Wahyudi sebagai Pembimbing Pendamping.

Dengan menyampaikan berita dan informasi, media massa memiliki kemampuan untuk membentuk pandangan masyarakat terhadap suatu perkara hukum. Opini publik dalam bentuk pendapat netizen dalam media sosial memainkan peran dalam mengawasi proses peradilan, termasuk dalam kasus-kasus pidana. Bahkan dapat membantu hakim dalam melakukan penemuan hukum atau membuat keputusan mengenai suatu perkara sebagaimana Pasal 5 ayat (1) Undang-Undang Nomor : 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman. Pada penelitian ini kasus pembunuhan yang mengakibatkan Richard Eliezer mendapatkan status *Justice Collaborator (JC)* atas desakan sahabat pengadilan (*Amicus Curiae*) yang dimulai dari pengaruh pendapat para netizen melalui media online pada saat proses persidangan untuk meringankan hukuman pidana terhadap Richard Eliezer. Undang-undang khususnya hukum acara pidana belum mengakomodir pengaruh opini dari masyarakat melalui media online/netizen dalam proses peradilan pidana sebagaimana dalam penetapan JC, sehingga dipandang penting untuk dilakukan penelitian ini. Permasalahan yang diajukan (1) Bagaimana pengaruh opini dan tekanan dari netizen terhadap proses penetapan JC dalam kasus tindak pidana pembunuhan? (2) Bagaimana pengaturan ke depan dalam meletakkan opini serta tekanan netizen dalam penetapan JC perkara pidana pembunuhan?. Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan mengkaji/menganalisis data sekunder berupa bahan-bahan hukum terutama bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder, dengan memahami sistem perundang-undangan yang mengatur mengenai kehidupan manusia. Hasil penelitian (1) opini dari netizen terhadap proses penetapan JC memiliki kemiripan dengan istilah lain yaitu *Amicus Curiae* juga dikenal sebagai " *friends of court* " atau teman pengadilan, dapat menjadi referensi bagi hakim untuk memeriksa, mempertimbangkan, dan mengambil keputusan dalam suatu perkara (2) Undang-undang khususnya hukum acara pidana belum mengakomodir pengaruh opini netizen dalam proses peradilan pidana untuk penetapan JC, sehingga diperlukan pengaturan khusus mengenai hal ini seperti halnya diperbolehkannya penggunaan *Amicus Curiae* dalam sistem peradilan di Indonesia khususnya dalam peradilan pidana. Saran (1) Perlunya menampung opini netizen sebagai representasi dari *Amicus Curiae* sesuai sistem hukum acara pidana Indonesia sehingga pelaksanaannya menjadi legal dan dapat menjadi pedoman bagi aparat penegak hukum dalam menjalankan tugas dan fungsinya sehingga tercipta keadilan bagi pelaku dan masyarakat. (2) Revisi Undang – Undang Republik Indonesia Nomor : 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman melalui pintu masuk pasal 180 ayat (1) KUHP untuk mengakomodir tentang pengaruh netizen, sebagai penampung aspirasi masyarakat dalam peradilan pidana.

Kata Kunci: pendapat netizen, *justice collaborator*, pembunuhan.

ABSTRACT

SISWATININGSIH (NIM. 2210622063) *THE INFLUENCE OF NETIZEN OPINION IN DETERMINING JUSTICE COLLABORATORS IN MURDER CRIMINAL CASES*, Supervised by Supardi as Main Advisor and Slamet Tri Wahyudi as Co-Advisor.

By conveying news and information, the mass media has the ability to shape the public's view of a legal case. Public opinion in the form of netizen opinions on social media plays a role in monitoring the judicial process, including in criminal cases. It can even assist judges in making legal discoveries or making decisions regarding a case as stated in Article 5 paragraph (1) of Law Number: No. 48 of 2009 concerning Judicial Authority. In this research, the murder case resulted in Richard Eliezer obtaining Justice Collaborator (JC) status at the urging of a friend of the court (Amicus Curiae) which began with the influence of netizens' opinions via online media during the trial process to reduce the criminal sentence against Richard Eliezer. The law, especially criminal procedural law, has not accommodated the influence of opinions from the public through online media/netizens in the criminal justice process as in the JC determination, so this research is considered important. Problems raised (1) How do netizens' opinions and pressure influence the JC determination process in murder cases? (2) What are the future arrangements for placing netizens' opinions and pressure in decisions on criminal murder cases? The research method used is normative juridical by reviewing/analyzing secondary data in the form of legal materials, especially primary legal materials and secondary legal materials, by understanding the legal system that regulates human life. Research conclusions (1) opinions from netizens regarding the JC determination process are similar to another term, namely Amicus Curiae, also known as "friends of court", can be a reference for judges to examine, consider and make decisions in a case (2) The law, especially criminal procedural law, has not yet accommodated the influence of netizen opinions in the criminal justice process for determining JC, so special regulations regarding this matter are needed, such as allowing the use of Amicus Curiae in the justice system in Indonesia, especially in criminal justice. Suggestions (1) It is necessary to accommodate netizen opinions as a representation of the Amicus Curiae in accordance with the Indonesian criminal procedural law system so that its implementation becomes legal and can serve as a guide for law enforcement officers in carrying out their duties and functions so as to create justice for the perpetrators and the community. (2) Revise Law of the Republic of Indonesia Number: No. 48 of 2009 concerning Judicial Authority through the entry point of article Article 180 paragraph (1) KUHAP to accommodate the influence of netizens, as a container for community aspirations in criminal justice.

Keywords: *Netizens' opinions, Amicus Curiae, Criminal Justice*

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Rabbil‘aalamiin, puji syukur saya panjatkan kepada Allah SWT, karena atas berkat dan rahmat-Nya, saya dapat menyelesaikan tesis ini dengan baik. Penulisan tesis ini dilakukan dalam rangka memenuhi salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada program studi Hukum Bisnis, Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta. Saya menyadari bahwa tanpa bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, sangatla sulit bagi saya untuk menyelesaikan karya akhir ini. Oleh karena itu, saya mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Antar Venus, MA, Comm selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta beserta para Wakil Rektor.
2. Dr. Suherman S.H., LL.M selaku dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
4. Dr. Supardi, S.H., M.H. selaku Pembimbing Pertama dan Dr. Slamet Tri Wahyudi S.H, M.H.selaku Pembimbing Kedua yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk mengarahkan, berdiskusi, dan memberikan masukan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
5. Kedua orang tua saya, Paimo (alm) dan Rohaya (almh).
6. Sarwono, suami tercinta yang selalu memberikan semangat, doa, dan dukungannya.
7. Para Penguji yang telah memberikan masukan, arahan, kritik yang membangun sehingga penulis dapat memaksimalkan dalam penyusunan tesis ini.
8. Para kerabat Magister Hukum, khususnya rekan-rekan seperjuangan dari Kejari Depok dan teman-teman Magister Hukum 2022 lainnya yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu

yang telah memberikan dukungan selama menjalani perkuliahan di Magister Hukum.

Jakarta, 05 Juli 2024
Penulis

Siswatiningsih

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
PERNYATAAN KEASLIAN	iv
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	viii
BAB I	1
A. Latar Belakang	1
B. Perumusan Masalah.....	17
C. Tujuan Penelitian	17
D. Manfaat Penelitian	18
E. Orisinalitas Penelitian	19
BAB II.....	29
A. Kajian Teoritis.....	29
1. Teori Kepastian Hukum	29
2. Teori Keadilan	31
B. Definisi Operasional.....	34
BAB III	36
A. Jenis Penelitian	36
B. Pendekatan Penelitian.....	36
C. Sifat Penelitian.....	38
D. Metode Pengumpulan Data	38
E. Teknik Analisis	39
BAB IV.....	41
A. Pengaruh Opini Dan Tekanan Dari Netizen Terhadap Proses Penetapan <i>JC</i> Dalam Perkara Tindak Pidana Pembunuhan.....	41
B. Pengaturan penetapan <i>JC</i> yang dipengaruhi Opini Serta Tekanan Netizen, Dalam Putusan Perkara Pidana Pembunuhan.	50
BAB V	55
A. Kesimpulan	55
B. Saran	56
DAFTAR PUSTAKA.....	57