



**EVALUASI TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN
FRAMEWORK COBIT 2019 (STUDI KASUS: KEMENTERIAN DALAM NEGERI
REPUBLIK INDONESIA)**

SKRIPSI

NI KOMANG LUSINTA

NIM. 2010512016

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA**

2024



**EVALUASI TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN
FRAMEWORK COBIT 2019 (STUDI KASUS: KEMENTERIAN DALAM NEGERI
REPUBLIK INDONESIA)**

SKRIPSI

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar
Sarjana Ilmu Komputer**

NI KOMANG LUSINTA

NIM. 2010512016

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA**

2024

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Ni Komang Lusinta
NIM : 2010512016
Fakultas : Ilmu Komputer
Program Studi : S-1 Sistem Informasi

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 18 Juli 2024

Yang Menyatakan,



Ni Komang Lusinta

Ni Komang Lusinta

**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK
KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ni Komang Lusinta
NIM : 2010512016
Fakultas : Ilmu Komputer
Program Studi : S-1 Sistem Informasi

Demi pembangunan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif (*Non-Exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019
(Studi Kasus: Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 18 Juli 2024

Yang Menyatakan,


Ni Komang Lusinta

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi ini diajukan oleh:

Nama : Ni Komang Lusinta
NIM : 2010512016
Program Studi : S1 Sistem Informasi
Judul Tugas Akhir : Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 (Studi Kasus: Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia)

Telah Berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi S1 Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.



Erly Krisnanik, S.Kom., M.M.
Dosen Pembimbing I



Rio Wirawan, S.Kom., M.M.S.I
Dosen Pembimbing II




Kraugusteeliana, S.Kom., M.Kom., M.M.
Dosen Penguji I



Nur Hafifah Matondang, S.Kom., M.M., M.T.I.
Dosen Penguji II



Prof. Dr. Ir. Suprijanto, ST., M.Sc., IPM.
Dekan EIK-UPN "Veteran" Jakarta



Anita Mullawati, S.Kom., M.TI.
Ketua Program Studi Sistem Informasi

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal Ujian : 28 Juni 2024

EVALUASI TATA KELOLA TEKNOLOGI INFORMASI MENGGUNAKAN FRAMEWORK COBIT 2019 (STUDI KASUS: KEMENTERIAN DALAM NEGERI REPUBLIK INDONESIA)

ABSTRAK

Tanggung jawab besar yang diemban oleh Ditjen Polpum Kemendagri RI dalam melaksanakan tugas dan fungsi dalam pemerintahan dalam negeri, maka muncul sejumlah langkah transformasi digital yang diterapkan oleh Ditjen Kemendagri RI dalam memenuhi pelayanan publik menyeluruh ke setiap daerah di Indonesia. Beberapa aplikasi yang diluncurkan oleh Kemendagri RI masih memiliki kendala, baik dari infrastruktur yang kurang memadai di daerah tertentu dengan baik hingga fitur dari aplikasi tidak berfungsi dengan baik. Adapun permasalahan-permasalahan lainnya yang menyebabkan proses bisnis dari tata kelola teknologi tidak dapat berjalan dengan optimal, diantaranya permasalahan infrastruktur yang belum memadai, SOP yang belum tetap, dan keterbatasan pengajuan dana serta proses bisnis yang belum terimplementasi dengan prosedur yang tepat. Sehingga perlu dilakukan pengukuran dan perbaikan berdasarkan permasalahan yang ditemukan untuk mengoptimalkan pemanfaatan TI yang dimiliki dalam mendukung proses bisnis yang berjalan. Salah satu *Framework* yang dapat diimplementasikan untuk standar evaluasi/audit adalah COBIT 2019 yang dilengkapi dengan *Design Faktor Toolkit*, sehingga memudahkan organisasi dalam menggambarkan permasalahan yang ditemukan dan perlu dilakukan perbaikan. Dari evaluasi yang dilakukan dihasilkan perhitungan *capability* dan *maturity* pada proses EDM02, APO03, APO04, dan DSS01 berada pada level 4 (*Quantitative*) dan proses BAI06 berada pada level 3 (*Defined*). Dari perhitungan yang diperoleh, tata kelola teknologi informasi pada Ditjen Polpum Kemendagri RI sudah berjalan mengikuti kebutuhan proses bisnis perusahaan, namun perlu perbaikan lebih lanjut terhadap beberapa aspek yang mendukung perancangan tata kelola teknologi informasi Ditjen Polpum dan perlu memperhatikan komponen, infrastruktur, prosedur hingga mitigasi bencana layanan teknologi informasi.

Kata kunci: COBIT 2019, Evaluasi, Tata Kelola

**EVALUATION OF INFORMATION TECHNOLOGY GOVERNANCE USING COBIT
2019 FRAMEWORK (CASE STUDY: KEMENTERIAN DALAM NEGERI
REPUBLIK INDONESIA)**

ABSTRACT

The large responsibility carried out by Ditjen Polpum Kemendagri RI carrying out duties and functions in domestic government has resulted in a number of digital transformation steps being implemented Ditjen Polpum Kemendagri RI to provide comprehensive public services to every region in Indonesia. Several applications launched by Ditjen Polpum Kemendagri RI still have problems, ranging from inadequate infrastructure in certain areas to application features not functioning properly. There are other problems that cause technology management business processes to not run optimally, including inadequate infrastructure, incomplete SOPs, limited funding applications and business processes that have not been implemented using appropriate procedures. So it is necessary to measure and improve based on the problems found to optimize the use of existing IT to support ongoing business processes. One framework that can be implemented for evaluation/audit standards is COBIT 2019 which is equipped with a Design Factor Toolkit, making it easier for organizations to describe the problems found and the need for improvement. From the evaluation carried out, the capability and maturity calculations for the EDM02, APO03, APO04, and DSS01 processes were at level 4 (Quantitative) and the BAI06 process was at level 3 (Defined). From the calculations obtained, information technology governance at Ditjen Polpum Kemendagri RI is already running according to the needs of the company's business processes, but needs further improvements to several aspects that support the design of information technology governance of Ditjen Polpum to pay attention to components, infrastructure, procedures and disaster mitigation. information technology services.

Keywords: COBIT 2019, Evaluation, Governance

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas karunia-Nya, penulis mampu menyelesaikan skripsi yang berjudul “Evaluasi Tata Kelola Teknologi Informasi Menggunakan Framework COBIT 2019 (Studi Kasus: Kementerian Dalam Negeri Republik Indonesia)” dengan baik. Skripsi ini ditulis untuk memenuhi syarat sidang skripsi dan memenuhi syarat kelulusan Program S1 Sistem Informasi di Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Dalam penyelesaian penulisan skripsi ini, penulis berterima kasih kepada semua pihak atas bantuan dan dukungannya. Sehingga penulis tak lupa mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Supriyanto, ST., M.Sc., IPM, selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Ibu Anita Muliawati, S.Kom., MTI., selaku Ketua Program Studi S1 Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Ibu Erly Krisnanik, S.Kom., M.M., selaku dosen pembimbing I penulisan skripsi yang telah membimbing dan memberikan arahan dalam penulisan skripsi.
4. Bapak Rio Wirawan, S.Kom., M.M.S.I, selaku dosen pembimbing II penulisan skripsi yang telah membantu dan memberikan solusi kepada penulis selama penulisan skripsi.
5. Bapak Sahrulyadi, S.STP., M.AP, selaku Ketua Tim Data dan Sistem Informasi Ditjen Polpum sekaligus narasumber yang memberikan kesempatan dan ruang kepada penulis untuk melakukan observasi demi kepentingan penulisan skripsi.
6. Mama, Bapak, dan Kakak, yang selalu memberikan dukungan untuk dapat menyelesaikan skripsi ini.
7. Staf pegawai Fakultas Ilmu Komputer, yang selalu membantu penulis untuk melakukan kegiatan bimbingan demi kelancaran skripsi.
8. Teman-teman S1 Sistem Informasi Angkatan 2020, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, yang membantu menghadapi masalah selama menyusun penulisan skripsi.
9. Dan pihak lainnya yang memberikan semangat kepada penulis selama menyusun penulisan skripsi ini, yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu tanpa mengurangi rasa hormat.

Jakarta, 27 Juni 2024

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS	iii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	iv
LEMBAR PENGESAHAN.....	v
ABSTRAK	vi
<i>ABSTRACT</i>	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR RUMUS	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan.....	3
1.4. Manfaat Penelitian.....	4
1.5. Batasan Masalah.....	4
1.6. Luaran Penelitian.....	4
1.7. Sistematika Penulisan.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	6
2.1. Evaluasi	6
2.2. Teknologi Informasi.....	6
2.2.1. Pengertian Teknologi Informasi.....	6
2.2.2. Tujuan Teknologi Informasi.....	6
2.3. Tata Kelola Teknologi Informasi	7
2.3.1. Pengertian Tata Kelola Teknologi Informasi	7
2.3.2. Tujuan Tata Kelola Teknologi Informasi	7
2.3.3. Berbagai Penamaan Tata Kelola Teknologi Informasi	8
2.4. COBIT 2019.....	8
2.4.1. Prinsip COBIT 2019	8
2.4.2. <i>Goals Cascade</i>	11
2.4.3. <i>RACI Chart</i>	14
2.4.4. <i>Design Factor Toolkit</i>	15

2.4.5.	Kesimpulan <i>Design Factor Toolkit</i>	15
2.4.6.	<i>Capability Level</i> dan <i>Maturity Level</i>	16
2.5.	Skala Likert	18
2.6.	Uji Validitas	18
2.7.	Uji Reliabilitas	19
2.8.	IBM SPSS	20
2.9.	Penelitian Terdahulu	21
BAB III		27
METODOLOGI PENELITIAN		27
3.1.	Diagram Alur Penelitian	27
3.2.	Tahapan Penelitian	28
3.2.1.	Identifikasi Masalah.....	28
3.2.2.	Identifikasi <i>Goal Cascade</i>	28
3.2.3.	Menentukan Objektif Proses	28
3.2.4.	Pra Kuesioner	36
3.2.5.	Pemetaan RACI Chart.....	39
3.2.6.	Pengambilan Data.....	39
3.2.7.	Rekomendasi	43
3.2.8.	Kesimpulan dan Saran.....	44
3.3.	Waktu dan Tempat Penelitian.....	44
3.3.1.	Waktu Penelitian	44
3.3.2.	Tempat Penelitian.....	44
3.4.	Alat Bantu Penelitian	44
3.4.1.	<i>Software</i> (Perangkat Lunak).....	44
3.4.2.	<i>Hardware</i> (Perangkat Keras).....	44
3.5.	Rencana Penelitian	45
BAB IV		46
HASIL DAN PEMBAHASAN.....		46
4.1	Objek Penelitian	46
4.1.1	Direktorat Jenderal Politik dan Pemerintahan Umum Kementerian Dalam Negeri	46
4.1.2	Tugas dan Fungsi	46
4.1.3	Visi.....	48
4.1.4	Misi	48
4.2	Struktur Organisasi	48
4.3	Sistem Berjalan	50
4.4	Tahapan Identifikasi.....	57

4.4.1	Identifikasi <i>Stakeholder and Driver Needs</i>	57
4.4.2	Identifikasi <i>Enterprise Goals</i>	57
4.4.3	Identifikasi <i>Alignment Goals</i>	58
4.4.4	Identifikasi <i>Governance and Management Objectives</i>	60
4.4.5	Menentukan <i>Objective Process</i> dengan <i>IT Governance Design Factor Toolkit</i>	61
4.4.6	<i>IT Governance Design Factor Result</i>	73
4.4.7	<i>RACI Chart</i>	75
4.5	Hasil Perhitungan <i>Capability Level</i>	79
4.5.1	<i>Capability Level</i> Proses EDM02	80
4.5.2	<i>Capability Level</i> Proses APO03	80
4.5.3	<i>Capability Level</i> Proses APO04	82
4.5.4	<i>Capability Level</i> Proses BAI06	83
4.5.5	<i>Capability Level</i> Proses DSS01	84
4.6	Hasil Perhitungan <i>Maturity Level</i>	85
4.6.1	<i>Maturity Level</i> Proses EDM02	85
4.6.2	<i>Maturity Level</i> Proses APO03	86
4.6.3	<i>Maturity Level</i> Proses APO04	86
4.6.4	<i>Maturity Level</i> Proses BAI06	87
4.6.5	<i>Maturity Level</i> Proses DSS01	88
4.7	Analisis Kemampuan dengan <i>Gap Analysis</i>	89
4.7.1	<i>Gap Analysis</i> EDM02	89
4.7.2	<i>Gap Analysis</i> APO03	89
4.7.3	<i>Gap Analysis</i> APO04	89
4.7.4	<i>Gap Analysis</i> BAI06	90
4.7.5	<i>Gap Analysis</i> DSS01	90
4.8	Analisis Kematangan dengan <i>Gap Analysis</i>	91
4.9	Rekomendasi	91
BAB V	106
PENUTUP	106
5.1	Kesimpulan	106
5.2	Saran	106
DAFTAR PUSTAKA	108

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Prinsip COBIT 2019 (ISACA, 2019)	9
Gambar 2. 2 Prinsip Sistem Tata Kelola COBIT 2019 (ISACA, 2019)	9
Gambar 2. 3 Prinsip Kerangka Kerja Tata Kelola COBIT 2019 (ISACA, 2019)	10
Gambar 2. 4 COBIT Goals Cascade (ISACA, 2019).....	11
Gambar 2. 5 Mapping Enterprise Goals dan Alignment Goals (ISACA, 2019).....	12
Gambar 2. 6 Mapping Alignment Goals dan Governance and Management Objectives (ISACA, 2019)	13
Gambar 2. 7 COBIT 2019 Core Model (ISACA, 2019)	14
Gambar 2. 8 COBIT Design Factor (ISACA, 2019).....	15
Gambar 2. 9 Capability Levels for Process (ISACA, 2019)	16
Gambar 2. 10 Maturity Levels for Process (ISACA, 2019).....	17
Gambar 3. 1 Diagram Alur Penelitian.....	27
Gambar 4. 1 Struktur Organisasi.....	49
Gambar 4. 2 Tampilan Halaman Login SIM Report.....	51
Gambar 4. 3 Tampilan Halaman Login SIDANTIKUM	51
Gambar 4. 4 Tampilan Halaman Beranda SIDANTIKUM.....	52
Gambar 4. 5 Tampilan Halaman Login SIORMAS	52
Gambar 4. 6 Tampilan Halaman Aktivasi SIORMAS	53
Gambar 4. 7 Tampilan Halaman Beranda SIORMAS	53
Gambar 4. 8 Tampilan Halaman Login PUSKOMIN.....	54
Gambar 4. 9 Tampilan Halaman Login SIPKS.....	54
Gambar 4. 10 Tampilan Halaman Beranda SIPKS	55
Gambar 4. 11 Tampilan Halaman Login SIM-EKSOSBUD	55
Gambar 4. 12 Tampilan Halaman Login SIMPOLDAGRI	56
Gambar 4. 13 Tampilan Halaman Beranda SIMPOLDAGRI.....	56
Gambar 4. 14 Pemetaan Enterprise Goals ke Alignment Goals	59
Gambar 4. 15 Pemetaan Alignment Goals ke Governance and Management Objectives	60
Gambar 4. 16 Grafik Enterprise Strategy Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	62
Gambar 4. 17 Grafik Enterprise Goals Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	64
Gambar 4. 18 Grafik Risk Profile Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	66
Gambar 4. 19 Grafik I&T Related Issue Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	68
Gambar 4. 20 Grafik Threat Landscape Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	69
Gambar 4. 21 Grafik Compliance Requirements Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	69
Gambar 4. 22 Grafik Role of IT Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	70
Gambar 4. 23 Grafik Sourcing Model for IT Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	71
Gambar 4. 24 Grafik IT Implementation Methods Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	72
Gambar 4. 25 Grafik Technology Adoption Strategy Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	73
Gambar 4. 26 IT Governance Design Factor Result Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	74
Gambar 4. 27 RACI Proses EDM02	75
Gambar 4. 28 RACI Proses APO03.....	76
Gambar 4. 29 RACI Proses APO04.....	77
Gambar 4. 30 RACI Proses BAI06.....	78
Gambar 4. 31 RACI Proses DSS01.....	79

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Tabel Penelitian Terdahulu	21
Tabel 3. 1 EDM02 Pengiriman Manfaat yang Dipastikan	29
Tabel 3. 2 APO03 Arsitektur Perusahaan Terkelola	30
Tabel 3. 3 APO04 Inovasi Terkelola.....	32
Tabel 3. 4 BAI06 Perubahan TI yang Terkelola	34
Tabel 3. 5 DSS01 Operasi Terkelola.....	35
Tabel 3. 6 Uji Validitas Pra Kuesioner.....	37
Tabel 3. 7 Uji Reliabilitas Pra Kuesioner.....	38
Tabel 3. 8 Indikator Kuesioner Proses EDM02	39
Tabel 3. 9 Indikator Kuesioner Proses APO03	40
Tabel 3. 10 Indikator Kuesioner Proses APO04	41
Tabel 3. 11 Indikator Kuesioner Proses BAI06	42
Tabel 3. 12 Indikator Kuesioner Proses DSS01	43
Tabel 3. 13 Tabel Rencana Penelitian	45
Tabel 4. 1 Pemetaan Enterprise Goals.....	57
Tabel 4. 2 Pemetaan Enterprise Goals.....	59
Tabel 4. 3 Mapping Governance and Management Objectives	61
Tabel 4. 4 Enterprise Strategy Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	62
Tabel 4. 5 Enterprise Goals Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	63
Tabel 4. 6 Risk Profile Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	64
Tabel 4. 7 I&T Related Issue Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	66
Tabel 4. 8 Threat Landscape Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	68
Tabel 4. 9 Compliance Requirements Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	69
Tabel 4. 10 Role of IT Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	70
Tabel 4. 11 Sourcing Model for IT Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	71
Tabel 4. 12 IT Implementation Methods Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri	71
Tabel 4. 13 Technology Adoption Strategy Ditjen Polpum Kementerian Dalam Negeri.....	72
Tabel 4. 14 Pemetaan RACI EDM02.....	75
Tabel 4. 15 Pemetaan RACI APO03.....	76
Tabel 4. 16 Pemetaan RACI APO04.....	77
Tabel 4. 17 Pemetaan RACI BAI06.....	78
Tabel 4. 18 Pemetaan RACI DSS01	79
Tabel 4. 19 Capability Level Proses EDM02.....	80
Tabel 4. 20 Capability Level Proses APO03.....	81
Tabel 4. 21 Capability Level Proses APO04.....	82
Tabel 4. 22 Capability Level Proses BAI06.....	83
Tabel 4. 23 Capability Level Proses DSS01	84
Tabel 4. 24 Maturity Level Proses EDM02	85
Tabel 4. 25 Maturity Level Proses APO03	86
Tabel 4. 26 Maturity Level Proses APO04	87
Tabel 4. 27 Maturity Level Proses BAI06	87
Tabel 4. 28 Maturity Level Proses DSS01	88
Tabel 4. 29 Gap Capability Level Proses EDM02	89
Tabel 4. 30 Gap Capability Level Proses APO03	89
Tabel 4. 31 Gap Capability Level Proses APO04.....	90

Tabel 4. 32 Gap Capability Level Proses BAI06	90
Tabel 4. 33 Gap Capability Level Proses DSS01.....	90
Tabel 4. 34 Gap Analysis Maturity Level	91
Tabel 4. 35 Rekomendasi Perbaikan	92

DAFTAR RUMUS

(2. 1) Rumus Capability Level	17
(2. 2) Rumus Maturity Level.....	18
(2. 3) Rumus Percentage	18
(2. 4) Rumus Koefisien Korelasi.....	19
(2. 5) Rumus Menghitung Reliabilitas	20
(2. 6) Rumus Mencari Nilai Varians	20

DAFTAR LAMPIRAN

Nomor	Judul
1.	Surat Permohonan Riset
2.	Surat Balasan Riset
3.	Hasil Wawancara
4.	Bukti Kegiatan Kunjungan
5.	Tabel Distribusi r
6.	Uji Validitas dan Reliabilitas Pra Kuesioner
7.	Hasil Pra Kuesioner
8.	Hasil Kuesioner RACI
9.	Turnitin
10.	Usulan Rekomendasi Standar Operasional Prosedur Layanan Penyusunan Rencana Kegiatan