



***RATIO DECIDENDI* DALAM PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP
PENYANDANG DISABILITAS INTELEKTUAL
SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA**

SKRIPSI

KHAERUL ANAM

2010611008

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 HUKUM

2024



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1-ILMU HUKUM

LEMBAR PERSETUJUAN (SKRIPSI)

JUDUL :

***RATIO DECIDENDI* DALAM PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP
PENYANDANG DISABILITAS INTELEKTUAL
SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA**

Skripsi hukum ini telah disetujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji
Program Studi S1- Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Jakarta, 22 Desember 2023

Mengetahui

Ketua Program Studi S1 Hukum



Abdul Kholiq, S.H., M.H.
NIP.199110132022031006

Menyetujui

Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Rosalia Dika Agustanti, S.H, M.H.
NIP.199408252019032023



UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1-ILMU HUKUM

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Khaerul Anam

NPM : 201061008

Program Studi : S1 Ilmu Hukum

Judul : "Ratio Decidendi Dalam Putusan Pemidanaan Terhadap Penyandang Disabilitas Intelektual Sebagai Pelaku Tindak Pidana".

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.

Ketua Penguji
Prof. Dr. Bambang Waluyo, SH.,MH.

Anggota 1

Kayus Kayowuan L, S.H., M.H.

Anggota 2

Rosalia Dika Agustanti, S.H, M.H.

Dekan

Dr. Suberman, S.H., LL.M

Kaprodi

Abdul Kholiq, S.H., M.H.

Ditetapkan : Jakarta

Tanggal Ujian : 12 Januari 2024

BIODATA PENULIS



Nama : Khaerul Anam
NIM : 2010611008
Tempat/Tanggal Lahir : Grobogan/01 Desember 2001
Jenis Kelamin : Laki-laki/~~Perempuan~~*)
Agama : Islam
Kewarganegaraan : Indonesia
Alamat : Jl. Taman Aries, No.43, Rt.11/06, Meruya Utara, Kembangan, Jakarta Barat, DKI Jakarta.
Program : Hukum Pidana
Kekhususan/Konsentrasi :
No. Telepon : 081806235216
Email : 2010611008@mahasiswa.upnvj.ac.id
Nama Orang Tua
a. Ayah : Khaeron
b. Ibu : Daryanti

PENDIDIKAN FORMAL

1. SD : SDN Meruya Utara 13 (Lulus Th.2014)
2. SMP : SMPN 215 Jakarta (Lulus Th.2017)
3. SMA : SMAN 101 Jakarta (Lulus Th. 2020)

PENGALAMAN ORGANISASI

1. Sekretaris I OSIS SMPN 215 Jakarta (2015-2016)
2. Wakil Ketua Divisi OSIS SMAN 101 Jakarta Bidang Kepemimpinan (2018-2019)
3. Anggota Divisi Riset Forum Riset dan Debat Mahasiswa (2021-2022)
4. Tenaga Ahli Majelis Permusyawaratan Mahasiswa UPNVJ (Periode 2022)
5. Ketua Umum Majelis Permusyawaratan Mahasiswa UPNVJ (Periode 2023)

*) Coret yang tidak perlu

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk (~~skripsi/artikel ilmiah/memorandum hukum~~*) adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarism dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

N a m a : Khaerul Anam

N.I.M. : 2010611008

Tanggal : 14 Januari 2024

Tanda Tangan :



**Pernyataan Persetujuan Publikasi Skripsi
Untuk Kepentingan Akademik**

Yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Khaerul Anam

NIM/NPM : 2010611008

Fakultas : Hukum

Program Studi : S1 Hukum

Jenis Karya : Skripsi/~~Memorandum-Hukum*~~)

Judul : *Ratio Decidendi* Dalam Putusan Pemidanaan Terhadap
Penyandang Disabilitas Intelektual Sebagai Pelaku Tindak Pidana

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan karya ilmiah skripsi/~~memorandum-hukum*~~) dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneklusif (*Non-exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan ~~SETUJU/TIDAK-SETUJU*~~) untuk melanjutkan pengolahan data skripsi/~~memorandum-hukum*~~) menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan Bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan ~~BERSEDIA/TIDAK-BERSEDIA*~~) mengirimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi/memorandum hukum*) untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN Bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 14 Januari 2024
Yang menyatakan



Khaerul Anam

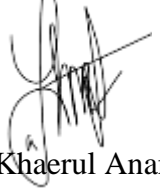
KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia yang telah dilimpahkan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “*Ratio Decidendi* Dalam Putusan Pemidanaan Terhadap Penyandang Disabilitas Intelektual Sebagai Pelaku Tindak Pidana”. Untuk kesempatan kali ini penulis juga mengucapkan rasa terima kasih yang seluas-luasnya kepada berbagai pihak diantaranya:

1. Bapak Dr. Anter Venus, MA, Comm, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Bapak Dr. Suherman, S.H., LL.M, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Bapak Abdul Kholiq, S.H., M.H, selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
4. Ibu Rosalia Dika Agustanti, S.H, M.H, selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan masukan, saran, dan kritik yang bermanfaat untuk Skripsi ini.
5. Bapak Kikin P. Tarigan S.,S.P.,M.M selaku Komisioner Komisi Nasional Disabilitas Republik Indonesia, yang telah memberikan ilmu kepada penulis.
6. Bapak H. Norman Yulian selaku Ketua Umum Dewan Perngurus Pusat Perkumpulan Penyandang Disabilitas Indonesia, yang sudah memberikan ilmu kepada penulis.
7. Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, yang telah memberikan ilmu kepada penulis.
8. Teristimewa untuk kedua orang tua penulis yang tiada hentinya dan tulus mencurahkan kasih sayangnya tanpa pamrih dan memberikan bantuan baik secara moral, materiil, dan spiritual kepada penulis.
9. Partner dan rekan Penulis yakni Dinda Vladys Claudya yang telah memberikan dukungan, semangat, motivasi, serta membantu berjalannya penelitian saat mengunjungi lembaga DPP PPDI dan Komisi Nasional Disabilitas.
10. Sahabat-sahabat penulis baik dilingkungan kampus terkhusus seluruh anggota dan tenaga ahli MPM Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta tahun 2023 maupun diluar lingkungan kampus atas bantuan dan doa kepada penulis selama proses penulisan Skripsi.
11. Semua pihak yang telah membantu dalam penulisan Skripsi yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Demikian Penulis menyadari bahwa penulisan ini belum bisa dikatakan sempurna, oleh karenanya penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaannya. Akhir kata penulis berharap semoga penulisan ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Jakarta, 22 Desember 2023



Khaerul Anam

**RATIO DECIDENDI DALAM PUTUSAN PEMIDANAAN TERHADAP
PENYANDANG DISABILITAS INTELEKTUAL
SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA**

ABSTRAK

Dalam praktiknya penerapan hukum sering kali bersifat diskriminatif dan juga regulasi hukum yang ada tidak menjamin perlindungan, pemenuhan beserta penghormatan hak-hak penyandang disabilitas berhadapan oleh permasalahan hukum. Terlebih guna memahami situasi praktiknya hakim tidak memberikan pertanggungjawaban pidana kepada penyandang disabilitas intelektual yang menjadi pertimbangan hakim memberi putusan suatu perkara Putusan Nomor: 290/Pid.Sus/2019/PN. Tng dengan terdakwa Wendra Purnama, alasan dalam hal ini hakim tidak menjatuhkan pertanggungjawaban hukum bagi Terdakwa penyandang disabilitas intelektual atas nama Wendra Purnama, padahal dinyatakan telah ikut serta tindak pidana narkoba, tetapi karena pertimbangan hakim sesuai kewenangannya pada pasal 183 KUHP dalam persidangan, maka ditinjau berdasarkan kondisi terdakwa maka perlu memperhatikan asas pemaaf pada Pasal 44 KUHP. Sedangkan Putusan Nomor 135/Pid.Sus/2018/PN Btg. terkait hal ini terdakwa penyandang disabilitas intelektual yakni retardasi mental ringan. Terbukti melakukan tindak pidana upaya membujuk seorang anak dan melaksanakan perbuatan pencabulan kepada korban seorang anak dengan usia 7 (tujuh) tahun kemudian pelaku dibebani pidana oleh hakim karena memenuhi dan terbukti adanya tindak pidana, dan kondisi terdakwa bukan termasuk ke dasar pemaaf dalam alasan-alasan terhapusnya pidana. Maksud penelitian ini melihat dengan jelas pertimbangan hakim sebagai kepastian hukum ditengah tidak terdapat peraturan yang jelas berkaitan atas subyek hukum penyandang disabilitas intelektual. Kemudian penulis melakukan penelitian penelitian dengan yuridis normatif yang dilaksanakan melalui observasi atas peraturan perundangan yang mempunyai keterkaitan, selanjutnya melaksanakan studi terhadap bahan-bahan kepustakaan untuk mengembangkan pengkajian yang terkait dengan judul skripsi ini.

Kata Kunci: Pertimbangan Hakim, Tindak Pidana, Disabilitas Intelektual

RATIO DECIDENDI IN SENTENCE DECISIONS AGAINST PERSONS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES AS A CRIMINAL OFFENDER

ABSTRACT

In practice, the application of the law is often discriminatory and the existing legal regulations do not guarantee the protection, fulfillment and respect for the rights of persons with disabilities when faced with legal problems. Moreover, in order to understand the practical situation, judges do not provide criminal liability to people with intellectual disabilities, which is the consideration for the judge in giving a decision in a case, Decision Number: 290/Pid.Sus/2019/PN. Tng with the defendant Wendra Purnama, the reason in this case is that the judge did not impose legal responsibility on the defendant with intellectual disabilities on behalf of Wendra Purnama, even though he was stated to have participated in a narcotics crime, but because the judge's consideration was in accordance with his authority in Article 183 of the Criminal Procedure Code in the trial, it was reviewed based on The condition of the defendant requires paying attention to the principle of forgiveness in Article 44 of the Criminal Code. Meanwhile, Decision Number 135/Pid.Sus/2018/PN Btg. In this regard, the defendant has an intellectual disability, namely mild mental retardation. Proven to have committed a criminal act of attempting to entice a child and carrying out an act of sexual immorality against the victim, a child aged 7 (seven) years, then the perpetrator was charged with a criminal charge by the judge because he fulfilled and proven the existence of a criminal act, and the defendant's condition was not included in the grounds for forgiveness in the reasons for his abolition. criminal. The purpose of this research is to clearly see the judge's considerations as legal certainty amidst the absence of clear regulations relating to the legal subject of people with intellectual disabilities. Then the author conducted normative juridical research which was carried out through observation of relevant legal regulations, then carried out a study of library materials to develop a study related to the title of this thesis.

Keywords: Ratio decidendi, crime, intellectual disability

DAFTAR ISI

Lembar Persetujuan	i
Lembar Pengesahan	ii
Biodata Penulis	iii
Pernyataan Orisinalitas	iv
Pernyataan Persetujuan Publikasi Skripsi	v
Kata Pengantar	vi
Abstrak	viii
Abstract	ix
Daftar Isi	x
Daftar Tabel	xi
Daftar Gambar	xii
BAB I Pendahuluan	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	3
C. Ruang Lingkup	3
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
E. Metode Penelitian	6
BAB II Tinjauan Pustaka	11
A. Literature Review	11
B. Tinjauan Teori	12
1. Tinjauan Alasan Pemaaf Pertanggungjawaban Pidana	12
2. Tinjauan Teori Penyandang Disabilitas	14
3. Tinjauan Tindak Pidana	17
BAB III Deskripsi Hasil Temuan	21
A. Ratio Putusan Oleh Hakim Dalam Memutus Terdakwa Melibatkan Penyandang Disabilitas	21
B. Pertanggungjawaban pidana penyandang disabilitas intelektual Sesuai Peraturan Yang Berlaku	36
BAB IV Pembahasan	45
A. Ratio Decidendi Hakim Dalam Putusan Terhadap Terdakwa Penyandang Disabilitas Intelektual	45
B. Pertanggungjawaban Pidana Penyandang Disabilitas Intelektual Yang Terlibat Dalam Tindak Pidana	55
BAB V Penutup	61
A. Kesimpulan	61
B. Saran	63
Daftar Pustaka	64

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Perbandingan Pertanggungjawaban Pidana Penyandang Disabilitas Intelektual.....	43
Tabel 2. Pertimbangan hakim memutus putusan nomor 135/Pid.Sus/2018 /PN Btg dan putusan nomor 290/Pid.Sus/2019/PN. Tng.....	55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Putusan hakim dalam proses persidangan melibatkan penyandang disabilitas	21
Gambar 2. Survei Pemenuhan Pemerintah Daerah menyediakan pelayanan dan fasilitas penyandang disabilitas.....	56
Gambar 3. Pelayanan terhadap penyandang disabilitas yang paling baik	57