

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **V.1 Kesimpulan**

Setelah melakukan penelitian terhadap pengaruh Pajak Kendaraan Bermotor, PDRB, Retribusi Daerah dan juga pada Jumlah Penduduk terhadap Pendapatan Asli Daerah, terdapat beberapa kesimpulan yang bisa didapatkan yaitu sebagai berikut :

- a. Pengaruh yang diberikan oleh Pajak Kendaraan Bermotor sangat signifikan positif. Hal ini terjadi dikarenakan penyerapan Pajak Kendaraan Bermotor bersifat cenderung naik, beberapa daerah di tahun tertentu memang terjadi penurunan, tetapi penurunan ini tidak signifikan, bahkan cenderung akan naik di tahun berikutnya. Dengan dibangunnya fasilitas publik untuk Kendaraan Bermotor seperti Lalu Lintas, Jalan Tol, dan Bandara yang menjadi sorotan, mengetahui rencana IKN yang telah diberikan pada tahun 2022 lalu, penyerapan juga seharusnya naik dengan pengguna kendaraan bermotor yang juga makin tinggi.
- b. PDRB yang cenderung lebih tinggi dibanding PAD, bahkan setelah diteliti menemukan hasil bahwa hal tersebut memiliki dampak yang signifikan positif pada PAD. PDRB atas harga konstan memiliki pengaruh yang signifikan membuktikan bahwa setiap besar/kecilnya kegiatan ekonomi yang terjadi di Provinsi Kalimantan Timur, akan berdampak terhadap Pendapatan Asli Daerah Pemerintah Kalimantan Timur.
- c. Dengan adanya Pajak, Retribusi juga menjadi suatu instrumen dalam menerima Pendapatan Asli Daerah. Tetapi jika ditelaah khususnya untuk provinsi Kalimantan Timur, ternyata Retribusi Daerah tidak berpengaruh signifikan terhadap Pendapatan Asli Daerah di Kota/Kabupaten Provinsi Kalimantan Timur.
- d. Jumlah Penduduk yang secara logika memiliki pengaruh dikarenakan lebih banyaknya penduduk, maka lebih banyak juga yang melakukan aktivitas

jual/beli. Nyatanya, dari penelitian yang telah dilangsungkan, Jumlah Penduduk tersebut tidak memiliki pengaruh penting terhadap Pendapatan Asli Daerah 3 Kota dan 2 Kabupaten Provinsi Kalimantan Timur.

- e. Hasil pada Uji Asumsi Klasik akan berbeda jika data yang digunakan terlebih dahulu ditransformasi, untuk kenyataan dan manipulasi data dari peneliti, maka dilangsungkan pengolahan data sesuai data yang ada dan tidak ditransformasi.

## **V.2 Saran**

Dari hasil penelitian yang telah dilangsungkan, penulis memberikan beberapa saran sebagai berikut :

### **V.2.1 Saran Teoritis**

- a. Penelitian ini hanya mencakup 3 Kota dan 2 Kabupaten, yang dimana penulis sarankan lebih banyak memperluas wilayah untuk penelitian dengan periode waktu yang lebih lama juga, sehingga hasil penelitian dapat menjadi lebih komprehensif dan memberikan informasi yang lebih mendalam.
- b. Juga tentunya, akan lebih baik jika penelitian ini memiliki lebih banyak lagi variabel untuk diteliti, agar bisa menghasilkan hasil penelitian yang lebih berpengaruh dan lebih lengkap tentunya.

### **V.2.2 Saran Praktis**

- a. Masyarakat diharapkan tingkat kesadaran untuk membayar pajak lebih tinggi lagi, agar tentunya Pendapatan Daerah bisa mencapai angka yang lebih tinggi lagi. Pendapatan Asli Daerah yang tinggi tentunya juga mesti di utilisasi dengan baik oleh pemerintah, seperti dengan meningkatkan fasilitas publik, perawatan yang lebih rutin, dan penyebaran yang merata agar seluruh masyarakat Provinsi Kalimantan Timur dapat merasakan pengalaman dan kepuasan yang sama.
- b. Dengan berpengaruhnya PDRB terhadap Pendapatan Asli Daerah, pemerintah juga harus bereaksi secara kritis terhadap hasil penelitian

ini. Seperti mendorong masyarakat daerahnya untuk melakukan aktivitas ekonomi.

- c. Juga untuk Pemerintah daerah, diharapkan menciptakan kebijakan yang lebih efektif lagi untuk penyerapan Pajak dan Retribusi, juga untuk mengutilisasi banyaknya Jumlah Penduduk yang berdomisili di Provinsi Kalimantan Timur seperti dengan membuat lapangan kerja baru, atau menaikkan UMR regional. Dengan adanya IKN, harapannya adalah Kalimantan Timur dapat menjadi penopang untuk Indonesia baru nantinya.