



**HUBUNGAN PENGETAHUAN KODE ETIK KEDOKTERAN
INDONESIA TERHADAP SIKAP DAN PERILAKU DOKTER
DALAM MERESPON *SECOND OPINION* PASIEN**

SKRIPSI

DINI PERMATASARI

2010211012

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS KEDOKTERAN

PROGRAM STUDI KEDOKTERAN PROGRAM SARJANA

2024



**HUBUNGAN PENGETAHUAN KODE ETIK KEDOKTERAN
INDONESIA TERHADAP SIKAP DAN PERILAKU DOKTER
DALAM MERESPON *SECOND OPINION* PASIEN**

SKRIPSI

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar

Sarjana Kedokteran

DINI PERMATASARI

2010211012

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS KEDOKTERAN

PROGRAM STUDI KEDOKTERAN PROGRAM SARJANA

2024

PERNYATAAN ORISINALITAS

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar.

Nama : Dini Permatasari

NRP : 2010211012

Tanggal : 17 Januari 2024

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 17 Januari 2024

Yang menyatakan,



Dini Permatasari

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Dini Permatasari

NRP : 2010211012

Fakultas : Kedokteran

Program Studi : Program Studi Kedokteran Program Sarjana

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta. Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty Free Right) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **“HUBUNGAN PENGETAHUAN KODE ETIK KEDOKTERAN INDONESIA TERHADAP SIKAP DAN PERILAKU DOKTER DALAM MERESPON *SECOND OPINION* PASIEN”**.

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Jakarta, 17 Januari 2024

Yang menyatakan,

Dini Permatasari

HALAMAN PENGESAHAN

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh:

Nama : Dini Permatasari

NIM : 2010211012

Program Studi : Kedokteran Program Sarjana

Judul Skripsi : Hubungan Pengetahuan Kode Etik Kedokteran Indonesia Terhadap Sikap Dan Perilaku Dokter Dalam Merespon *Second Opinion* Pasien.

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Kedokteran pada Program Studi Kedokteran Program Sarjana, Fakultas Kedokteran, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

Dr. dr. Abdul Kolib, M.H
Penguji

dr. Isnani Ramadhani Sekar
Prabarini, M.H
Pembimbing 1

Melly Kristanti, SKM,
M.Epid
Pembimbing 2

Dr. dr. H. Fauziq Fredrik Pasiak, M.Kes.,
M.Pd.I
Dekan Fakultas Kedokteran

dr. Mila Citrawati, M.Biomed., Sp.KKLP
Ketua Program Studi Kedokteran
Program Sarjana

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal ujian : 3 Januari 2024

**FAKULTAS KEDOKTERAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA**

**Skripsi, 17 Januari 2024
DINI PERMATASARI, No. NRP 2010211012**

**HUBUNGAN PENGETAHUAN KODE ETIK KEDOKTERAN INDONESIA
TERHADAP SIKAP DAN PERILAKU DOKTER DALAM MERESPON
SECOND OPINION PASIEN**

ABSTRAK

Tujuan

Kode Etik Kedokteran Indonesia (KODEKI) adalah salah satu pedoman yang mengatur etika dokter dalam melakukan praktik kedokteran. Salah satunya yaitu mengenai *second opinion* pasien. Namun awal tahun 2017 masih terdapat kasus dokter yang memiliki sikap dan perilaku kurang baik dalam merespon *second opinion* sehingga menimbulkan tindakan anarkisme berupa penghancuran bangunan klinik. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan pengetahuan KODEKI terhadap sikap dan perilaku dokter dalam merespon *second opinion* pasien.

Metode

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian observasional analitik dan desain penelitian cross sectional. Respondennya berjumlah 94 orang anggota IDI Jakarta selatan sesuai kriteria inklusi dan pengambilan sampel menggunakan teknik simple random sampling serta analisis data menggunakan uji fisher exact test.

Hasil

Hasil penelitian, didapati nilai P-value 0.002 (P-value<0.05) menunjukkan adanya hubungan bermakna atau signifikan antara pengetahuan KODEKI terhadap perilaku dokter dalam merespon *second opinion* pasien dan OR 10 (95% CI). Terdapat juga hubungan bermakna atau signifikan antara pengetahuan KODEKI terhadap sikap dokter dalam merespon *second opinion* pasien dengan nilai p-value 0.000 dan nilai OR 38 (95% CI).

Kesimpulan

Terdapat hubungan yang signifikan antara pengetahuan KODEKI terhadap sikap dan perilaku dokter dalam merespon *second opinion* pasien. Diharapkan IDI Jakarta Selatan dapat memberikan inovasi kegiatan webinar dan pelatihan tentang etik medikolegal untuk terus meningkatkan wawasan dan pemahaman anggotanya.

Kata Kunci : KODEKI, Pengetahuan, Perilaku, *Second Opinion*, Sikap

**FACULTY OF MEDICINE
UNIVERSITY PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA**

**Undergraduate Thesis, 17 Januari 2023
DINI PERMATASARI, No. NRP 2010211012**

**THE RELATIONSHIP OF KNOWLEDGE OF THE INDONESIAN
MEDICAL CODE OF ETHICS ON THE ATTITUDE AND BEHAVIOR OF
DOCTORS IN RESPONDING TO PATIENTS' SECOND OPINIONS**

ABSTRACT

Objective

The Indonesian Code of Medical Ethics (KODEKI) is one of the guidelines governing the ethics of doctors in practicing medicine. One of them is about the second opinion of the patient. However, at the beginning of 2017, there were still cases of doctors who had a poor attitude and behavior in responding to second opinions, resulting in an act of anarchism in the form of destruction of the clinic. This study aims to determine the relationship between KODEKI knowledge and the attitude and behavior of doctors in responding to the patient's second opinion.

Methods

This study uses analytical observational research and cross-sectional research design. Respondents were 94 IDI South Jakarta members according to inclusion criteria and sampling using simple random sampling technique and data analysis using fisher exact test.

Result

The results of the study, a P-value of 0.002 (P-value<0.05) showed a significant or significant relationship between KODEKI knowledge and physician behavior in responding to the patient's second opinion and OR 10 (95% CI). There is also a meaningful or significant relationship between KODEKI knowledge and physician attitudes in responding to a patient's second opinion with a p-value of 0.000 and an OR value of 38 (95% CI).

Conclusion

There is a significant relationship between KODEKI knowledge and doctors' attitudes and behavior in responding to the patient's second opinion. It is hoped that IDI Jakarta Selatan can provide innovative webinar activities and training on medical ethics to continuously improve the insight and understanding of its members.

Keywords :Attitude, Behavior, Knowledge, KODEKI, Second Opinion

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat serta karunia-Nya sehingga dapat menyelesaikan pembuatan skripsi ini yang berjudul “Hubungan Pengetahuan Kode Etik Kedokteran Indonesia Terhadap Sikap Dan Perilaku Dokter Dalam Merespon Second Opinion Pasien”. Penulis menyadari terdapat banyak dukungan dan bimbingan dari berbagai pihak dalam penyusunan skripsi ini sehingga dapat terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu dengan rasa hormat penulis ingin menyampaikan terimakasih banyak kepada :

1. Dr Isniani Sekar Prabarini,M.H selaku pembimbing 1 yang telah membimbing dengan sepenuh hati, mendengarkan, memberi arahan serta selalu membantu penulis disetiap kendala yang ditemukan, atas kebaikan dokter penulis dapat menyelesaikan dengan baik skripsi ini, semoga kebaikan dokter akan di balas berlipat ganda oleh Allah SWT.
2. Ibu Melly Kristanti,SKM,M.Epid selaku pembimbing 2 yang telah banyak memberikan arahan, masukan yang sangat membangun penulis dalam membuat skripsi ini menjadi lebih baik serta telah meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Semoga kebaikan yang berikan di balas berlipat ganda oleh Allah SWT.
3. Dr.dr. Abdul Kolib, MH selaku penguji atas kesediaan waktunya, arah, masukan, pendapat yang diberikan membangun peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini menjadi lebih baik.

4. Orang tua tercinta yaitu Papa Sopyan Ajis dan Mama Sismi Hermabuti atas harapan, dukungan, doa yang tak putus serta kepercayaan dan keyakinan yang selalu menjadi penguat bagi penulis untuk terus berjalan menyelesaikan skripsi ini.
5. Saudara peneliti tersayang yaitu Ayuk Endah, Dang Dora, Abang Mifta, Ayuk Anggi dan Adek Dina yang selalu membantu memberikan dukungan, doa, menemani serta menjadi penenang sehingga peneliti dapat menyelesaikan dengan baik penelitian ini.
6. Teman-teman Mentari Zaki, Zul, Dinda, Fella dan Weni atas dukungan, pendengar cerita bagi peneliti dalam proses menyelesaikan skripsi.
7. Teman kosan seperjuangan Zahra, Abel, Ima dan Clau atas dukungan dan kebersamaan melewati semester akhir dan mimpi lulus bersama di gelombang pertama menjadi pemicu peneliti untuk menyelesaikan penelitian ini.
8. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu-satu yang telah membantu peneliti dalam melewati dan menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Peneliti menyadari skripsi ini mungkin bukan skripsi yang sempurna masih terdapat kekurangan, semoga saran dan masukan dapat menjadi bahan evaluasi peneliti kedepan. Akhir kata, peneliti berharap semoga skripsi ini dapat memberikan dampak positif terhadap pembacanya.

Jakarta, 17 Januari 2024

Penulis,

Dini Pemasari

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| PERNYATAAN ORISINALITAS | ii |
| PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK..... | iii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT..... | vi |
| KATA PENGANTAR | vii |
| DAFTAR TABEL..... | xiii |
| DAFTAR BAGAN | xiv |
| DAFTAR SINGKATAN | xv |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xvi |
| BAB I..... | 1 |
| PENDAHULUAN | 1 |
| I.1 Latar Belakang | 1 |
| I.2 Perumusan Masalah | 4 |
| I.3 Tujuan Penelitian | 4 |
| I.3.1 Tujuan Umum..... | 4 |
| I.3.2 Tujuan Khusus..... | 4 |
| I.4 Manfaat Penelitian | 5 |
| I.4.1 Manfaat Teoritis | 5 |
| I.4.2 Manfaat praktis..... | 5 |
| I.5 Ruang Lingkup Penelitian..... | 6 |

| | |
|--|----|
| BAB II..... | 7 |
| TINJAUAN PUSTAKA | 7 |
| II.1 Landasan Teori | 7 |
| II.1.1 Kode Etik Kedokteran | 7 |
| II.1.1.1 Etika | 7 |
| A. Pengertian Etika | 7 |
| B. Macam- Macam Etika | 7 |
| C. Prinsip dalam Etika | 8 |
| II.1.1.2 Kode Etik Profesi | 11 |
| A. Pengertian Kode Etik Profesi | 11 |
| B. Tujuan Kode Etik Profesi | 11 |
| C. Fungsi Kode Etik..... | 12 |
| II.1.1.3 Kode Etik Kedokteran Indonesia (KODEKI) | 12 |
| II.1.2 Pengetahuan | 15 |
| A. Definisi Pengetahuan..... | 15 |
| B. Tingkat Pengetahuan | 15 |
| C. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Pengetahuan | 17 |
| II.1.3 Sikap | 18 |
| A. Pengertian Sikap..... | 18 |
| C. Komponen Sikap | 19 |
| D. Ciri-Ciri Sikap | 20 |
| E. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Sikap | 20 |
| II.1.4 Perilaku | 22 |
| A. Definisi Perilaku..... | 22 |
| B. Macam-Macam Perilaku Manusia..... | 23 |

| | |
|---|----|
| C. Tingkatan perilaku..... | 24 |
| D. Proses Pembentukan Perilaku | 24 |
| E. Faktor – Faktor Yang Mempengaruhi Perilaku..... | 25 |
| II.1.5 <i>Second Opinion</i> | 26 |
| II.2 Penelitian Yang Relevan Yang Pernah Dilakukan | 29 |
| II.3 Kerangka Teori | 31 |
| II.4 Kerangka Konsep..... | 32 |
| II.5 Hipotesis | 33 |
| BAB III..... | 34 |
| METODE PENELITIAN..... | 34 |
| III.1 Jenis Penelitian | 34 |
| III.2 Waktu dan Tempat Penelitian | 34 |
| III.3 Populasi dan Sampel | 34 |
| III.3.1 Populasi..... | 34 |
| III.3.2 Sampel | 34 |
| III.3.3 Kriteria Sampel..... | 34 |
| III.4 Sampel Penelitian | 35 |
| III.4.1 Perhitungan Besar Sampel | 35 |
| III.5 Identifikasi variabel Penelitian..... | 37 |
| III.6 Definisi Operasional Variabel | 38 |
| III.7 Instrument Penelitian..... | 39 |
| III.7.1 Kuesioner Pengetahuan Kode Etik Kedokteran Indonesia | 39 |
| III.7.2 Kuesioner Menilai Sikap Dokter Dalam Merespon <i>Second Opinion</i> | 40 |
| III.7.3 Kuesioner Menilai Perilaku Dokter Dalam Merespon <i>Second Opinion</i> | 40 |

| | |
|--|----|
| III.8 Alur Penelitian..... | 40 |
| III.9 Analisa Data | 42 |
| III.9.1 Analisis Univariat | 42 |
| III.9.2 Analisis bivariat | 43 |
| BAB IV..... | 44 |
| HASIL DAN PEMBAHASAN..... | 44 |
| IV.1 Hasil Penelitian | 44 |
| IV.1.1. Deskripsi Tempat Penelitian..... | 44 |
| IV.2.2 Analisis Bivariat | 48 |
| IV.2 Pembahasan Hasil Penelitian | 51 |
| IV.2.1 Pembahasan Univariat | 51 |
| IV.3 Keterbatasan Penelitian | 60 |
| BAB V..... | 61 |
| KESIMPULAN DAN SARAN..... | 61 |
| V.1 Kesimpulan..... | 61 |
| V.2 Saran | 61 |
| DAFTAR PUSTAKA | 63 |
| LAMPIRAN..... | 68 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 1. Penelitian Relevan Yang Pernah Dilakukan | 29 |
| Tabel 2. Definisi Operasional Variabel..... | 38 |
| Tabel 3. Jenis Kelamin Responden | 45 |
| Tabel 4. Gambaran Pengetahuan Dokter anggota IDI Jakarta Selatan Mengenai Kode Etik Kedokteran Indonesia..... | 46 |
| Tabel 5. Gambaran Sikap Dokter Anggota IDI Jakarta Selatan Dalam Merespon Second Opinion Pasien..... | 47 |
| Tabel 6. Gambaran Perilaku Dokter Anggota IDI Jakarta Selatan Dalam Merespon Second Opinion Pasien..... | 47 |
| Tabel 7. Hubungan Pengetahuan Kode Etik Kedokteran Indonesia Terhadap Sikap Dokter Dalam Merespon Second Opinion Pasien | 48 |
| Tabel 8. Hubungan Pengetahuan Kode Etik Kedokteran Indonesia Terhadap Perilaku Dokter Dalam Merespon <i>Second Opinion</i> Pasien..... | 49 |

DAFTAR BAGAN

| | |
|--------------------------------|----|
| Bagan 1. Kerangka Teori | 32 |
| Bagan 2. Kerangka Konsep..... | 33 |
| Bagan 3. Alur Penelitian | 41 |

DAFTAR SINGKATAN

- KODEKI : Kode Etik Kedokteran Indonesia
IDI : Ikatan Dokter Indonesia
MKEK : Majelis Kehormatan Etik Kedokteran

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|----|
| Lampiran 1 Daftar Riwayat Hidup..... | 68 |
| Lampiran 2 Surat Persetujuan Etik | 70 |
| Lampiran 3 Surat Izin Penelitian..... | 71 |
| Lampiran 4 Informed Consent | 72 |
| Lampiran 5 Hasil Validitas dan Reabilitas Kuesioner | 73 |
| Lampiran 6 Ouput SPSS hasil Penelitian..... | 77 |
| Lampiran 7 Kuesioner Penelitian..... | 82 |
| Lampiran 8 Bukti Turnitin Skripsi..... | 88 |
| Lampiran 9 Surat Keterangan Lulus Uji Plasiasi | 89 |
| Lampiran 10 Pernyataan Bebas Plagiasi Skripsi..... | 90 |