



**TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
YANG DILAKUKAN OLEH ANAK MENURUT UNDANG-
UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2012 TENTANG SISTEM
PERADILAN PIDANA ANAK (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR: 88/Pid.SUS/2012/PN.KBM.)**

SKRIPSI

MADE PUTRA ADITYA PRADANA

111 0611 093

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

2015



**TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
YANG DILAKUKAN OLEH ANAK MENURUT UNDANG-
UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2012 TENTANG SISTEM
PERADILAN PIDANA ANAK (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR: 88/Pid.SUS/2012/PN.KBM.)**

SKRIPSI

**Sebagai prasyarat untuk mendapatkan gelar
Sarjana Hukum**

MADE PUTRA ADITYA PRADANA

111 0611 093

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
2015**

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Made Putra Aditya Pradana
NRP : 111 0611 093
Tanggal : 20 Juni 2015

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 20 Juni 2015

Yang Menyatakan



(Made Putra Aditya Pradana)

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademika Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Made Putra Aditya Pradana
NIM : 111 0611 093
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN YANG
DILAKUKAN OLEH ANAK MENURUT UNDANG-UNDANG NOMOR 11
TAHUN 2012 TENTANG SISTEM PERADILAN PIDANA ANAK (STUDI
KASUS PUTUSAN NOMOR: 88/Pid.SUS/2012/PN.KBM.)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan mempublikasikan Tugas Akhir/ Skripsi/ Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/ pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada tanggal : 22 Juni 2015
Yang menyatakan,



(Made Putra Aditya Pradana)

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Made Putra Aditya Pradana
NRP : 111 0611 093
Program Studi : Sarjana Hukum
Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Tindak Pidana Pembunuhan Yang Dilakukan Oleh Anak Menurut Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak (Studi Kasus Putusan Nomor: 88/Pid.SUS/2012/PN. KBM.)

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Penguji dan Pembimbing serta telah diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Sarjana Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.



Drs. Djamhari Hamza, SH, MH, MM

Ketua Penguji



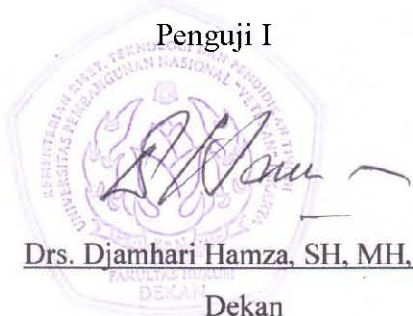
Suherman, SH, LLM

Penguji I



Norman Syahdar I, SH, MH

Penguji II (Pembimbing)



Drs. Djamhari Hamza, SH, MH, MM

Dekan



Dwi Aryanti Ramadhani, SH, MH

Ka. Prodi

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal ujian : 13 Juli 2015

**TINJAUAN YURIDIS TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN
YANG DILAKUKAN OLEH ANAK MENURUT UNDANG-
UNDANG NOMOR 11 TAHUN 2012 TENTANG SISTEM
PERADILAN PIDANA ANAK (STUDI KASUS PUTUSAN
NOMOR : 88/PID.SUS/2012/PN.KBM.)**

Made Putra Aditya Pradana

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pertanggungjawaban pidana terhadap pelaku tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak menurut Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 dalam putusan Nomor 88/Pid.Sus/2012/PN.KBM. dan untuk mengetahui penerapan hukum dalam menjatuhkan Pidana perkara tindak pidana pembunuhan yang dilakukan oleh anak dalam putusan Nomor 88/Pid.Sus/2012/PN.KBM. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penerapan hukum pidana terhadap kasus pembunuhan ini yakni pasal 340 KUHP telah sesuai dengan fakta-fakta hukum baik keterangan para saksi, keterangan ahli dan keterangan terdakwa, Hanya saja Pertimbangan hukum yang dijatuhkan oleh hakim terhadap terdakwa dalam kasus tersebut untuk sebagian telah sesuai dengan teori hukum pembedaan tetapi untuk bagian lainnya masih terdapat kelemahan yaitu dalam menjatuhkan sanksi pidana Selain itu pidana penjara yang dijatuhkan dalam perkara pidana tersebut cukup berat mengingat terdakawanya adalah anak. akan lebih baik jika hakim menjatuhkan pidana sedikit lebih ringan disertai dengan lebih menekankan pada pendekatan ketentuan Undang-Undang No 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak.

Kata Kunci : Pidana Pembunuhan, Pertanggungjawaban Pidana Pembunuhan, Penerapan Hukum Pidana Pembunuhan.

**OVERVIEW JURIDICAL MURDER CRIME CONDUCTED BY
THE CHILD UNDER THE UNDANG-UNDANG NUMBER 11
YEAR 2012 ON CHILD CRIMINAL JUSTICE SYSTEM
(KASUS PUTUSAN STUDY NUMBER:
88/PID.SUS/2012/PN.KBM.)**

Made Putra Aditya Pradana

Abstract

This study aims to determine how the criminal responsibility of the perpetrators of the crime of murder committed by children under the Act Number 11 of 2012 in decision Number 88/Pid.SUS/2012/PN.Kbm and to determine the application of criminal law in criminal cases dropped murder committed by children in decision Number 88/Pid.SUS/2012/PN.Kbm. These result indicate that the application of the criminal law against murder case that Article 340 the Criminal Code in accordance with the facts of both the statements of the sanctions law, expert testimony of the defendant, just that legal considerations imposed by the judge against the defendant in such cases to have been partially according to the theory of criminal law but for other parts there are still weaknesses that in addition to criminal sancstions it is liable for imprisonment in a criminal case is quite heavy considering defendant are children. It would be better if the judges convict a little lighter accompanied by a greater emphasis on to the Law Number 11 Year 2012 on Child Ciminal Justice System.

Keywords : Criminal Homicide, Murder Criminal Liability, Application of Criminal Law Murder

KATA PENGANTAR

Puji syukur alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat Sang Hyang Widhi atas berkat, rahmat, taufik, dan hidayah-Nya, penyusunan skripsi ini yang berjudul “Tinjauan Yuridis Tindak Pidana Pembunuhan Yang Dilakukan Oleh Anak Menurut Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2012 Tentang Sistem Peradilan Pidana Anak (Studi Kasus Putusan Nomor : 88/Pid.SUS/2012/PN.Kbm.)” dapat diselesaikan dengan baik.

Mengingat Skripsi ini mempunyai keterbatasan dan bersifat mendasar, maka diharapkan kepada Pembaca dan Pemerhati masalah yang penulis tulis ini tentunya dapat dimaklumi didalam menilainya, mengingat keterbatasan pengetahuan dan wawasan serta pengalaman yang dimiliki oleh penulis.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penulisan skripsi ini banyak mengalami kendala, namun berkat bantuan, bimbingan, kerjasama dari berbagai pihak dan berkah dari Allah SWT sehingga kendala-kendala yang dihadapi tersebut dapat diatasi. Untuk itu penulis menyampaikan ucapan terimakasih dan penghargaan kepada Bapak Norman Syahdar Idrus, SH, KN, MH selaku pembimbing yang telah sabar, tekun, tulus, dan ikhlas meluangkan waktu, tenaga dan pikiran memberikan bimbingan, motivasi, arahan, dan saran-saran yang sangat berharga kepada penulis selama menyusun skripsi.

Disamping itu, maka pada kesempatan yang baik ini Penulis juga mengucapkan terimakasih dengan segala penuh rasa hormat dan kerendahan hati kepada semua pihak yang telah membantu Penulis baik secara langsung maupun tidak langsung dalam pembuatan skripsi ini sehingga terselesaikan tepat pada waktunya, khususnya kepada yang terhormat :

- a. Bapak Prof. Dr. Ir. Eddy Sumarno Siradj, M.Sc selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- b. Bapak Drs. Djamhari Hamza, SH, MH, MM, selaku dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- c. Bapak Suherman, SH, LL.M, selaku Wadep I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

- d. Bapak Sugianto, SE, MM, selaku Wadep II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- e. Ibu Dwi Ariyanti Ramadhani, SH, MH, selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- f. Bapak dan Ibu Pengajar Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- g. Bapak dan ibu Staf Sekretariat Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
- h. Kepada (Bapak dan Ibu) tercinta yaitu Almarhum AKP I Ketut Dana dan Sang Ayu Nyoman Darwati kedua orang tua dan keluarga besar yang selalu mendoakan, mendidik, dan membimbing, memberikan dorongan motivasi dan arahan-arahan positif serta kasih sayang yang tak terhingga kepada penulis.
- i. Kepada Kunto Catur Pangestu si “Pangeran Pendaki” yang setiap malamnya tak pernah lelah selalu membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi semoga cita-citanya terkabul dan Kita bias bersama meraih impian serta harapan.
- j. Kepada yang terkasih yaitu Rio Augusto Wiradana dan Cantika yang selalu memberi keceriaan dan memberikan semangat kepada penulis sehingga penulis tetap bertahan dan semangat.
- k. Kepada Om Wayan Juni yang selalu memberikan semangat kepada penulis.
- l. Kepada yang tersayang sahabat kecil Deannisa Rosmalida yang senantiasa tanpa sadar memberikan kebahagiaan kepada penulis.
- m. Kepada para sahabat yaitu Patrecya Rossa Agustina (Ocha), Annita Zahara (Anta), Dinda Dinanti yang selalu cetar disetiap keadaan apapun yang berjuang, saling membantu, mendukung dalam penyelesaian skripsi ini. Serta tidak lupa penulis mengucapkan terimakasih kepada “Cepu Cikidiw” Gladyol Wiranda, Kunto Catur Pangestu, Ega Laksmna Triwiraputra, Rio Rahmawan, Dessy Natalia, Shinta Yuliasmi, Ratih Dyah Nurachmawati, Zulfa Rizal, Devi Purwati, Ika Aprilia Nurcahyani

dan semua teman-teman angkatan 2011 Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

- n. Kepada rekan setim yaitu, Dharma Agung, Rifan Zidny dan Yadi Suryadi.
- o. Kepada Adik-Adik FH yaitu Wahyu Romadhoni, Tamara Marsya, Sabryna, Kenny, Agis Viet Maulida, Sarah Amalia, Faras Farhan, Izhar Pratama, Erwin Ayu, Nando dan Para pejuang UPS yang sudah mendukung penyelesaian skripsi ini.
- p. Kepada para senior dan junior serta Naga Item yaitu, Putri Wahyuningsih, Gunadi, Simon, Gerry, Opang, Ria, Ozi, Ariesta, Agoes, Nanang Saputro, Singgih, Ziko, Iqbal, Mahesa, dan Wiryana yang sudah mendukung selama penyelesaian skripsi ini.
- q. Kepada Babeh Sarmili yang paling bisa diandalkan dalam memberikan informasi seputar kampus.
- r. Untuk semua teman-teman, keluarga besar dan orang-orang yang tidak mungkin disebutkan satu persatu yang telah mendoakan dan membantu atas penyusunan skripsi ini. Kiranya Allah SWT akan membalas semua kebaikan kalian dan mengabulkan doa kalian, Aamiin Ya Rabbalalamin.

Akhir kata mudah-mudahan skripsi yang sederhana ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan penulis khususnya. Semoga segala budi baik dari semua pihak tersebut diterima dan mendapat balasan oleh Allah SWT dan mendapat berkat yang melimpah dan semoga Allah SWT senantiasa memberikan kebaikan kepada kita semua.

Jakarta, 22 Juni 2015

Made Putra Aditya Pradana

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iii
PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	
I.1 Latar Belakang	1
I.2 Perumusan Masalah	6
I.3 Ruang Lingkup Penelitian	6
I.4 Tujuan dan Manfaat Penulisan	7
I.5 Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	8
I.6 Metode Penelitian	13
I.7 Sistematika Penulisan	14
BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG HUKUM PIDANA ANAK DAN PERTANGGUNG JAWABAN PIDANANYA	16
II.1 Pengertian Pidana dan Tindak Pidana Anak	16
II.2 Pengertian Anak	21
II.3 Pengertian Pemidanaan	23
II.4 Sistem Peradilan Pidana Anak di Indonesia	26
II.5 Pengertian Pertanggung jawaban pidana	31
II.6 Pertanggungjawaban Pidana Terhadap Anak di Bawah Umur Dalam Sistem Peradilan Pidana Indonesia.	34
BAB III ANALISA HUKUM ATAS PUTUSAN NO.88/PIDSUS /2012/PN.KBM	38
III.1 Kasus Posisi	38
III.2 Dakwaan	39
III.3 Keterangan Saksi	40
III.4 Tuntutan Jaksa Penuntut Umum	42
III.5 Pertimbangan Hukum	43
III.6 Amar Putusan	44
III.7 Analisa Putusan	45
BAB IV PENERAPAN HUKUM BAGI ANAK YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN	50
IV.1 Penerapan Hukum Pidana terhadap Anak yang melakukan Tindak Pidana di Indonesia	50
IV.2 Faktor–Faktor Yang Menyebabkan Sanksi Pidana Pembunuhan Lebih Ringan Apabila Dilakukan Oleh Anak	57

BAB V PENUTUP.....	60
V.1 Kesimpulan	60
V.2 Saran	60
DAFTAR PUSTAKA	62
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	