



**UNIVERSITAS
PEMBANGUNAN
NASIONAL
VETERAN JAKARTA**

TESIS

**KONSTRUKSI HUKUM EKSEKUSI ATAS
PUTUSAN ARBITRASE YANG
MEMBERIKAN KEPASTIAN DAN
KEADILAN (STUDI KASUS PUTUSAN NO.
203/PDT.G/2020/PN.JKT.PST)**

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Dalam Memperoleh Gelar
Magister Hukum**

ANISA NURUL QOUMY

2110622058



**KONSTRUKSI HUKUM EKSEKUSI ATAS PUTUSAN ARBITRASE
YANG MEMBERIKAN KEPASTIAN DAN KEADILAN (STUDI KASUS
PUTUSAN NO. 203/PDT.G/2020/PN.JKT.PST)**

TESIS

ANISA NURUL QOUMY

2110622058

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI HUKUM PROGRAM MAGISTER

2023

PERNYATAAN ORISINALITAS

Tesis ini adalah hasil karya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Anisa Nurul Qoumy

NIM : 2110622058

Tanggal : 17 Juli 2023

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataannya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Jakarta, 17 Juli 2023

Yang Menyatakan,

Materai



Anisa Nurul Qoumy

PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Anisa Nurul Qoumy
NIM : 2110622058
Program Studi : Magister Hukum Perdata Bisnis

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul: **KONSTRUKSI HUKUM EKSEKUSI ATAS PUTUSAN ARBITRASE YANG MEMBERIKAN KEPASTIAN DAN Keadilan (STUDI KASUS PUTUSAN NO. 203/PDT.G/2020/PN.JKT.PST)**. Beserta perangkat yang ada. Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat dan mempublikasikan Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta Selatan

Pada tanggal : 17 Juli 2023

Yang Menyatakan



Anisa Nurul Qoumy



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
FAKULTAS HUKUM

Jalan RS. Fatmawati No. 1 Pondok Labu Jakarta Selatan 12450 Telp. 021-7656971, Fax. 021-7656904
Website: <http://www.upnvj.ac.id>, Email: upnvj@upnvj.ac.id

TESIS

KONSTRUKSI HUKUM EKSEKUSI ATAS PUTUSAN ARBITRASE YANG
MEMBERIKAN KEPASTIAN DAN KEADILAN (STUDI KASUS PUTUSAN
NO. 203/PDT.G/2020/PN.JKT.PST)

ANISA NURUL QOUMY
2110622058

Telah disetujui untuk Ujian Tesis

Dr. Imam Haryanto, S.H., M.H.

Jakarta, 25 Juli 2023
Mengesahkan,

Dr. Handar Subhandi Bakhtiar, S.H., M.H., M.Tr.Adm.Kes.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
FAKULTAS HUKUM

Jalan RS. Fatmawati No. 1 Pondok Labu Jakarta Selatan 12450 Telp. 021-7656971, Fax. 021-765690
Website: <http://www.upnvj.ac.id>, Email: upnvj@upnvj.ac.id

PENGESAHAN

Tesis ini diajukan oleh:

Nama : Anisa Nurul Qoumy

Nim : 2110622058

Program Studi: Program Studi Hukum Program Magister

Judul Tesis: Konstruksi Hukum Eksekusi Atas Putusan Arbitrase Yang Memberikan Kepastian Dan Keadilan (Studi Kasus Putusan No. 203/PDT.G/2020/PN.JKT.PST)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji serta telah diterima sebagai bagian pernyataan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Magister Hukum pada Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

Prof. Dr. Arrisman, S.H., M.H.
Ketua Penguji

Dr. Heru Sugiyono, S.H., M.H.
Penguji/Pembimbing I

Dr. Imam Haryanto, S.H., M.H.
Penguji/Pembimbing II



Dr. Sudirman, S.H., LL.M.
Dekan

Dr. Handar S.B, SH., MH., M.Tr. Adm. Kes
Ka. Prodi

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 15 Juli 2023

**KONSTRUKSI HUKUM EKSEKUSI ATAS PUTUSAN ARBITRASE
YANG MEMBERIKAN KEPASTIAN DAN KEADILAN (STUDI KASUS
PUTUSAN NO. 203/PDT.G/2020/PN.JKT.PST)**

ANISA NURUL QOUMY

Abstrak

Dalam Penelitian ini, Penulis mengkaji bagaimana konstruksi hukum eksekusi atas suatu Putusan yang telah diputus oleh lembaga Arbitrase secara norma dan praktik. Dalam Undang-Undang No. 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa, Putusan Arbitrase bersifat *final and binding* namun prakteknya Putusan Arbitrase dapat diajukan pembatalan dan perlawanan sita eksekusi yang berujung pada upaya hukum banding, kasasi dan peninjauan kembali seperti yang terjadi pada perkara No. 203/Pdt.G/2022/PN.Jkt.Pst. Dengan terbukanya upaya-upaya lain tersebut, maka Putusan Arbitrase menjadi tidak benar-benar *final and binding*. Sehingga hal tersebut mengakibatkan adanya ketidakpastian hukum dan keadilan hukum. Sementara para pelaku usaha memerlukan suatu kepastian hukum dan keadilan hukum dalam eksekusi Putusan Arbitrase. Metode penelitian dalam Penelitian ini menggunakan Normatif Yuridis. Hasil kajian rumusan masalah pertama menunjukkan bahwa Putusan Perkara No. 203/Pdt.G/2022/PN.Jkt.Pst salah satu contoh bahwa konstruksi hukum eksekusi atas Putusan Arbitrase di Indonesia belum memberikan rasa kepastian hukum dan keadilan hukum bagi para pihak karena Penulis menemukan adanya ketidakpastian dan ketidakadilan hukum dalam Putusan tersebut. Hasil kajian rumusan masalah kedua menunjukkan bahwa hukum eksekusi Putusan Arbitrase di Indonesia belum memberikan rasa kepastian hukum dan keadilan hukum bagi para pihak karena belum diaturnya hukum eksekusi Putusan Arbitrase secara detail dalam Undang-Undang No. 30 Tahun 1999 tentang Arbitrase dan Alternatif Penyelesaian Sengketa. Sehingga esensi Putusan Arbitrase belum sejalan dengan hukum eksekusi dan pelaksanaan eksekusi di Indonesia.

Kata Kunci: Konstruksi Hukum, Hukum Eksekusi, Putusan Arbitrase

**LEGAL CONSTRUCTION OF EXECUTION OF ARBITRATION
AWARDS THAT PROVIDE CERTAINTY AND JUSTICE (CASE STUDY
OF DECISION NO. 203/PDT.G/2020/PN.JKT.PST)**

ANISA NURUL QOUMY

Abstract

In this research, the author examines how the legal construction of the execution of an award that has been decided by an arbitral institution in norms and practices. In Law no. 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolution, the Arbitration Award is final and binding but in practice the Arbitration Award can be submitted for annulment and resistance to confiscation of execution which ends in appeals, cassation and judicial review as happened in case No. 203/Pdt.G/2022/PN.Jkt.Pst. With the opening of these other efforts, the Arbitration Award will not truly be final and binding. So that this results in legal uncertainty and legal justice. Meanwhile, business actors need legal certainty and legal justice in the execution of the Arbitration Award. The research method in this study uses normative juridical. The results of the study of the first problem formulation show that the Decision on Case No. 203/Pdt.G/2022/PN.Jkt.Pst is one example that the legal construction of the execution of Arbitration Awards in Indonesia has not provided a sense of legal certainty and legal justice for the parties because the Author finds legal uncertainty and injustice in the Decision. The results of the study of the second problem formulation show that the law on the execution of Arbitral Awards in Indonesia has not provided a sense of legal certainty and legal justice for the parties because the law on the execution of Arbitral Awards has not been regulated in detail in Law No. 30 of 1999 concerning Arbitration and Alternative Dispute Resolution. So that the essence of the Arbitration Award is not in line with the law of execution and execution in Indonesia.

Keywords: Legal Construction, Execution Law, Arbitration Award

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala karunia-Nya sehingga Tesis ini berhasil diselesaikan. Penelitian yang berjudul “Konstruksi Hukum Eksekusi atas Putusan Arbitase yang Bersifat Final and Binding” ini dimulai sejak bulan Juli 2022 yang Alhamdulillah telah selesai pada bulan Mei 2022. Penelitian ini dapat diselesaikan karena banyaknya *support* dari orang-orang yang ada di hidup penulis, oleh karena itu izinkan penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Anter Venus, MA, Comm selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
2. Dr. Suherman, S.H., L.L.M selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta.
3. selaku Ketua Program Studi Magister Hukum Universitas Pembangunan Nasional Jakarta.
4. Dr. Drs. Imam Haryanto, S.H., M.H dosen pembimbing terbaik saya yang telah banyak memberikan ilmu, dukungan dan saran yang sangat bermanfaat selama bimbingan dan ujian Tesis berlangsung.
5. Para Dosen, Civitas Akademika, serta seluruh karyawan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta atas segala ilmu dan pengetahuan yang diberikan.
6. Orang tua penulis yaitu Papa Faturachman dan ibu penulis yaitu Mama Andi Zilviani Yusuf yang secara ikhlas tanpa pamrih membimbing, membesarkan dan menyayangi penulis sejak penulis kecil sampai sekarang penulis mengambil S2 sambil bekerja.
7. Pasangan penulis yaitu Arofi Fitradani, terimakasih selalu ada disisi penulis selama kuliah sampai penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini. Terimakasih atas supportnya dan kenangan manis selama mengerjakan tesis ini, tanpa dukungannya pengerjaan tesis ini akan terasa hambar.

8. Sahabat-sahabat terbaik Penulis yaitu kak Meysi Salim, Ruth Artha, Mathilda Mouw, kak Tesa Shintya, kak Esther Naomi, Ariel dan Pipit atas dukungan dan doanya kepada Penulis.
9. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Magister Hukum terkhusus konsentrasi Hukum bisnis yang telah membantu Penulis menyelesaikan tesis ini.

Akhir kata semoga Tesis ini dapat bermanfaat dan berguna untuk perkembangan ilmu pengetahuan khususnya di bidang ilmu hukum baik secara teori maupun praktik serta bermanfaat bagi para pembaca pada umumnya. Aamiin.

Jakarta, 14 Juni 2023

Penulis

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

ANISA NURUL QOUMY

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
PERNYATAAN ORISINALITAS	ii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iii
PERSETUJUAN TESIS	iv
PENGESAHAN	v
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	x
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	12
C. Tujuan Penelitian	12
D. Manfaat Penelitian	12
E. Kerangka Teoritis dan Kerangka Konseptual	13
F. Literatur Review	18
G. Metode Penelitian	19
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	23
A. Penyelesaian Sengketa	23
1. Pengertian Konflik	23
2. Penyelesaian Sengketa	24
3. Perkembangan Arbitrase	28
4. Sejarah Badan Arbitrase Nasional Indonesia	28
5. Sifat Putusan Arbitrase	29
6. Pelaksanaan Putusan Arbitrase	30
7. Hambatan Pelaksanaan Putusan Arbitrase	36
B. Eksekusi Sita Jaminan	37
1. Eksekusi Bidang Perdata	37
2. Perlawanan terhadap Eksekusi	38
3. Tindakan Pengamanan terhadap Harta	39
C. Uncitral Model Law	40
1. Peran UNCITRAL Model Law	40
2. Dampak Positif adanya Modal Law UNCITRAL	42
3. Dampak Negatif adanya Modal Law UNCITRAL	43
4. Perbandingan Hukum Arbitrase Inggris dan Indonesia	44
BAB III METODE PENELITIAN	47

A.	Jenis Penelitian.....	47
B.	Pendekatan Penelitian	47
C.	Sifat Penelitian	48
D.	Analisis Penelitian.....	49
E.	Sumber Bahan Hukum	49
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		51
A.	Uraian Kronologis Putusan Nomor 203/Pdt.G/2020/PN.Jkt.Pst)	51
1.	Uraian Awal Pokok Perkara.....	51
2.	Perkara dalam Gugatan Penggugat Perkara Nomor 203 Terhadap Tergugat	54
3.	Jawaban Tergugat Perkara Nomor 203 Terhadap Penggugat	55
4.	Pembuktian Perkara Nomor 203	55
5.	Pertimbangan Majelis Hakim Perkara Nomor 203	63
6.	Amar Putusan Perkara Nomor 203	63
B.	Konstruksi Hukum Eksekusi Atas Putusan Arbitrase Yang Dapat Memberikan Kepastian Hukum Dan Keadilan Bagi Para Pihak Yang Bersengketa berdasarkan Putusan Nomor 203/Pdt.G/2020/PN.Jkt.Pst)	65
1.	Permohonan Sita Eksekusi diajukan oleh Tergugat I bukan menjalankan isi Putusan BANI.....	65
2.	Penetapan Sita Eksekusi Secara Formal Sudah Sesuai Dengan Hukum Yang Berlaku	68
3.	Judex Factie Tingkat Pertama Tidak Berwenang Memeriksa, Memutus dan Mengadili Perkara 203	71
4.	Perkara a quo demi hukum patut untuk ditolak karena memiliki Kesamaan dengan perkara yang telah diputus sebelumnya in casu Perkara 341	74
5.	Pihak-Pihak Dalam Perkara 203 dan Perkara 341 Tetap Sama	75
C.	Analisa Kepastian Hukum dan Keadilan Hukum Eksekusi atas Putusan Arbitrase yang Bersifat Final and Binding di Indonesia	78
BAB V PENUTUP.....		90
1.	Kesimpulan	91
2.	Saran.....	92
DAFTAR PUSTAKA		94
DAFTAR RIWAYAT HIDUP.....		98
DAFTAR LAMPIRAN.....		99
Lampiran 1	Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Pusat Nomor 203 Pdt.G/2020/PN Jkt.Pst.....	99