

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT DALAM BANCASSURANCE (STUDI KASUS PUTUSAN KPPU NOMOR 05/KPPU-I/2014)

Nor Aini Mubarak

Abstrak

Penulisan skripsi ini dilatarbelakangi oleh adanya Perjanjian KPR BRI antara PT. Bank Rakyat Indonesia, Tbk., (Persero) dengan debitur KPR BRI. Perjanjian KPR BRI terbukti memuat persyaratan debitur KPR BRI, diwajibkan membeli barang lain yaitu dengan membayar premi untuk asuransi jiwa dari Konsorsium PT. Asuransi Jiwa Bringin Jiwa Sejahtera dan PT. Heksa Eka Life Insurance. Dan BRI menetapkan persyaratan *term and conditions* dalam *bancassurance* menutup kemungkinan perusahaan asuransi lain menjadi rekanan BRI. Selain itu, BRI melanggar surat edaran Bank Indonesia (BI) Nomor 12/35/DPNP yang menyatakan bahwa bank wajib memberikan alternatif ke debiturnya minimal tiga perusahaan asuransi, satu di antaranya pihak terafiliasi dengan bank. Komisi Pengawas Persaingan Usaha menyatakan adanya dugaan Pelanggaran terhadap Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 yang menyebabkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif, tahap penelitian menggunakan kepustakaan yaitu, bahan hukum primer dan sekunder, serta menggunakan penelitian lapangan melalui wawancara. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif analisis. Hasil penelitian adalah bahwa penerapan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat dalam putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014 terhadap kasus *Bancassurance* telah sesuai dengan ketentuan-ketentuan yang ada dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999. Akan tetapi harus ada sinkronisasi dengan peraturan yang ada di bawahnya yaitu Peraturan KPPU Nomor 5 Tahun 2011 tentang Pedoman Pasal 15 (Perjanjian Tertutup). Perlunya pendekatan *rule of reason* juga menjadi aspek penting untuk menganalisa adanya unsur persaingan usaha tidak sehat. Para Pelaku Usaha sebagai Terlapor dalam Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014 dapat mengajukan upaya hukum keberatan pada Pengadilan Negeri ditempat kedudukan hukum Terlapor dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari terhitung sejak pelaku usaha menerima pemberitahuan putusan KPPU atau diumumkannya melalui *website* KPPU

Kata kunci : Persaingan Usaha Tidak Sehat, *Bancassurance*, Putusan KPPU

JURIDICAL REVIEW OF UNFAIR BUSINESS COMPETITION IN BANCASSURANCE (CASE STUDY NO DECISION COMMISSION 05 / KPPU-I / 2014)

Nor Aini Mubarak

Abstract

This thesis writing is motivated by the BRI mortgage agreement between PT. Bank Rakyat Indonesia, Tbk., (Persero) [BRI] with BRI mortgage borrowers. The Mortgage agreement evidently contained requirements that BRI mortgage debtors were obliged to buy other goods by paying life insurance premium of the PT. Asuransi Bringin Jiwa Sejahtera Consortium and PT. Heksa Eka Life Insurance. BRI assigned terms and conditions requirements in bancassurance rules which shut off other insurance companies became BRI partners. Furthermore, BRI violates the circular letter of Bank Indonesia (BI) No. 12/35 / DPNP stating that the bank is obliged to provide an alternative at least three insurance companies to the debtor, which one of them is affiliated with the bank. Business Competition Supervisory Commission declared the alleged violations of Law No. 5 of 1999 which resulted in unfair competition. This study uses normative juridical approach, and the research phase using primary and secondary legal materials literatures specifically, as well as the use of field research through interviews. The data analysis technique is descriptive analysis. The research result is that the Law implementation No. 5 of 1999 on Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Competition in the Commission's decision No. 05 / KPPU-I / 2014 of the case of Bancassurance has been according to the terms the provisions of Law No. 5 of 1999. But there should be synchronized with existing regulations under the Commission Regulation No. 5 of 2011 on Guidelines for Article 15 (Treaty Closed). The need for rule of reason approach is also become an important aspect to analyze the unhealth elements of business competition. The business communities as Reported parties in the Commission's Decision No. 05 / KPPU-I / 2014 may submit an objection to the district court in the domicile law Party within 14 (fourteen) days after businesses received notification or announcement of the decision of the Commission through the Commission's website

Keywords: Unfair Competition, Bancassurance, the Commission Decisions