

KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL
"VETERAN" JAKARTA



TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERSAINGAN USAHA
TIDAK SEHAT DALAM BANCASSURANCE
(STUDI KASUS PUTUSAN KPPU NOMOR 05/KPPU-I/2014)

SKRIPSI

NOR AINI MUBAROK

121 0611 003

FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
2016

KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL
"VETERAN" JAKARTA



TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERSAINGAN USAHA
TIDAK SEHAT DALAM BANCASSURANCE
(STUDI KASUS PUTUSAN KPPU NOMOR 05/KPPU-I/2014)

SKRIPSI
Sebagai Prasyarat Untuk Mendapatkan Gelar
Sarjana Hukum

NOR AINI MUBAROK
121 0611 003

FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
2016



**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA**

FAKULTAS HUKUM

**Sekretariat: Jl. RS. Fatmawati, Pondok Labu, Jakarta 12450, Telp. 7692856, 7692859
Fax. 7692856 Homepage: <http://www.upnvj.ac.id> Email: puskom@upnvj.ac.id**

LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI

JUDUL:

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERSAINGAN USAHA TIDAK
SEHAT DALAM *BANCASSURANCE*
(Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014)**

NOR AINI MUBAROK

1210611003

Skrripsi ini telah kami setuju untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji
Program Studi S1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta

Jakarta, 25 Desember 2015

Mengetahui,



(Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH)

Kaproghi

(Dwi Aryanti Ramadhani, SH, MH)

Pembimbing

(Dr. Erna Widjajati, SH, MH)



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Nor Aini Mubarok
NPM : 1210611003
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Terhadap Persaingan Usaha Tidak Sehat Dalam
Bancassurance (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-
I/2014)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

Ketua

(Hendrawati Yuripersana SH, MH, M.Kn)

Anggota I

(Suherman, SH, LL.M)

Anggota II

(Dr. Erna Widjadjati SH, MH)

(Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH)

Kaprogdi

(Dwi Aryanti Ramadhani, SH, MH)

Ditetapkan di : Jakarta

Tanggal Ujian : 20 Januari 2015

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi / Tesis / ~~Disertasi~~ ini adalah benar hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan benar. Apabila dikemudian hari terbukti terjadi plagiarisme dalam penulisan Skripsi ini, maka saya bersedia untuk dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Nor Aini Mubarak

NPM : 1210611003

Tanggal : 20 Januari 2016

Tanda Tangan :



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR/SKRIPSI/TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nor Aini Mubarak
NPM : 1210611003
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Jenis Karya : ~~Tugas Akhir~~/Skripsi/Tesis)*

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT DALAM
BANCASSURANCE (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir/Skripsi/Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta

Pada Tanggal : 20 Januari 2016

Yang Menyatakan



(Nor Aini Mubarak)

TINJAUAN YURIDIS TERHADAP PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT DALAM BANCASSURANCE (STUDI KASUS PUTUSAN KPPU NOMOR 05/KPPU-I/2014)

Nor Aini Mubarak

Abstrak

Penulisan skripsi ini dilatarbelakangi oleh adanya Perjanjian KPR BRI antara PT. Bank Rakyat Indonesia, Tbk., (Persero) dengan debitur KPR BRI. Perjanjian KPR BRI terbukti memuat persyaratan debitur KPR BRI, diwajibkan membeli barang lain yaitu dengan membayar premi untuk asuransi jiwa dari Konsorsium PT. Asuransi Jiwa Bringin Jiwa Sejahtera dan PT. Heksa Eka Life Insurance. Dan BRI menetapkan persyaratan *term and conditions* dalam *bancassurance* menutup kemungkinan perusahaan asuransi lain menjadi rekanan BRI. Selain itu, BRI melanggar surat edaran Bank Indonesia (BI) Nomor 12/35/DPNP yang menyatakan bahwa bank wajib memberikan alternatif ke debiturnya minimal tiga perusahaan asuransi, satu di antaranya pihak terafiliasi dengan bank. Komisi Pengawas Persaingan Usaha menyatakan adanya dugaan Pelanggaran terhadap Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 yang menyebabkan terjadinya persaingan usaha tidak sehat. Penelitian ini menggunakan metode pendekatan yuridis normatif, tahap penelitian menggunakan kepustakaan yaitu, bahan hukum primer dan sekunder, serta menggunakan penelitian lapangan melalui wawancara. Teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif analisis. Hasil penelitian adalah bahwa penerapan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat dalam putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014 terhadap kasus *Bancassurance* telah sesuai dengan ketentuan-ketentuan yang ada dalam Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999. Akan tetapi harus ada sinkronisasi dengan peraturan yang ada di bawahnya yaitu Peraturan KPPU Nomor 5 Tahun 2011 tentang Pedoman Pasal 15 (Perjanjian Tertutup). Perlunya pendekatan *rule of reason* juga menjadi aspek penting untuk menganalisa adanya unsur persaingan usaha tidak sehat. Para Pelaku Usaha sebagai Terlapor dalam Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014 dapat mengajukan upaya hukum keberatan pada Pengadilan Negeri ditempat kedudukan hukum Terlapor dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari terhitung sejak pelaku usaha menerima pemberitahuan putusan KPPU atau diumumkankannya melalui *website* KPPU

Kata kunci : Persaingan Usaha Tidak Sehat, *Bancassurance*, Putusan KPPU

JURIDICAL REVIEW OF UNFAIR BUSINESS COMPETITION IN BANCASSURANCE (CASE STUDY NO DECISION COMMISSION 05 / KPPU-I / 2014)

Nor Aini Mubarak

Abstract

Thesis writing is motivated by the BRI mortgage agreement between PT. Bank Rakyat Indonesia, Tbk., (Persero) [BRI] with BRI mortgage borrowers. The Mortgage agreement evidently contained requirements that BRI mortgage debtors were obliged to buy other goods by paying life insurance premium of the PT.Asuransi Bringin Jiwa Sejahtera Consortium and PT. Heksa Eka Life Insurance. BRI assigned terms and conditions requirements in bancassurance rules which shut off other insurance companies became BRI partners. Furthermore, BRI violates the circular letter of Bank Indonesia (BI) No. 12/35 / DPNP stating that the bank is obliged to provide an alternative at least three insurance companies to the debtor, which one of them is affiliated with the bank. Business Competition Supervisory Commission declared the alleged violations of Law No. 5 of 1999 which resulted in unfair competition. This study uses normative juridical approach, and the research phase using primary and secondary legal materials literatures specifically, as well as the use of field research through interviews. The data analysis technique is descriptive analysis. The research result is that the Law implementation No. 5 of 1999 on Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Competition in the Commission's decision No. 05 / KPPU-I / 2014 of the case of Bancassurance has been according to the terms the provisions of Law No. 5 of 1999. But there should be synchronized with existing regulations under the Commission Regulation No. 5 of 2011 on Guidelines for Article 15 (Treaty Closed). The need for rule of reason approach is also become an important aspect to analyze the unhealth elements of business competition. The business communities as Reported parties in the Commission's Decision No. 05 / KPPU-I / 2014 may submit an objection to the district court in the domicile law Party within 14 (fourteen) days after businesses received notification or announcement of the decision of the Commission through the Commission's website

Keywords: Unfair Competition, Bancassurance, the Commission Decisions

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas segala karunia-Nya sehingga skripsi ini berhasil diselesaikan. Tema yang dipilih dalam penelitian yang dilaksanakan sejak bulan September 2015 ini, dengan judul “Tinjauan Yuridis Terhadap Persaingan Usaha Tidak Sehat Dalam Bancassurance (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014).”

Terima kasih penulis ucapkan kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. EddyS. Siradj, M.Sc.Eng, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
2. Ibu Dwi Desi Yayi Tarina, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
3. Bapak Suherman SH, LL.M., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
4. Bapak Sugianto SE, MM., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
5. Ibu Dwi Aryanti Ramadhani SH, MH., selaku Kepala Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
6. Bapak Drs. Djamhari Hamzah SH, MH, MM selaku Pembimbing Akademis Penulis selama menempuh Perkuliahan di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.
7. Seluruh Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta yang telah memberikan ilmunya.
8. Ibu Dr. Erna Widjajati, SH, MH., selaku pembimbing skripsi yang telah menyediakan waktu, tenaga, dan pikiran untuk penyusunan skripsi ini.
9. Ibu Norikah Tercinta serta saudara-saudaraku yang ada di Kudus, Jawa Tengah terima kasih atas dukungan dan do’anya
10. Rekan-rekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta atas *support* dan doa’anya.
11. Mas Mohammad Isnaeni dan Pak Dendy R. Sutrisno selaku Humas dari Komisi Pengawas Persaingan Usaha

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, oleh karenanya penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaannya.

Akhir kata penulis mendo'akan semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan khususnya bagi civitas akademika Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta.

Jakarta, 07 Januari 2016

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and strokes, likely representing the name Nor Aini Mubarok.

Nor Aini Mubarok

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
PERNYATAAN PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
PENGESAHAN SKRIPSI	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS	iv
PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
ABSTRACT	vi
ABSTRACT	vii
KATA PENGANTAR	viii-ix
DAFTAR ISI	x-xi

BAB I PENDAHULUAN	1
I.1. Latar Belakang	1
I.2. Perumusan Masalah	5
I.3. Ruang Lingkup Penulisan	6
I.4. Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
I.5. Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual	7
I.6. Metode Penelitian	14
I.7. Sistematika Penulisan	16

BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT DAN BANCASSURANCE

II.1. Hukum Persaingan Usaha	19
II.2. Larangan Praktik Monopoli Dan Persaingan Usaha Tidak Sehat	24
II.3. Pengaturan Usaha Perbankan di Indonesia	35
II.4. Pengaturan Usaha Asuransi di Indonesia	38

BAB III PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT DALAM BANCASSURANCE

III.1. Kasus Posisi Persaingan Usaha Tidak Sehat Dalam Bancassurance (Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014)	48
III.2. Fakta Hukum Kasus Persaingan Usaha Tidak Sehat Dalam Bancassurance	

(Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014)	52
III.3. Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU)	
(Studi Kasus Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014)	70
III.4. Analisa Putusan Komisi Pengawas Persaingan Usaha (KPPU) Nomor	
05/KPPU-I/2014	71
 BAB IV ANALISA PENERAPAN UNDANG-UNDANG NOMOR 5 TAHUN	
1999 TENTANG LARANGAN PRAKTIK MONOPOLI DAN	
PERSAINGAN USAHA TIDAK SEHAT SERTA UPAYA HUKUM	
KEBERATANNYA	74
IV.1. Penerapan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 Tentang Larangan	
Praktik Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat Dalam Putusan	
KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014 Terhadap Kasus Bancassurance	74
IV.2. Upaya Hukum Keberatan Para Pihak Dalam Kasus <i>Bancassurance</i>	
Berdasarkan Putusan KPPU Nomor 05/KPPU-I/2014	95
 BAB V PENUTUP	104
V.1. Kesimpulan	104
V.2. Saran	105
 DAFTAR PUSTAKA	
RIWAYAT HIDUP	
BERITA ACARA SIDANG KOMPREHENSIF/SIDANG	
KARTU MONITORING BIMBINGAN SKRIPSI	
LAMPIRAN	