

# **DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA UJARAN KEBENCIAN YANG DILAKUKAN OLEH MASYARAKAT UMUM**

**Ryan Chandra Sukma**

## **ABSTRAK**

Disparitas merupakan adanya perbedaan atau jarak terhadap putusan hakim mengenai kasus yang sama. Dengan kata lain adanya disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian ini dapat menimbulkan ketidakadilan terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian. Tujuan dalam penelitian ini yaitu untuk menganalisis faktor-faktor serta menganalisis mekanisme yang ideal dalam menyelesaikan disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian yang dilakukan oleh masyarakat umum. Jenis penelitian yang digunakan yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini yaitu terdapat beberapa faktor yang menjadi penyebab disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian serta dalam meminimalisir terjadinya disparitas ini diperlukan mekanisme yang ideal dengan diberlakukannya pedoman pemidaan dalam penegakan hukum. Kesimpulan dalam penelitian ini terdapat faktor-faktor penyebab disparitas putusan hakim seperti faktor dari sistem hukum Indonesia yang menggunakan *civil law*, faktor dari undang-undang, faktor dalam diri hakim itu sendiri, faktor yang bersumber dari pembuktian dalam persidangan, faktor berdasarkan pertimbangan putusan, dan faktor dari ketiadaan pedoman pemidanaan. Dengan begitu diperlukan mekanisme ideal dalam penyelesaian disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian dengan diberlakukannya pedoman pemidanaan dalam KUHP baru, serta perlu adanya penegakan hukum pidana dalam penyelesaian disparitas putusan hakim terhadap pelaku ujaran kebencian sesuai dengan pedoman pemidanaan dalam KUHP baru.

**Kata Kunci :** Disparitas, Putusan Hakim, Ujaran Kebencian, Masyarakat Umum

***DISPARITY IN JUDGES' DECISION TOWARD PERSONS OF  
CRIMINAL ACTIONS OF HATE SPEECH PERFORMED BY GENERAL  
COMMUNITY***

**Ryan Chandra Sukma**

***ABSTRACT***

*Disparity is a difference or distance from the judge's decision regarding the same case. In other words, the disparity in the judge's decision against the perpetrators of hate speech crimes can lead to injustice to the perpetrators of hate speech crimes. The purpose of this study is to analyze the factors and analyze the ideal mechanism in resolving disparities in judges' decisions against perpetrators of criminal acts of hate speech committed by the general public. The type of research used is normative juridical with a statutory approach and a case approach. The results obtained from this study are that there are several factors that cause disparities in judges' decisions against perpetrators of hate speech crimes and to minimize this disparity, an ideal mechanism is needed by enforcing sentencing guidelines in law enforcement. The conclusion in this study is that there are factors that cause disparity in judge decisions such as factors from the Indonesian legal system that uses civil law, factors from laws, factors within the judges themselves, factors originating from evidence in court, factors based on judgment considerations, and factor of the absence of sentencing guidelines. Thus an ideal mechanism is needed in resolving the disparity in judge's decisions against perpetrators of hate speech by enacting the sentencing guidelines in the new Criminal Code, and the need for enforcement of criminal law in resolving disparities in judge's decisions against perpetrators of hate speech in accordance with the sentencing guidelines in the new Criminal Code.*

**Keywords:** *Disparity, Judge's Decision, Hate Speech, General Public*