



**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA  
UJARAN KEBENCIAN YANG DILAKUKAN OLEH MASYARAKAT UMUM**

**SKRIPSI**

**RYAN CHANDRA SUKMA**

**1910611087**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA**

**JUNI – 2023**



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**PROGRAM STUDI S1-ILMU HUKUM**

---

**LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI**

**JUDUL :**

**DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA  
UJARAN KEBENCIAN YANG DILAKUKAN OLEH MASYARAKAT UMUM**

**RYAN CHANDRA SUKMA**

**1910611087**

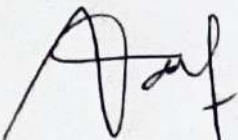
Skripsi ini telah distujui untuk dipertahankan dihadapan Tim Penguji Program Studi –  
Ilmu Hukum Fakultas Hukum

Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta

Jakarta, 13 Juni 2023

Mengetahui

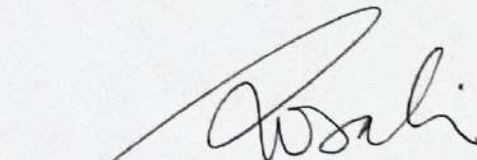
Ketua Program Studi S1 Hukum

  
Abdul Kholiq, S.H., M.H.

NIP. 199110132022031006

Menyetujui

Dosen Pembimbing Tugas Akhir

  
Rosalia Dika Agustanti, SH., MH.

NIP. 199408252019032023



**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**PROGRAM STUDI S1-ILMU HUKUM**

---

**PENGESAHAN**

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Ryan Chandra Sukma

NPM : 1910611087

Program Studi : Program Sarjana Ilmu Hukum

Judul : **DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA UJARAN KEBENCIAN YANG DILAKUKAN OLEH MASYARAKAT UMUM**

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi S1 Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta

Ketua Penguji

Dr. Slamet Tri Wahyudi, S.H., M.H.

Anggota 1

Abdul Kholiq, S.H., M.H.

Dean Fakultas Hukum

Dean Suherman, S.H., LL.M.

Anggota 2

Rosalia Dika Agustanti, SH., MH.

Ketua Program Studi

Abdul Kholiq, S.H., M.H.

Ditetapkan di : Jakarta  
Tanggal Ujian : 10 Juli 2023

## BIODATA PENULIS



N a m a : Ryan Chandra Sukma  
Tempat/Tgl. Lahir : Jakarta, 8 Juni 2000  
Jenis Kelamin : Laki-Laki  
Agama : Islam  
Kewarganegaraan : Indonesia  
Alamat : Jalan Pahlawan Komarudin No.48, RT05/RW05,  
Kelurahan Penggilingan, Kecamatan Cakung,  
Jakarta Timur  
No. Telpon : 085893662185  
Email : ryansubiantoro@gmail.com  
Nama Orang Tua  
a. Ayah : Totok Subiantoro  
b. Ibu : Endang Lestari

### PENDIDIKAN FORMAL

1. SD : SDN Pulogebang 07 Pagi (lulus Th. 2012)
2. SMP : SMPN 138 Jakarta (lulus Th.2015)
3. SMA : SMAN 103 Jakarta (lulus Th.2018)

## PENGALAMAN ORGANISASI

1. OSIS SMPN 138 Jakarta
2. OSIS SMAN 103 Jakarta
3. LPM ASPIRASI UPNVJ

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas akhir dalam bentuk (skripsi/ artikel ilmiah/memorandum hukum) adalah benar hasil karya saya sebagai penulis pertama dan semua sumber yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti plagiarisme dalam penulisan tugas akhir ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Ryan Chandra Sukma

NIM : 1910611087

Tanggal : Jakarta, 21 Juni 2023

Tanda Tangan :



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK  
KEPENTINGAN AKADEMIK**

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Ryan Chandra Sukma

NIM : 1910611087

Fakultas : Hukum

Program Studi : S1 Ilmu Hukum

Jenis Karya : Skripsi

Judul : DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU  
TINDAK PIDANA UJARAN KEBENCIAN YANG DILAKUKAN  
OLEH MASYARAKAT UMUM

1. Untuk kepentingan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan ~~karya ilmiah/skripsi/memorandum hukum\*~~ dengan judul tersebut diatas kepada Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-Exclusive Royalty Rights*).
2. Menyatakan ~~SETUJU/TIDAK SETUJU\*~~ untuk melanjutkan pengolahan data skripsi/~~memorandum hukum\*~~ menjadi artikel ilmiah yang dipublikasikan Bersama Dosen Pembimbing Tugas Akhir.
3. Menyatakan ~~BERSEDIA/TIDAK BERSEDIA\*~~ mengrimkan (submit) naskah artikel yang merupakan bagian dari skripsi/~~memorandum hukum\*~~ untuk dipublikasikan pada jurnal internasional bereputasi/jurnal nasional terakreditasi/jurnal nasional ber-ISSN Bersama dengan Dosen Pembimbing Tugas Akhir.

Jakarta, 21 Juni 2023



Ryan Chandra Sukma

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas rahmat dan bimbingannya, sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir ini yang berjudul “DISPARITAS PUTUSAN HAKIM TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA UJARAN KEBENCIAN YANG DILAKUKAN OLEH MASYARAKAT UMUM”. Pada hakikatnya tugas akhir ini dikerjakan untuk memenuhi salah satu syarat mendapatkan gelar Sarjana Hukum di Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta. Penulis mengucapkan terima kasih kepada para pihak yang telah berkontribusi dalam pengerjaan tugas akhir ini. Kemudian, secara khusus pada kesempatan ini penulis hendak menyampaikan ucapan terima kepada yang terhormat:

1. Orang tua Totok Subiantoro dan Endang Lestari, kakak Kenang Sukmo Ajie dan Abi Dwijo Sukma, yang selalu memberikan semangat, menghaturkan doa, dan bantuan lainnya secara materil maupun immaterial kepada penulis tanpa rasa pamrih sedikit pun;
2. Bapak Dr. Anter Venus, MA, Comm sebagai Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
3. Bapak Dr. Suherman, S.H., LL.M sebagai Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
4. Ibu Dwi Aryanti Ramadhani, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I, Ibu Dian Khoreanita Pratiwi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan II, dan Bapak Heru Suyanto, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III;
5. Bapak Abdul Kholiq, S.H., M.H., sebagai Kepala Program Studi S-1 Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta;
6. Ibu Rosalia Dika Agustanti, S.H., M.H, sebagai Dosen Pembimbing Tugas Akhir yang telah banyak memberikan ilmu, masukan, kritikan dan saran selama proses pengerjaan tugas akhir ini;
7. Ibu Dwi Aryanti Ramadhani, S.H., M.H. selaku dosen PA Lokal C yang telah banyak membantu penulis dalam banyak hal;
8. Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta yang telah memberikan banyak pelajaran dari segi akademik, moral, dan lain-lain;



9. Seluruh Staff Mahkamah Agung divisi hukum pidana yang telah menerima penulis untuk magang di Mahkamah Agung;
10. Anisha Dwi Utami, yang telah memberikan bantuannya baik dalam bentuk waktu, tenaga, pikiran maupun materi, semoga kedepannya banyak hal baik yang selalu menghampiri;
11. Para Sahabat Penulis, Boma wikan, Arfan Maulana, Dion Azriel, Reza Rachmat, Fazer Mileneo, Bagus Rahmadia yang telah memberikan bantuan dan doa dalam proses pengerjaan tugas akhir ini. Penulis bersyukur dan bangga memiliki sahabat seperti kalian;
12. Teman-Teman Keluarga Besar Mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jakarta yang telah memberikan cerita dan pengalaman selama penulis menempuh pendidikan;
13. Para pihak lainnya yang turut serta dalam membantu proses pengerjaan tugas akhir ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu.

Semoga segala bentuk bantuan yang diberikan kepada penulis hingga mampu menyelesaikan pengerjaan tugas akhir ini di rahmat oleh Allah SWT. Pada dasarnya penulis menyadari bahwa tugas akhir ini tidak sempurna. Oleh karena itu, penulis sangat terbuka atas segala kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan. Semoga tugas akhir ini akan memberikan banyak manfaat kepada insan pendidikan dan khalayak umum.

**Jakarta, 21 Juni 2023**



**Ryan Chandra Sukma**

## ABSTRAK

Disparitas merupakan adanya perbedaan atau jarak terhadap putusan hakim mengenai kasus yang sama. Dengan kata lain adanya disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian ini dapat menimbulkan ketidakadilan terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian. Tujuan dalam penelitian ini yaitu untuk menganalisis faktor-faktor serta menganalisis mekanisme yang ideal dalam menyelesaikan disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian yang dilakukan oleh masyarakat umum. Jenis penelitian yang digunakan yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Hasil yang diperoleh dari penelitian ini yaitu terdapat beberapa faktor yang menjadi penyebab disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian serta dalam meminimalisir terjadinya disparitas ini diperlukan mekanisme yang ideal dengan diberlakukannya pedoman pemidanaan dalam penegakan hukum. Kesimpulan dalam penelitian ini terdapat faktor-faktor penyebab disparitas putusan hakim seperti faktor dari sistem hukum Indonesia yang menggunakan *civil law*, faktor dari undang-undang, faktor dalam diri hakim itu sendiri, faktor yang bersumber dari pembuktian dalam persidangan, faktor berdasarkan pertimbangan putusan, dan faktor dari ketiadaan pedoman pemidanaan. Dengan begitu diperlukan mekanisme ideal dalam penyelesaian disparitas putusan hakim terhadap pelaku tindak pidana ujaran kebencian dengan diberlakukannya pedoman pemidanaan dalam KUHP baru, serta perlu adanya penegakan hukum pidana dalam penyelesaian disparitas putusan hakim terhadap pelaku ujaran kebencian sesuai dengan pedoman pemidanaan dalam KUHP baru.

**Kata Kunci : Disparitas, Putusan Hakim, Ujaran Kebencian, Masyarakat Umum**

## **ABSTRACT**

*Disparity is a difference or distance from the judge's decision regarding the same case. In other words, the disparity in the judge's decision against the perpetrators of hate speech crimes can lead to injustice to the perpetrators of hate speech crimes. The purpose of this study is to analyze the factors and analyze the ideal mechanism in resolving disparities in judges' decisions against perpetrators of criminal acts of hate speech committed by the general public. The type of research used is normative juridical with a statutory approach and a case approach. The results obtained from this study are that there are several factors that cause disparities in judges' decisions against perpetrators of hate speech crimes and to minimize this disparity, an ideal mechanism is needed by enforcing sentencing guidelines in law enforcement. The conclusion in this study is that there are factors that cause disparity in judge decisions such as factors from the Indonesian legal system that uses civil law, factors from laws, factors within the judges themselves, factors originating from evidence in court, factors based on judgment considerations, and factor of the absence of sentencing guidelines. Thus an ideal mechanism is needed in resolving the disparity in judge's decisions against perpetrators of hate speech by enacting the sentencing guidelines in the new Criminal Code, and the need for enforcement of criminal law in resolving disparities in judge's decisions against perpetrators of hate speech in accordance with the sentencing guidelines in the new Criminal Code.*

**Keywords: Disparity, Judge's Decision, Hate Speech, General Public**

## DAFTAR ISI

JUDUL.....	
LEMBAR PERSETUJUAN SKRIPSI.....	i
PENGESAHAN SKRIPSI.....	ii
BIODATA PENULIS.....	iii
PERNYATAAN ORISINALITAS.....	v
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
ABSTRAK.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	12
C. Ruang Lingkup Penelitian.....	12
D. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	12
E. Jenis Penelitian.....	13
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	16
A. Literature Review.....	16
B. Tinjauan Teori.....	19
BAB III DESKRIPSI HASIL TEMUAN.....	24
A. Apakah Faktor-Faktor Yang Menyebabkan Adanya Disparitas Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Ujaran Kebencian Yang Dilakukan Oleh Masyarakat Umum.....	24
B. Bagaimana Mekanisme Ideal Dalam Penegakan Hukum Pidana Guna Menyelesaikan Disparitas Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Ujaran Kebencian Yang Dilakukan Oleh Masyarakat Umum.....	30
BAB IV PEMBAHASAN.....	35
A. Faktor-Faktor Yang Menyebabkan Adanya Disparitas Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Ujaran Kebencian Yang Dilakukan Oleh Masyarakat Umum.....	35
B. Mekanisme Ideal Dalam Penegakan Hukum Pidana Guna Menyelesaikan Disparitas Putusan Hakim Terhadap Pelaku Tindak Pidana Ujaran Kebencian Yang Dilakukan Oleh Masyarakat Umum.....	59
BAB V PENUTUP.....	75
A. Kesimpulan.....	75
B. Saran.....	75
DAFTAR PUSTAKA.....	77