



**TINJAUAN YURIDIS PELANGGARAN HAK MEREK
TERHADAP PERSAMAAN MEREK DAGANG OBAT
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor : 409 K/Pdt.Sus-
HKI/2015)**

SKRIPSI

NIFTA COUNTESSA

1020611080

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI S1 ILMU HUKUM

2017



**TINJAUAN YURIDIS PELANGGARAN HAK MEREK
TERHADAP PERSAMAAN MEREK DAGANG OBAT
(Studi Kasus Putusan Mahkamah Agung Nomor : 409 K/Pdt.Sus-
HKI/2015)**

SKRIPSI

**Sebagai Prasyarat Untuk Mendapatkan Gelar
Sarjana Hukum**

NIFTA COUNTESSA

1020611080

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAKARTA
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI S1 ILMU HUKUM
2017**

PERNYATAAN ORISINALITAS

Skripsi/Tesis/Disertasi ini adalah benar hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar. Apabila dikemudian hari terbukti telah terjadi plagiarisme dalam penulisan Skripsi ini, maka saya bersedia dituntut berdasarkan hukum yang berlaku.

Nama : Nifta Countessa

NPM : 1020611080

Tanggal : 30 Januari 2017

Tanda Tangan :



**PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
TUGAS AKHIR/SKRIPSI/TESIS UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nifta Countessa
NPM : 1020611080
Fakultas : Hukum
Program Studi : S1 Ilmu Hukum
Jenis Karya : ~~Tugas Akhir/Skripsi/Tesis*~~

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non- eksklusif (*Non-exclusive Royalti Free Right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**Tinjauan Yuridis Pelanggaran Hak Merek Terhadap Persamaan Merek Dagang
Obat(Putusan Mahkamah Agung perkara nomor :409 K/Pdt.Sus-HKI/2015)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan Tugas Akhir/Skripsi/Tesis saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta
Pada Tanggal : 30 Januari 2017

Yang menyatakan,



(Nifta Countessa)



PANITIA UJIAN SIDANG KOMPREHENSIF
PROGRAM SARJANA FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
UPN "VETERAN" JAKARTA
T.A.2015/2016

PENGESAHAN

Skripsi diajukan oleh :

Nama : Nifta Countessa
NRP : 1020611080
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Skripsi : Tinjauan Yuridis Pelanggaran Hak Merek Terhadap
Persamaan Merek Dagang Obat (Studi Kasus Putusan
Mahkamah Agung Nomor: 409 K/Pdt.Sus-HKI/2015)

Telah berhasil dipertahankan di hadapan Tim Penguji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.

Ketua

Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH

Anggota 1

Sylvana Murni Deborah Hutabarat, SH, MH

Anggota 2

Wien Sukarmini, SH, MH

Dekan



Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH

Kaprodi

Andriyanto Adhi Nugroho, SH, MH

Ditetapkan di : Jakarta
Tanggal Ujian : 18 Januari 2017

**TINJAUAN YURIDIS PELANGGARAN HAK MEREK
TERHADAP PERSAMAAN MEREK DAGANG OBAT
(STUDI KASUS MEREK NEUROBION DENGAN
BIONERUON)**

NiftaCountessa

Abstrak

Praktik perdagangan tidak jujur meliputi cara-cara seperti halnya praktik peniruan merek dagang yang dimana pengusaha yang beritikad tidak baik dalam hal persaingan tidak jujur semacam ini berwujud penggunaan upaya-upaya atau ikhtiar-ikhtiar mempergunakan merek dengan meniru merek terkenal. Pihak pendaftar tidak selamanya mempunyai itikad yang baik, seperti halnya dalam kasus Neurobion dengan Bioneuron, karena adanya pelanggaran merek dengan aduan perbuatan beritikad tidak baik menggunakan merek yang mengandung persamaan pada pokoknya. Dalam penelitian ini penulis mengangkat rumusan masalah bagaimana perlindungan hukum terhadap pendaftaran Merek yang diajukan atas itikad tidak baik dan kepastian hukum yang diperoleh Neurobion sebagai pemegang Hak Merek. Sehingga penulis menyusun skripsi ini menggunakan metode penelitian yuridis normatif serta menggunakan teori perlindungan hukum dan kepastian hukum. Maka pemegang hak atas merek terkenal dapat mempergunakan ketentuan Pasal 4 Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2001 tentang Merek untuk melindungi hak atas merek terkenal miliknya tersebut. Dimana ketentuan Pasal 4 Undang-Undang Nomor 15 Tahun 2001 menentukan bahwa suatu permohonan pendaftaran merek harus berlandaskan pada itikad baik.

Kata kunci :Perlindungan Hukum, Hak Merek, Itikad Tidak Baik

**JUDICIAL REVIEW VIOLATION OF RIGHT BRAND WITH
SAME BRAND TRADER MEDICINE
(A CASE STUDY BRAND NEUROBION BY BIONERUON)**

NiftaCountessa

Abstract

Trade practices dishonest covering ways like practices imitation a trademark that where businessman who not good faith in terms of competition dishonest this kind of tangible the use of efforts or endeavors have brand by imitating famous brand. The registrations never have a good faith. As well as in the case of Neurobion by Bioneruon, due to the offense brand with complaints that not good use brand containing the equation in principle. In this research writer synthesis problem lifting how legal protection against the registration brand that filed on not good faith and legal certainty obtained Neurobion as the holder the right brand. So as to draw up a thesis writer was used in the research methodology juridical normative as well as using the theory of legal protection and legal certainty. So the holder the right over famous brand mock at the provision of article 4 act no 15 years 2001 about brand to protect rights over his the famous brand. Where the provision of article 4 act no 15 years 2001 determine that of a request registration brand needs to on the basis of good faith.

Keywords: *Legal Protection, The Right Brand, Not Good Faith.*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur saya panjatkan kepada Allah SWT atas segala Berkahdan Karunia-Nya, sehingga Skripsi ini berhasil diselesaikan. Tema yang dipilih dalam penelitian ini sejak bulan September 2016 dengan judul "Tinjauan Yuridis Pelanggaran Hak Merek Terhadap Persamaan Merek Dagang Obat.". Penulis ucapkan terimakasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Eddy S. Siradj, M.Sc.Eng, Selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.
2. Ibu Dwi Desi Yayi Tarina, SH, MH, Selaku Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta. Bapak Dr. Ali Zaidan, SH, M.Hum, Selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta. Bapak Subur, SE, MM, Selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta. Bapak Dr. Suherman, SH, LLM, Selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta serta Dosen Pembimbing yang telah membantu sehingga skripsi ini terselesaikan dengan baik. Bapak Heru Suyanto, SH, MH, Selaku Kepala Jurusan Strata I Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta. Bapak Andriyanto Adhi Nugroho, SH, MH, Selaku Kepala Program Studi Strata I Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.
3. Kedua Orang Tua dan Keluarga Tercinta penulis Bpk. Sugeng Riyadi dan Ibu Sugiati, dan Adik-adik penulis Nissa Septriana, dan Aldo Rumtriano. Terima Kasih untuk segala doa, semangat dan dukungannya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca pada umumnya, civitas akademika dan bagi para pihak yang membutuhkan referensi kepustakaan hukum.

Jakarta, 30 Januari 2017



(Nifta Countessa)

DAFTAR ISI

| | |
|--|-------------|
| HALAMANJUDUL | i |
| PERNYATAAN ORISINALITAS | ii |
| PERSETUJUAN PUBLIKASI | iii |
| LEMBAR PENGESAHAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT..... | vi |
| KATA PENGANTAR..... | vii |
| DAFTAR ISI..... | viii |
| | |
| BABI PENDAHULUAN..... | 1 |
| I.1 Latar Belakang..... | 1 |
| I.2 Perumusan Masalah | 4 |
| I.3 Ruang Lingkup Penulisan..... | 4 |
| I.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian | 5 |
| I.5 Kerangka Teoritis dan Kerangka Konseptual..... | 5 |
| I.6 Metode Penelitian | 10 |
| I.7 Sistematika Penulisan | 12 |
| | |
| BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG HAK MEREK | 14 |
| II.1 Tinjauan Umum Tentang Merek | 14 |
| II.2 Pengelolaan Administrasi Hak Atas Merek | 22 |
| II.3 Tinjauan Umum Mengenai Merek Dagang Terkenal | 30 |
| II.4 Pengaturan Hukum Tentang Merek Dagang | 33 |
| II.5 Pengertian Obat Paten | 42 |
| | |
| BAB III ANALISA PUTUSAN MAHMAKAH AGUNG NOMOR:409 K/Pdt.Sus-HKI/2015 | 45 |
| III.1 Kasus Posisi | 45 |
| III.2 Identitas Para Pihak..... | 46 |
| III.3 Tentang Duduk Perkara | 47 |
| III.4 Pertimbangan Hukum Majelis Hakim | 51 |
| III.5 Putusan | 56 |
| III.6 Analisa Putusan | 58 |
| | |
| BAB IV TINJAUAN YURIDIS PELANGGARAN HAK MEREK DAGANG DI INDONESIA | 61 |
| IV.1 Perlindungan Hukum Merek Hak Merek Dagang Di Indonesia | 61 |
| IV.2 Kepastian Hukum Terhadap Pendaftar Merek Pertama..... | 67 |
| | |
| BAB V PENUTUP..... | 73 |
| V.1 Kesimpulan | 73 |
| V.2 Saran..... | 74 |

DAFTAR PUSTAKA
RIWAYAT HIDUP
BERITA ACARA SIDANG SKRIPSI
REVISI HASIL SIDANG KOMPREHENSIF/SKRIPSI
KARTU MONITORING BIMBINGAN SKRIPSI
LAMPIRAN