



**PENERAPAN PERMA NO. 2 TAHUN 2012 DALAM PERKARA  
PENCURIAN RINGAN**  
**(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Nomor.  
249/Pid.B/2013/PN.Jak.Sel)**

**SKRIPSI**

**DHARMA AGUNG SAPUTRA**  
**111 0611 003**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL“VETERAN” JAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**  
**2015**



**PENERAPAN PERMA NO. 2 TAHUN 2012 DALAM PERKARA  
PENCURIAN RINGAN**  
**(Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Nomor.**  
**249/Pid.B/2013/PN.Jak.Sel)**

**SKRIPSI**

**Diajukan Sebagai Salah satu Syarat Untuk Memperoleh Gelar  
Sarjana Hukum**

**DHARMA AGUNG SAPUTRA**  
**111 0611 003**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL“VETERAN” JAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**PROGRAM STUDI ILMU HUKUM**  
**2015**

## **PERNYATAAN ORISINALITAS**

Skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber yang dikutip maupun yang dirujuk telah saya nyatakan dengan benar.

Nama : Dharma Agung Saputra

NRP : 1110611003

Tanggal : 9 Juni 2015

Bilamana di kemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan saya ini, maka saya bersedia dituntut dan diproses sesuai dengan ketentuan yang beraku.

Jakarta, 9 Juni 2015

Yang Menyatakan,



## **PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

---

Sebagai civitas akademika Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta,  
saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Dharma Agung Saputra  
NIM : 111 0611 003  
Fakultas : Hukum  
Program Studi : S1 Ilmu Hukum  
Jenis karya : ~~Tugas Akhir/ Skripsi/ Tesis~~ )\*

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada  
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta Hak Bebas Royalti Non  
eksklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas karya ilmiah saya yang  
berjudul:

### **PENERAPAN PERMA NO. 2 TAHUN 2012 DALAM PERKARA**

### **PENCURIAN RINGAN (STUDI PUTUSAN NO.**

**249/PID.B/2013/PN.JKT.SEL)**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti ini  
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jakarta berhak menyimpan,  
mengalihmedia/ formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*),  
merawat dan mempublikasikan Skripsi saya selama tetap mencantumkan nama  
saya sebagai penulis/ pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Jakarta  
Pada tanggal : 9 Juni 2015  
Yang menyatakan,



(Dharma Agung Saputra)

## PENGESAHAN

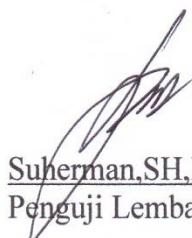
Skripsi diajukan oleh:

Nama : Dharma Agung Saputra  
NRP : 1110 611 003  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Judul Skripsi : Penerapan PERMA No. 2 Tahun 2012 Dalam Perkara Pencurian Ringan (Studi Kasus Putusan Pengadilan Negeri Jakarta Selatan Nomor. 249/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel)

Telah berhasil dipertahankan dihadapan Tim Pengaji dan diterima sebagai bagian persyaratan yang diperlukan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Ilmu Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jakarta.



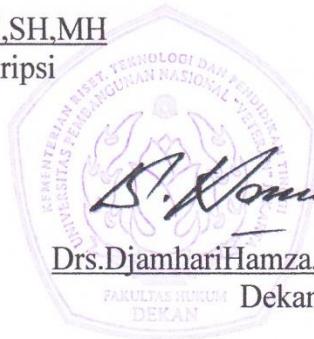
Drs.DjamhariHamza,SH,MH,MM  
Pengaji Utama



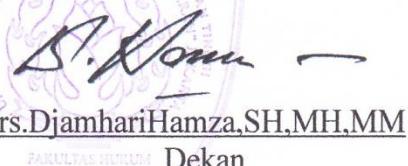
Suherman,SH,LLM  
Pengaji Lembaga



Norman Syahdar I,SH,MH  
Pengaji Skripsi



Dwi Aryanti Ramadhani, SH,MH  
Kaprodi



Drs.DjamhariHamza,SH,MH,MM  
Dekan

Ditetapkan di Jakarta  
Tanggal Ujian: 13 Juli 2015

**PENERAPAN PERMA NO. 2 TAHUN 2012 DALAM PERKARA  
PENCURIAN RINGAN (STUDI PUTUSAN NO.  
249/PID.B/2013/PN.JKT.SEL)**

**Dharma Agung Saputra**

**Abstrak**

Jumlah denda yang termasuk dalam kategori tindak pidana ringan yang terdapat dalam ketentuan Kitab Undang-Undang Hukum Pidana (KUHP) sudah tidak sesuai lagi dengan nilai yang ada saat ini. Mahkamah Agung telah menerbitkan Peraturan Mahkamah Agung Nomor 2 Tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHP. PERMA ini ditujukan untuk menyelesaikan penafsiran tentang nilai uang pada tindak pidana ringan dalam KUHP. Permasalahan yang diuraikan dalam jurnal ini adalah mengenai kedudukan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2012 dalam sistem peradilan di Indonesia dan bagaimana penerapan PERMA No. 2 Tahun 2012 dalam Putusan Nomor : 249/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel. Batas tindak pidana ringan dan jumlah denda dalam Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 2 Tahun 2012 merupakan penyesuaian jumlah denda dalam perkara-perkara tindak pidana ringan sebagaimana tercantum dalam Pasal 364, 373, 379, 384, 407 dan Pasal 482 KUHP dilipatgandakan menjadi 10.000 (sepuluh ribu) kali dari Rp 250,- (dua ratus lima puluh rupiah) menjadi Rp 2.500.000,- (dua juta lima ratus ribu rupiah). Penerapan PERMA Nomor 2 Tahun 2012 dalam Putusan Nomor: 249/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel. dilaksanakan dengan mekanisme Penyidik melimpahkan perkara tindak pidana pencurian ringan ke Pengadilan Negeri dengan acara pemeriksaan cepat atas kuasa penuntut umum demi hukum dan disidangkan dengan hakim tunggal sebagaimana diatur dalam Pasal 205-Pasal 210 KUHAP.

**Kata Kunci** : Penerapan, Pencurian Ringan

**APPLICATION PERMA NO. 2 IN 2012 IN THEFT CASE  
LIGHTWEIGHT (STUDY OF DECISION NO. 249 / PID.B / 2013  
/ PN.JKT.SEL)**

**Dharma Agung Saputra**

**Abstract**

The amount of fines that are included in the category of minor criminal offenses contained in the provisions of the Code of Penal (KUHP) is no longer appropriate to the current value. The Supreme Court has issued a Supreme Court Regulation No. 2 of 2012 on the Limitation Adjustment light crime and the amount of penalties in the Criminal Code. PERMA is intended to complete the interpretation of the value of money on the misdemeanor in the Criminal Code. The problems described in this paper is about the position of the Supreme Court of the Republic of Indonesia Regulation No. 2 of 2012 in the judicial system in Indonesia and how the application of PERMA No. 2 In 2012, in Decision No. 249/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel. Limit misdemeanor and fines in the Supreme Court Regulation No. 2 of 2012 an adjustment amount of the fine in the case of a misdemeanor-case as stated in Article 364, 373, 379, 384, 407 and Article 482 of the Criminal Code doubled to 10,000 (ten thousand ) times from Rp 250, - (two hundred and fifty dollars) to Rp 2,500,000, - (two million five hundred thousand dollars). Application of PERMA No. 2 of 2012 in Decision No. 249/Pid.B/2013/PN.Jkt.Sel. Investigators should be a mechanism bestow lightly theft criminal case to the District Court to show a quick check on the power of the public prosecutor by law and be tried by a single judge as provided in Article 205- Article 210 Criminal Procedure Code.

**Keyword :** Implementation, Lightweight Theft

## KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT atas segala karunia-Nya sehingga skripsi ini berhasil diselesaikan. Judul yang dipilih dalam penelitian ini dilaksanakan sejak September 2014 adalah “Penerapan PERMA No. 2 Tahun 2012 dalam Perkara Pencurian Ringan (Studi Putusan No. 249/ Pid.B/ 2013/ PN.JKT.SEL”. Terima kasih penulis ucapkan kepada Bapak Norman Syahdar Idrus, SH, MKn, MH selaku dosen pembimbing yang telah banyak memberikan saran yang sangat bermanfaat.

Disamping itu, ucapan terima kasih juga disampaikan kepada Bapak/ Ibu Dosen serta Staff Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jakarta, dan kepada Orangtua serta seluruh keluarga yang tidak henti-hentinya memberikan penulis semangat dan doa. Penulis juga sampaikan terima kasih kepada teman-teman yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini.

Jakarta, 9 Juni 2015



Dharma Agung Saputra

## DAFTAR ISI

|   |     |
|---|-----|
| HALAMAN JUDUL .....   | i   |
| PERNYATAAN ORISINALITAS .....   | ii  |
| PERSETUJUAN PUBLIKASI .....   | iii |
| PENGESAHAN .....  | iv  |
| ABSTRAK .....   | v   |
| ABSTRACT .....  | vi  |
| PRAKARTA .....  | vii |
| DAFTAR ISI.....   | x   |
| <br>  |     |
| BAB I PENDAHULUAN .....   | 1   |
| I.1 Latar Belakang .....  | 1   |
| I.2 Rumusan Masalah .....   | 4   |
| I.3 Ruang Lingkup Penulisan .....   | 4   |
| I.4 Tujuan dan Manfaat Penulisan.....   | 5   |
| I.5 Kerangka Teori dan Kerangka Konseptual.....   | 6   |
| I.6 Metode Penelitian.....  | 9   |
| I.7 Sistematika Penulisan .....   | 10  |
| <br>  |     |
| BAB II TINJAUAN UMUM TENTANG TINDAK PIDANA<br>PENCURIAN DAN PERMA NO. 2 TAHUN 2012  |     |
| II.1 Tindak Pidana .....  | 12  |
| II.2 Tindak Pidana Pencurian .....  | 19  |
| II.3 Tindak Pidana Ringan .....   | 23  |
| II.4 Peraturan Mahkamah Agung (PERMA).....  | 27  |
| <br>  |     |
| BAB III ANALISA PETUSAN PERKARA PENCURIAN RINGAN DI<br>PENGADILAN NEGERI JAKARTA SELATAN No.<br>249/Pid.B/2013/PN>Jkt.Sel |     |
| III.1 Kasus Posisi .....  | 44  |
| III.2 Dakwaan Jaksa Penuntut Umum .....   | 45  |
| III.3 Keterangan Saksi-Saksi .....  | 46  |
| III.4 Keterangan Terdakwa .....   | 47  |
| III.5 Surat Tuntutan Jaksa Penuntut Umum .....  | 47  |
| III.6 Pertimbangan Hukum Hakim .....  | 48  |
| III.7 Analisa Putusan .....   | 49  |
| <br>  |     |
| BAB IV PENERAPAN PERMA No 2 TAHUN 2012 TERHADAP<br>TINDAK PIDANA PENCURIAN RINGAN   |     |
| IV.1 Kedudukan PERMA No. 2 Tahun 2012 dalam Sistem Peradilan<br>Pidana Indonesia .....                                    | 52  |
| IV.2 Penerapan PERMA dalam Perkara Tindak Pidana Pencurian<br>Ringan dalam Putusan Pengadilan .....                       | 59  |

**BAB V PENUTUPAN**

|                      |    |
|----------------------|----|
| V.1 Kesimpulan ..... | 64 |
| IV.3 Saran .....     | 65 |

**DAFTAR PUSTAKA****LAMPIRAN-LAMPIRAN**